

Frédéric Gilet

CE SERA TOUJOURS
COMME CA

Mars 2022

LA REUNION DE L'OTAN POUR L'UKRAINE

Les différents pays de l'OTAN se réunissent actuellement en urgence pour décider ensemble de la marche à suivre pour l'Ukraine. Alors que les russes parquent sur une avancée rapide de leurs armées, il est bien trop tôt pour affirmer que la guerre est bouclée. Certes, l'invasion semble imminente mais la réaction de la communauté internationale prouve qu'on ne peut plus laisser faire Monsieur Poutine et qu'on redoute qu'il étende le conflit aux pays riverains de l'Ukraine et de la Mer Noire. Car son but est de déstabiliser l'Union Européenne et la diviser pour arriver en libérateurs, mais l'empire russe ne fait plus rêver les pays de l'est qui ont trop souffert sous le joug de l'URSS, alors ce sentiment antirusse dépasse le sentiment antieuropéen de ceux qui préfèrent l'occident, l'Europe a l'occasion de former une Union politique et militaire pour blinder ses frontières, mais face au nombre de soldats russes les forces de l'OTAN déployées aux frontières de l'Ukraine paraissent bien faibles, la désorganisation de l'Ukraine après cette attaque surprise n'était pas prévue de voir les russes avancer aussi vite et pourtant les russes devront s'habituer au combat de rues et à la guérilla, on redoute une répression rapide de la contestation et c'est donc l'inquiétude de l'Ouest de voir la dictature russe avancer vers l'Europe, oui, les camps se traitent de néonazis mais au fond les guerres mondiales ne se ressemblent pas et là, depuis que la Russie et les Etats-Unis ont fort à faire contre le monde arabe, on peut bien dire que nous assistons à une guerre mondiale sans que les puissances de l'axe ne recommencent leurs bêtises, elles ont appris de l'Histoire à ne pas abuser de leurs forces pour ne pas provoquer l'opinion internationale, c'est bien le but de Vladimir Poutine de provoquer le désordre dans le monde pour que son militarisme colonise des Etats conquis par la force idéologique ou militaire, alors c'est le moment de choisir son camp et de s'investir totalement dans sa mission, les russes paieront leur arrogance d'attaquer les faibles pour mieux faire monter les tensions, Monsieur Poutine voudrait à son profit faufiler ses intérêts pour mieux percer de sa puissance et peser de tout son poids sur l'équilibre mondial, une revanche sur l'Histoire qui paraît être la réponse à des humiliations qu'ont subi les russes depuis la chute du mur de Berlin mais surtout Vladimir est un égoïste centré sur ses intérêts qui ne voit pas les velléités de libertés de ceux qu'il a injustement pris pour cible.

LA BASCULE GEOPOLITIQUE

On voit avec la guerre en Ukraine le monde basculer vers une nouvelle géopolitique : la Chine et la Russie se sont trouvées de nouvelles amitiés dans leur opposition à l'occident en tant que pays ayant essayé le communisme et voyant leur échec ont adopté une part de capitalisme contrôlé mais leur principal point commun est la dictature du parti. Quand la Chine parle de réponse à une agression et non une déclaration de guerre elle se met sur la ligne de défense de Vladimir Poutine, c'est donc un monde bipolaire où plus de la moitié de l'humanité a offert aux Etats-Unis son soutien mais des pays socialistes restent dans le giron de la Russie par simple idéologie. Alors il faut bien voir que des puissances nucléaires peuvent déclencher leur feu à tout moment, la situation devient explosive quand l'occident a l'arme des sanctions économiques mais la Chine a l'arme de la production industrielle. Alors il va falloir changer la mondialisation pour punir ces pays pirates qui n'en font qu'à leur tête, Chine et Russie droit devant qui trouvent leur raison d'être dans cette impertinence, en Asie le Japon montre ses dents, les Etats-Unis se sont trouvés un nouvel élan de gendarme du monde libre et les Etats membres de l'Union Européenne signent soudain un accord collectif vers l'union sacrée contre l'ennemi, cette ligne politique commune qui leurs avaient tant manqué pour construire ensemble leur avenir voir prévoir une défense conjointe du continent avec l'OTAN, oui, ce conflit est le détonateur d'une nouvelle stratégie à adopter dans un monde qui a hérité des vieux

démons du XXème siècle et qui croyait que la globalisation allait apporter la paix éternelle chère à Fukuyama.

LA GUERRE ET LES BANQUES

La guerre en Ukraine va avoir un phénomène attendu : le gel des avoirs par les banques occidentales de personnes morales ou physiques russes, des mesures de rétorsion financières contre les banques russes, la fin de l'impunité pour certaines personnalités. Alors que le monde avait déjà des problèmes avec les cyberattaques d'origine russe, ne va-t-on pas craindre des hackers de ce pays une vengeance de blocage des systèmes économiques occidentaux ? Les bourses et les banques à l'ouest sont en état d'alerte maximale pour éviter un tel scénario, blocage, vol, rançonnement, il faut éviter d'être victimes de ces méfaits qui seraient des vengeances de nationalistes russes pour aider leur pays dans la guerre financière, c'est la même chose avec les réseaux sociaux qui peuvent voir naître des sites de désinformation pour gagner la bataille des images. Oui, les russes maîtrisent la nuisance numérique, cela est aussi stratégique que le domaine spatial.

LA PSYCHOLOGIE DE POUTINE

La personnalité psychologique de Monsieur Poutine est celle d'un homme froid au premier abord et qui peut être sympathique jusqu'au moment où il est contredit, c'est un solitaire intellectuel formé par l'administration russe qui prend les décisions seul même si elles sont dénuées de toute compréhension logique et acceptable, son cynisme est d'exiger de ses conseillers d'exprimer leur accord même s'ils sont terrorisés devant ses emportements et ses colères, une façon de se conforter qu'il a toujours raison dans l'expression de son génie. Alors s'il est paranoïaque au point d'avoir peur de l'échec, je lui dis qu'il court après des victoires rapides et faciles mais je lui dis aussi simplement que l'Ukraine n'est qu'au premier jour de combats et qu'il va se prendre en pleine figure les conséquences de son action comme en Syrie, je lui rappelle qu'en affaires militaires rien ne se passe comme prévu car la guerre provoque des sentiments de haine, de violence qui encouragent les résistants à la revanche. Oui, toute exaction russe sera suivie d'une guérilla quand le peuple ukrainien est pro-occidental en majorité, ce que je crains c'est la solution finale pour tous ceux qui vont s'opposer à un nouveau hypothétique pouvoir pro-russe, il ne faut pas oublier les Pogroms envers les juifs en Russie des années 30 qui marquent le peu d'enclin des dirigeants russes à la tolérance de comportement, le président Poutine aime se montrer pour la propagande dans une situation de normalité sympathique et populaire (famille, sport, loisirs) mais il a horreur d'être humilié devant les caméras. Alors c'est un ignoble personnage qui gouverne par la terreur dans son entourage, comme Hitler il n'a confiance que dans ses proches au pouvoir dont il peut partager des moments de vie personnelle mais quand il n'y a pas le conseil de la contestation (comme Hitler voulait décider seul d'après les conseils qu'on lui avait donnés), à un mauvais moment de surconfiance il peut prendre la décision fatale qui va le précipiter vers la défaite par manque d'idées lumineuses que ses conseillers n'auront pas pu lui donner.

LES JEUNES ET LES ELECTIONS

Aux prochaines élections présidentielles, ce ne sera plus forcément les personnes âgées qui devront choisir le président mais les jeunes qui devront élire le candidat le plus prometteur pour les futurs enjeux : la paix, la prospérité et l'écologie. Quand on voit le bazar de la situation actuelle et les charlatans qui manipulent le monde, on se dit qu'il ne faut pas que la France soit la seule à s'agiter mais le futur président pourra initier l'exemple à suivre pour les autres pays et expérimenter ce qui marchera pour assurer la continuité de la vie humaine. Car entre la bombe nucléaire, celle des énergies fossiles et la croissance de la consommation de ressources finies, il y a à s'inquiéter pour les futures générations qui devront se battre pour préserver leur cocon. Bien sûr, les programmes des candidats ne sont que du pipeau, des promesses irréalisables, des meetings de gens qui savent bien parler, on sait qu'ils n'appliqueront rien de ce qui est prévu face à la contestation de la rue et c'est tant mieux car leur principes sont indigestes voir fantaisistes mais au moins on peut choisir la personnalité qui va représenter notre drapeau et nous faire rêver dans nos idéaux. Le problème, c'est que ce brassage d'air sur le grand n'importe quoi fait diffuser dans l'opinion des pensées que leurs auteurs, s'ils sont non élus, auront insinuées comme des vérités sans avoir la responsabilité d'en braver les conséquences sur le terrain, cette liberté d'expression est en train de tuer la Démocratie des gens sérieux, oui, on assiste à un grand concours d'idées farfelues à qui débarrera le plus de bêtises pour grimper dans les sondages. Or c'est à la jeunesse de prendre enfin le pouvoir pour éviter le saccage de ces vieux briscards de la politique, les mensonges d'Etat, on en a assez et on les voit s'agiter sans les voir avancer vers une réussite concrète, les objectifs sont bien clairs : le monde peut étouffer de son activité et les gens importants doivent être mis au courant de l'urgence de l'action : si le président n'y peut rien, il peut laisser faire l'administration quand la population a entre les mains son avenir, c'est bien l'initiative personnelle des citoyens qui va changer la donne et quand on ose, on obtient, c'est la leçon à tirer de ceux qui ont eu en main leur destin et qui en ont fait quelque chose de bien. Forcément, on peut parier que nos enfants deviendront comme nous adultes inconscients, espérons qu'ils gardent leurs grands principes quand ils paraissent inquiets de l'avenir et qu'ils prendront eux-mêmes les mesures de circonstance pour combler les absences de leurs aînés, les discours politiques n'ont rien de nouveau, il n'y a qu'à voir les archives télévisuelles des années 80-90, mais les « y a qu'à, faut qu'on », il y en a marre quand les décisions font autant de l'immobilisme qu'avant, les beaux parleurs se sont succédés depuis l'avènement de la Vème République et rien n'a changé dans les conseils qu'on n'a pas transformés en actions. Alors si vous voulez mon avis, il va falloir se retrousser les manches et changer la musique, les beaux-parleurs sont des sophistes mais la philosophie est idéaliste et névrosée par la misère de l'être humain, il y a quelque part des gens à écouter qui tirent la sonnette d'alarme et qui disent d'arrêter de se battre sur les méthodes quand les libertés accordées vont apporter de nouvelles solutions, c'est à l'initiative personnelle d'être encouragée par les puissants qui en donnant un coup de main devant la masse de travail participeront enfin à l'effort de rétablissement d'un avion dont la tour de contrôle avait perdu la trace, oui, c'est bien d'un bon commandant dont la France a besoin et non d'une série de mesures fantaisistes irréalisables qui font fantasmer les électeurs par leur facilité à parler de leurs peurs. Alors s'il y avait quelque chose à changer, ce serait d'arrêter la mondialisation à outrance qui abîme les civilisation dans un moule où elles ne font que d'exploser d'être limitées dans leur façon de trouver leur identité, mais il n'y a pas que sur la nation qu'il faut travailler, avec la souveraineté vient la justice des relations des hommes, c'est quand il s'estime spolié que l'homme devient une terreur pour ses voisins, chacun doit trouver son espace de libertés et je le répète, les jeunes sont à favoriser dans leur éducation et dans leurs premiers boulots qui vont déterminer leur capacité à transformer leur environnement et leur redonner la confiance qu'ils maîtrisent leur vie vers ce dont ils ont le plus envie : exister et évoluer dans le calme, la sécurité et la foi en l'avenir.

LES BLINDES RUSSES

J'ai l'impression d'avoir été pris pour une chèvre, un guignol, un épouvantail par les russes. Il faut avouer qu'après quelques heures de combat l'invasion de l'Ukraine semble inéluctable et si Monsieur Poutine promet de ne pas occuper l'Ukraine mais simplement installer un pouvoir à sa solde, alors je n'ai plus qu'à m'incliner quand la poudre a parlé. Comme les occidentaux ne veulent pas positionner d'armées en Ukraine mais simplement sanctionner l'économie russe, je me sens abandonné par l'OTAN des américains qui avaient prévenu de cette attaque, je ne les croyais pas aussi faibles à laisser faire cette intrusion en totale rupture avec le droit international et j'avoue que tant qu'on laisse les pays membres de l'UE tranquilles, je n'ai pas à m'inquiéter, mais le sort des ukrainiens me préoccupe, on va assister à une purge digne des soviets et le pays va devenir un vassal de la Russie, après tout je vilipendais l'OTAN qui voulait installer des missiles en Ukraine et j'avoue que l'OTAN n'a que ce qu'elle mérite, un aveu d'impuissance. Cette organisation née contre le pacte de Varsovie pendant les années de Guerre Froide renaît de ses cendres après avoir été en mort cérébrale, alors je souhaite bonne convalescence au grand malade pour qu'il retisse les liens entre occidentaux, après tout une sorte de communisme oligarchique est revenu dans une nouvelle guerre idéologique. Je me sens donc trahi par tous les partis, autant russes qu'américains qui sont en train de se partager le monde, ne me demandez plus mon avis si ce n'est des références historiques pour éviter la 3^{ème} guerre mondiale, je suis assez calé en Histoire du XX^{ème} siècle pour vous faire comprendre que la relation Est-Ouest est rompue et que face aux USA un nouveau bloc se forme des anciens pays communistes qui refusent le capitalisme pure qui ne convient pas à leur façon de vivre la Démocratie, s'il y en a une. Donc comme j'ai été humilié dans mes prévisions pacifistes, je ne veux plus servir de marionnette à un quelconque parti, que font les américains et les anglais sinon tirer sur la sonnette d'alarme sans éteindre le feu, leur immobilisme militaire est scandaleux mais il est vrai que la Russie est une puissance nucléaire et que contrairement au passé, elle ne fait pas qu'armer les dissidents mais attaque vraiment avec ses soldats, cela semble une partie de plaisir, une promenade de santé de longer les routes vers Kiev pour les russes alors comme j'ai surestimé la défense ukrainienne je m'en tiens à ma ligne de conduite : appeler ceux qui ne supporteront pas le nouveau pouvoir en Ukraine à partir ou à résister, de toute façon les opposants seront chassés comme il sont déjà poursuivis en Russie. Alors je profite de cette confession de faiblesse pour vous affirmer que dorénavant il faudra compter sans mon expertise, je n'ai que trop répandu ma salive à donner un avis que les puissants ont manipulé, s'il s'agissait simplement d'obtenir mon savoir alors sachez que moi, engagé militaire, j'ai l'impression d'avoir été pris dans le tourbillon médiatique de la propagande d'Etat et que je ne supporte pas cette défaite sur le terrain quand la rébellion n'aura pas lieu envers l'ennemi désigné, l'impuissance occidentale qui ne brandit que des actes de rétorsion économique me fait bien rigoler quand les armées au sol vont plus vite que les économistes dans leurs bureaux alors maintenant, je dois penser à ce qu'on ne me prenne pas pour un imbécile, je crois que l'affaire est pliée en visionnant les dernières informations et je salue l'immobilisme de la communauté internationale de se laisser faire devant un individu qui n'a rien mérité puisqu'il s'est enfoncé comme dans du beurre en Ukraine, il a perdu quelques soldats dans les premières heures du combat mais l'armée russe va droit au but : détruire par surprise les cibles militaires (bases, aérodromes, radars, défense antiaérienne, etc...) par des bombardements aériens pour anéantir toute contre-offensive, saboter l'outil industriel, les infrastructures (centrales électriques, de communications) pour immobiliser l'Ukraine, laisser fuir les civils pour bloquer la logistique des armées ukrainiennes sur les routes et lancer les blindés pour s'emparer du palais présidentiel ukrainien pour y mettre un pantin. Les occidentaux pourraient se croire rassurés comme en d'autres temps Chamberlain et Daladier qui estimaient avoir évité la guerre en cédant sur les Sudètes de Tchécoslovaquie lors des accords de Munich avec Hitler qui voulait rassembler tous les germaniques sous son drapeau mais n'est ce pas faire entrer le loup dans la bergerie que de penser que l'ennemi va s'arrêter là comme il était écrit dans la logique d'Hitler de rapprocher la Prusse orientale par l'invasion du corridor de Dantzig qui a précipité le monde dans une guerre mondiale ?

Bien sûr, les russes ont commencé par le plus facile et cela cache la déroute de Poutine en Syrie et la mollesse de son économie, c'est une façon de faire coup double : redorer son blason de gloire pour son peuple et affirmer sa personnalité incontournable pour la communauté internationale, en quelque sorte c'est une revanche sur l'Histoire de la Perestroïka et comme on ne sait jamais jusqu'où ira ce genre d'individus, on tremble à sa prochaine idée de conquête militaire quand il paraît avoir les mêmes agissements qu'Hitler.

COMME UN TSAR EN RUSSIE

Monsieur Poutine se comporte comme un tsar à la grande époque de la Russie. Il rêve de reconstruire l'empire russe en annexant l'Ukraine et en débordant dans le futur peut-être plus encore en dehors de ses frontières, alors qu'on n'ose rien lui dire parce qu'il est armé on n'en pense pas moins que c'est un fou furieux à la tête d'un Etat nazifié, il se comporte comme un être supérieur comme si les slaves étaient de la race des nobles guerriers, ce qu'il ne sait pas c'est que ce genre d'individus, s'il magnétise son peuple, devient dangereux pour la communauté internationale qui va s'organiser pour limiter son expansion dangereuse pour l'Europe et les pays voisins. Oui, le but est de détruire cette dictature mais pour l'instant on ne le peut pas car on l'a laissé faire avancer ses pions partout où il le voulait, il faut donc user ses armées par la résistance avant de les détruire sur le terrain par des moyens de contournement militaires, c'est ainsi que Napoléon et Hitler ont perdu la grande armée dans des délires d'invasion trop vastes, cette fois-ci l'Europe est restée sagement dans l'OTAN et l'UE a permis aux pays membres de se souder, cette fois-ci ils sont unanimes pour condamner cette intrusion aux portes de l'Europe qui menace même l'intégrité des pays de l'Est. Il faut donc surveiller l'évolution du conflit car les russes sont illégitimes dans leur rôle, Monsieur Poutine a attendu la fin de la trêve des Jeux Olympiques où il n'a pas brillé pour appliquer implacablement sa politique d'extension territoriale, elle est inacceptable comme il était provocateur à Hitler d'attaquer la Pologne, c'est la même idée aujourd'hui qui traverse les esprits : un dictateur s'en est pris à un pays faible pour l'envahir et dans ses délires expansionnistes, on pourrait déjà douter qu'il ne va pas s'arrêter là. Alors l'Europe doit mettre en alerte ses armées et préparer le pire, ce n'est pas un scénario forcément prévisible mais il est sur la table que Vladimir voudrait récupérer les beaux pays de l'Est que l'UE a aidés dans la prospérité, la situation est la même qu'en Allemagne nazie d'Hitler : la Russie a réarmé sur le dos de la pauvreté de son peuple et compte profiter de ses armes pour coloniser et en tirer les richesses à lui redistribuer pour qu'il ne manque de rien et le récompenser de son soutien.

ATTAQUE ECLAIR OU BOURBIER RUSSE ?

Les russes ont décidé de passer à l'offensive en Ukraine. Mais ce n'est que le début d'un conflit, sera-t-il une attaque éclair comme l'attaque de la France par Hitler ou un bourbier pour les armées comme la guerre en Bosnie Herzégovine ? Nul ne le sait mais déjà la guerre de propagande et d'intoxication médiatique a commencé, pourtant les images ne sont pas claires et on n'assiste qu'à des communiqués des autorités, ils font état de la mobilisation de l'Ukraine à résister et de succès russes hypothétiques sur leurs avancées, oui c'est bien l'information qui est au cœur de ces premiers combats entre soldats tués, avions abattus et exhortation russe pour les civils à ne pas avoir peur de leurs armées. Mais je sais que l'envahissement n'est jamais amical alors je dis aux ukrainiens de résister, l'occident doit s'organiser pour apporter son aide à cette invasion hostile et menaçante pour l'ordre du monde. Monsieur Poutine ne devrait pas parader qu'il va gagner et écraser rapidement l'ennemi en exigeant aux militaires ukrainiens de déposer les armes après seulement quelques heures de bombardements, c'est présomptueux de s'estimer aussi puissant quand il risque une guerre d'enlisement, c'est un ultimatum délirant sur son opinion de sa force qu'il croit invulnérable et supérieure, mais après les premiers exploits militaires faits de frappes ciblées pour marquer les esprits viennent le doute, la résistance et la contre-attaque, on a déjà vu des conflits où la puissance ne pouvait rien contre la motivation et la détermination à défendre son pays. Alors oui, j'appelle le peuple ukrainien à résister à l'occupation quand Monsieur Poutine croit que les patriotes ukrainiens vont abandonner sans se battre, contrairement à la 2nde guerre mondiale les envahisseurs sont russes et ils sont méchants, ils ne vont pas être doux et instaurer un régime de terreur sur le terrain, contrairement à ce qu'affirme le Kremlin, les velléités des russes sont hostiles à la Démocratie du régime actuel qu'ils veulent renverser, la violence appelle une réponse adaptée et comme en guerre de Corée, la ligne de front peut sans cesse évoluer au gré des conquêtes et des défaites.

LA QUESTION RUSSE

Alors que Monsieur Poutine s'avère être un dictateur digne des grandes heures du bolchevisme, on se pose des questions sur sa vraie personnalité. Est-il en train de se prendre pour Staline, déjà lui-même paranoïaque, en entraînant son pays vers ce qu'il voudrait une troisième guerre mondiale ? Cherche-t-il à déstabiliser l'UE dans le but d'engager le nazisme dans les Etats membres et arriver en libérateur pour la gloire de la grande Russie qui récupérerait ses colonies ? Alors que la dissuasion ne peut pas être nucléaire entre grandes puissances, l'Ukraine doit blinder son territoire pour empêcher aux chars russes de s'élancer dans les steppes de l'Asie Centrale vers l'Occident, elle semble prête à résister à l'invasion par la dissuasion d'une petite armée bien organisée et prête à défendre chèrement son territoire. Les sanctions sont les premières mesures, des menaces ultérieures pouvant être brandies mais il faut bien voir que la géopolitique du pétrole et des armées se trouve chamboulée par cette tentative d'agression par les russes, au fond Monsieur Poutine cherche à retrouver la grandeur de son empire passé quand les russes faisaient jeu égal avec les américains dans l'Espace, en armements, en énergies, peut-être se sont-ils sentis humiliés par la Perestroïka qui leur donne le sentiment d'être enfermés sur leur immense continent et c'est cette position géographique qu'ils tentent d'améliorer en aidant la Syrie, en recrutant des Etats amis dans le socialisme et finalement en agressant l'Ukraine. Quand on y ajoute les milices pro-russes indépendantes des ordres du pouvoir mais profondément nationalistes, les russes jouent sur l'image de leur invincibilité qui est toute relative quand on ne connaît pas exactement l'état de leurs forces, l'enlèvement en Syrie montre qu'ils peuvent être impuissants face à de simples pick-up équipés de mitraillettes, alors l'armée ukrainienne qui a eu le temps de se renforcer depuis le début du conflit en 2014 jouera aussi la mission d'enliser les russes dans l'est de l'Ukraine en attendant de l'aide en armes de l'occident, le pouvoir de Monsieur Poutine repose sur la terreur et la force, il peut implorer par la misère du peuple russe à cause des sanctions qui aurait pour conséquence une révolte, il peut être aussi balayé par un coup d'Etat de généraux qui ne croient plus les rodomontades de ce pantin, il peut enfin être rayé du gouvernement s'il est acculé à une défaite avouée sur le terrain de sa stratégie de combat. Va-t-on assister à la grandeur ou à la décadence de la Russie ? Nul ne le sait tant les russes sont secrets mais il faut rester fermes en occident et ne pas paniquer parce que les chars russes sont entrés dans le Donbass, ce n'est qu'un tour de chauffe dans les affrontements qui durent depuis un certain temps, ne redoutons donc pas par avance de combattre comme le demande Monsieur Poutine qui voudrait qu'on démilitarise l'Ukraine, je vous le donne en mille, pour qu'il puisse l'envahir intégralement comme Hitler avait remilitarisé la Rhénanie sous les yeux d'une France bien faible, alors ce serait le pompon qu'on lui donne raison, le consacrant ainsi homme le plus puissant, respecté et craint du monde. Rien de tout cela ne va se passer comme prévu, Vladimir, puisque l'Ukraine est déterminée à se défendre sur les bunkers qu'elle a installés, Kiev ne sera jamais ville ouverte pour laisser passer l'armée rouge puisque les ukrainiens sont des patriotes sensibles à leurs libertés qu'ils défendront chèrement et hostiles à la terreur qu'apporteraient les russes sur leur territoire. Après avoir avalé l'Ukraine, les russes revendiqueraient-ils à nouveau le pouvoir sur les pays de l'Est. Ceci n'est pas très sérieux, Monsieur Poutine, vous êtes incohérents quand vos demandes de négociations ont échoué parce que vous avez préféré passer à l'offensive, le monde entier a bien noté que vous avez tiré le premier pour garder l'avantage mais vous n'avez que la puissance économique de l'Espagne et vos exportations sont essentiellement les hydrocarbures dont les devises vont être supprimées par les sanctions n'arrangeant pas le financement du train de vie du pays, alors la Russie est un colosse aux pieds d'argile qui peut s'écrouler comme à la chute du mur de Berlin quand il n'a pas fini sa révolution industrielle et technologique, avant de militariser Monsieur Poutine aurait dû développer l'économie, il n'en a rien fait en donnant à ses amis apparatchiks les manettes des conglomerats. C'est donc la logique de guerre d'utiliser les armements qu'il a développés pour relancer son complexe militaro-industriel et l'activité qui anime Monsieur Poutine, cela ressemble furieusement au nazisme dans la théorie de la race supérieure et de la domination militaire, cette fois-ci il évoque la proximité des slaves pour reconquérir du terrain perdu lors de l'implosion de l'URSS, mais on

peut constater que malgré le temps laissé pour améliorer la vie des citoyens russes Monsieur Poutine n'a rien engagé comme réformes profondes pour enrichir son peuple, apporter sa prospérité et le faire rêver à autre chose que la lutte armée patriotique. La propagande russe et les services secrets sont en pleine action quand les opposants politiques sont mis en goulag, traités d'agitateurs et de révolutionnaires, malheureusement un régime autocratique fini par s'écrouler parce qu'il n'a pas les résultats escomptés, l'objectif de Monsieur Poutine étant d'envahir et non de développer.

L'AGRICULTURE FRANCAISE

Il ne suffit pas pour un homme politique d'arpenter les allées du salon de l'agriculture en chantant fort qu'il les aime, non, il faut les comprendre et pour cela un petit stage dans une ferme serait le bienvenu. Car être agriculteur c'est une vocation d'être proche de la terre et des animaux, ils ne comptent pas leurs heures pour un maigre salaire et des dettes conséquentes quand il faut investir dans l'exploitation familiale. Aujourd'hui, ils subissent la PAC (Politique Agricole Commune) de l'Europe qui fixe arbitrairement les prix sans tenir compte de leurs coûts qui augmentent quand les matières premières sont plus chères. Oui, il faut revoir la PAC pour arrêter cette hypocrisie de subventions qui achètent la paix sociale des agriculteurs, ils veulent vivre de leur métier et se sont mis aux circuits courts, à l'éco-responsabilité, à l'entretien du patrimoine végétal et s'ils manifestent si souvent leur colère, c'est qu'il y a un malaise grandissant dans la profession, les marges des fournisseurs et des distributeurs ne leurs laissent pas de quoi vivre dignement, on pourrait s'en moquer en affirmant qu'ils dirigent une vraie entreprise et qu'ils doivent s'arranger pour faire des bénéfices en sondant les marchés, oui mais voilà, ce ne sont pas tous de grandes exploitations agricoles et ils ne font pas le poids face à leurs clients. Bien sûr, on remarque que ceux qui ont misé sur la qualité et qui mettent du cœur à respecter le produit s'en tirent mieux, depuis la mécanisation les conditions de travail s'améliorent mais on les oblige à investir lourdement en s'endettant pour rester compétitifs sur des prix dérisoires, ce qu'ils veulent ce ne sont pas des subventions mais réellement des débouchés attrayants, bien sûr ceux qui ont anticipé les nouvelles tendances des consommateurs s'en tirent bien mais la plupart subissent la pression des prix bas imposés par la concurrence déloyale qui n'a pas les mêmes charges, alors il est temps de récompenser les agriculteurs comme on prime leurs plus belles vaches, ils méritent un salaire honorable quand ils ne comptent pas leurs heures car l'initiative et l'entrepreneuriat ne devraient pas finir en banqueroute, peut-être ceux qui s'installent maintenant ont été mieux formés à la gestion de leur entreprise, en tout cas je les salue pour leur travail admirable qui me fournit de bons légumes, de bons féculents et de la bonne viande, il faut maintenant étudier comment faire la promotion des labels agréés « made in France » qui garantissent déjà un respect du produit animal ou végétal, au fond même le libéralisme sauvage de l'Europe nuit à nos agriculteurs quand d'un côté on leur donne de l'argent et de l'autre on supprime leurs débouchés au profits de produits bas de gamme de l'étranger. Il y a un vrai effort de communication à faire auprès des clients qui cherchent eux-mêmes de la bonne nourriture mais qui ne savent ni où ni comment ni à quel prix se procurer le produit bon et sain. L'agriculture française est la première en Europe et il ne s'agit pas de brader cet or vert, aujourd'hui il s'agit de négocier au niveau mondial de manière avantageuse le coût de cette matière première qui est aussi stratégique que le pétrole et l'acier pour des pays qui n'ont pas l'autosuffisance alimentaire, il faut bien mesurer la valeur de ces marchandises car la demande en nourriture augmente tandis que la sécheresse se répand due au dérèglement climatique, alors on se demande pourquoi le bénéfice est spolié par les multinationales de l'agroalimentaire quand les producteurs en attendent de réelles retombées.

L'INTELLIGENCE ECONOMIQUE

Pour relocaliser l'industrie et éviter la fuite des cerveaux, il faut une politique économique intelligente. Le premier enjeu est de définir les secteurs stratégiques, ceux prometteurs, ceux d'avenir, ceux où il y a une vraie compétence nationale existante, ceux où il y a une forte valeur ajoutée, ceux qui ont un savoir-faire ancien reconnu, ceux qui ont une avance technologique significative. Dès lors il faut des aides publiques pour aider à investir, à développer, à vendre sur tous les marchés et elles sont précieuses dans les branches gourmandes en capitaux. Le second enjeu est d'installer et de pérenniser des usines modernes, pour cela il faut encourager l'investissement pour moderniser l'outil de travail, ce sont les gains de productivités qui sauvent les entreprises, cela tue de l'emploi manuel mais créer une dynamique de nouvelles installations de compagnies qui ne voient plus le coût social du travail comme un réel handicap dans leurs comptes. Le troisième enjeu est d'instaurer un rapport de force positif envers les producteurs et consommateurs étrangers, il y a une vraie souveraineté à proposer des produits innovants, uniques et donc entrant pleinement dans les négociations globales du commerce international. Car il faut bien le dire, dans les échanges il faut avoir des points forts pour ne pas être négligés, alors les compétences pointues de start-up engagées dans un processus d'inventions sont à développer en les aidant à construire leur capital, donc la meilleure façon de les aider est de développer le tissu des incubateurs d'entreprises qui veillent à conseiller ces jeunes pousses pour ne pas les voir se planter. Alors le développement de nouvelles activités doit être laissé au secteur privé mais le secteur public aussi doit savoir progresser et là ce sont les services de l'Etat qui dirigent l'innovation, ce qu'on demande c'est de mettre en place la politique décidée par les ministères qui à travers le plan ou les commandes d'Etat diffusent les nouveaux services pratiques, modernes et ergonomiques. Mais avant tout la création vient bien d'initiatives personnelles alors c'est l'ambiance globale d'euphorie nationale qui donne aux gens l'envie de s'investir, d'entreprendre, les bons chiffres de l'économie qui commencent à pointer encouragent les français à aller plus loin dans leurs efforts car le travail est avant tout collectif pour un bénéfice individuel. Le gouvernement a initié une dynamique qui permet d'engager le cercle vertueux, les chiffres du chômage et de la croissance se redressent même si on a à déplorer une dette qui s'est creusée. Alors maintenant il s'agit de capitaliser ces nouveaux engagements, quand l'Etat accompagne la politique libérale il doit aussi penser que la compétitivité c'est aussi de protéger ses marchés. Oui, l'ouverture à tous les vents de l'économie est ravageuse par concurrence déloyale, il faut donner aux entreprises les moyens de se défendre, surtout celles qui sont dans des secteurs très compétitifs et qui doivent user de stratagèmes pour survivre malgré le handicap fiscal national.

LE METISSAGE

Le métissage est peut-être la plus belle façon de montrer à l'extrême-droite que les préjugés sur les races humaines sont infondés. Quelle que soit la couleur de peau, des ethnies différentes peuvent enfanter d'un beau bébé et justement c'est le moment de leur montrer que la délinquance et la violence sont une question d'éducation et non de couleur de peau. Alors ces petits cafés au lait, basanés, yeux bridés n'ont pas seulement leurs origines dans les minorités de leurs parents mais ont l'occasion de prouver qui ils sont dans l'école de la République. Oui, je crois que l'éducation est le seul moyen d'arriver à la liberté pour eux d'assumer leur différence, l'égalité des chances à pouvoir s'imposer comme individu et à la fraternité entre peuples qui n'ont pas les mêmes traditions. Car il ne s'agit pas de renier là d'où on vient mais de dépasser ce fossé entre les fils et filles d'immigrés et natifs de la contrée, oui, il y a des signes ostensibles de diversité et c'est tant mieux quand nous ne sortons pas du même moule, on ne distingue pas d'après l'apparence ceux qui doivent être favorisés mais c'est à la méritocratie d'accepter que les disparités entre groupes hétérogènes ne soient pas un sujet de rejet. Donc l'objectif est bien l'intégration et le jeu de la séduction met en couple ces personnes opposées par une certaine distance de l'apparence qui les caractérise, c'est le contraste évident qu'il faut combattre car au fond le corps humain qui fait l'amour pour procréer ne connaît pas de distinctions de races, on remarquera juste des nuances sur le corps des bébés mais pour cela doit-on les marquer au fer rouge de l'infamie ? Non, ils n'ont pas à payer d'être fils ou filles de leurs parents colorés car ceux-ci n'ont pas fauté malgré la distance culturelle qui les sépare, c'est simplement qu'il va falloir les aider quand la politique part vers ses démons où la population les juge en incompatibilité avec le modèle de la société, l'excès étant de provoquer la police et la justice avec le mode de vie des cités comme si on ne pouvait pas se mélanger pour le mieux vivre ensemble, il n'y a pas qu'ici qu'on vous case car on estime que vous avez un défaut originel, c'est partout pareil mais le plus dangereux est le racisme d'Etat, là il y a un vrai problème de respect quand c'est le discours officiel qui efface la possibilité de l'humain à pouvoir avoir des enfants bigarrés, la cohérence de point de vue est donc d'arrêter de séparer les gens dans des quartiers selon leur statut social et leur richesse, l'amalgame est vite fait entre ceux qui sont nés dans les beaux quartiers et ceux qui sont nés dans les cités et ce sont les médias qui véhiculent ce mythe de l'homme moderne blanc supérieur, ce modèle veut faire croire à l'opinion que le désordre vient de la dissonance du sens même des parents, mais le sang qui coule dans les veines est humain pour tout le monde, alors où est le problème de la filiation quand les intolérants veulent prendre en considération les conditions de naissance comme distinction ?

LE HAUT LIEU DE L'AMIRAUTE

On aurait tendance à considérer le bâtiment où je vis comme le haut lieu de l'amirauté. Je m'explique : cet endroit est à Angers, où l'hôpital psychiatrique est renommé pour sa combattivité dans le soin, comme le château de Pignerolle d'où l'amiral Donitz commandait la flotte de sous-marins de l'Atlantique pendant la seconde guerre mondiale. Bien sûr, il y a des militaires à Brest et à Toulon et un commandement à Paris mais ne seraient-ils pas en connexion avec les informations que je leurs écris, nous serions au renseignement de la marine et notre comportement servirait de base à la communication des armées. Alors que ce site est démilitarisé, nous sommes des stratèges imprévisibles d'un monde invisible où il s'agit de servir discrètement une armée secrète, nous ne sommes pas des sportifs mais quand nous jouons notre vie l'administration devrait savoir que l'enjeu est vital pour la marine, pourtant nous ne sommes pas en uniformes et nous gagnons une misère mais nous nous sommes habitués à être les esclaves de l'Etat. Bien sûr, j'aurais préféré avoir une vie calme et reposée mais je sens que la paix repose sur mes épaules, quand on ne déconne pas avec le porte-avions nucléaire Charles-de-Gaulle on se dit que c'est abusé de nous obliger à nous dépasser mais la navale remplit notre nom de gloire et de fierté. Alors je vis avec mes petits soldats de fortune qui m'accompagnent dans la mission de redonner à la patrie la souveraineté sur les mers, bien sûr je transmets tout ce que je trouve au ministère de la défense, je suis volontaire pour être lobotomisé car je veux que mon nom soit associé à celui qui a gagné pour la France. C'est un long combat personnel fait de passion pour les bateaux qui m'a amené aux plus hautes distinctions mais chut, officiellement, je ne suis qu'un artiste qui note ce qui lui apparait comme important mais dans l'ombre je suis un belliciste responsable de la flotte sur les océans.

ON ATTEND LES RUSSES

On peut redouter des russes que bien partis sur leurs chevaux ils envahissent l'Ukraine entière et arrivent aux portes de l'Union Européenne. Mais ce qu'a oublié Monsieur Poutine, c'est que l'Ukraine a blindé le port de Marioupol pour éviter aux russes une route directe vers Sébastopol. C'est donc de l'intimidation pour forcer à démilitariser une zone que Monsieur Poutine voudrait s'approprier dans son envie de conquêtes territoriales, ses propositions sont l'intox d'un épouvantail qui serait depuis longtemps passé à l'acte d'aller jusqu'à Brest si la poudre le permettait. Là, il ne s'agit que d'une accélération d'un conflit qui dure depuis 8 ans, à l'époque de 2014 aux jeux de Sotchi les ukrainiens ont gagné une médaille d'or en biathlon et le pouvoir honteux de Kiev a été chassé. Depuis, c'est une lutte entre séparatistes pro-russes et nationalistes ukrainiens, mais l'Ukraine n'est pas à vendre et n'a pas à se donner sans combattre à l'ogre russe qui voudrait l'avalier. Alors qu'il n'y a pas que les occidentaux qui crient au scandale, la situation actuelle n'est pas aussi alarmante que cela, en fait comme l'ont fait à chaque fois les différents présidents russes dans l'Histoire ils veulent forcer l'ennemi à capituler sans combattre, or cette fois-ci l'Ukraine a enfin l'occasion de tirer à balles réelles car elle est agressée et on doute du courage des russes à affronter le froid et à prendre des villes bunkérisées que les ukrainiens ont érigées, oui, Monsieur Poutine n'ira pas bien loin et joue sur les mots pour tenter de démilitariser un pays qu'il ne peut pas conquérir parce que ses forces se perdraient dans une guérilla urbaine fatale dans le froid de l'hiver, alors que ses exigences sont tout simplement inacceptables, il faut suivre le dossier sur le plan militaire puisque Monsieur Poutine ne connaît plus que la force.

LES CRO-MAGNONS

Et si l'homme moderne n'était encore qu'au stade de ses ancêtres, les cro-magnons ? Il a beau avoir inventé toutes ces technologies pour se détacher des contraintes météorologiques et pour apprivoiser son espace, il n'en demeure pas moins exposé aux famines, aux guerres de clans, aux tensions humaines. Oui, l'homme est encore un Cro-Magnon qui ne maîtrise pas tout son environnement et il utilise comme les peintures rupestres l'art pour communiquer, se détendre, s'amuser, il a inventé toute l'industrie agroalimentaire pour suppléer la chasse et la cueillette, il fabrique des objets non plus avec ses mains habiles mais avec des machines qui lui permettent d'assouvir les besoins primaires. Mais aujourd'hui, l'ère des communications et de l'Entertainment ouvre la voie à une nouvelle façon de consommer en réseaux, ils peuvent être séparés par des milliers de kilomètres et reliés par le câble ou le satellite, toutes ces notions nouvelles d'invasion de nouveaux espaces quand les Cro-Magnon restaient en tribus. Alors c'est l'instruction, lire, écrire, compter et toute cette production littéraire qui est la principale différence, elle ouvre le chemin des possibles à l'homme moderne qui ainsi éduqué peut démultiplier son effort de groupe, il imagine des outils qu'un homme de Cro-Magnon seul ne pourrait pas fabriquer, c'est bien la société, primaire à l'âge préhistorique, qui a fait entrer l'humanité dans une nouvelle ère, celle qui avoue que l'intelligence héréditaire s'apprend aussi à l'école et que nous ne sommes plus des ours polaires, avec l'évolution on ne sait pratiquement plus faire soi-même ce qu'on utilise mais la relation en sociétés capitalistes permet la fabrication de ce que nous consommons.

LE FOU FURIEUX

Le propre de la Russie et de la Chine, c'est qu'on les laisse faire ce qu'ils veulent dans leurs frontières. Mais là Vladimir Poutine est devenu un fou furieux qui agresse l'Ukraine avec ses chars pour envahir le Donetsk et le Louhansk, provinces séparatistes qu'il a reconnues hier comme indépendantes. Oui, Monsieur Poutine est devenu incontrôlable et passe à l'offensive, qu'il se méfie donc de la réaction des occidentaux qui ne veulent pas entrer dans cette logique de belligérance qui est la provocation armée russe aux portes de l'Europe. C'est une attaque très hostile quand le but est la conquête de nouveaux territoires d'influence mais surtout c'est s'asseoir sur le droit international du respect des frontières. Alors si l'occident regarde effaré cette invasion, Monsieur Poutine a trahi le Président Macron qui tentait d'organiser la paix et la confrontation diplomatique pour échapper à l'invasion, Monsieur Poutine ne connaît que la force et les sanctions risquent d'être terribles, la Guerre Froide est bien revenue avec l'affrontement de blocs idéologiques alors le calme et la tranquillité à laquelle nous voulions aspirer ne sont pas d'actualité, va-t-on en arriver à déployer des armées en Europe pour éviter aux avions, chars, fantassins russes de venir nous menacer ? J'ai été trahi par Monsieur Poutine car je ne le pensais pas aussi extrémiste à vouloir frapper si fort, il faut arrêter ce guignol qui manipule très bien ses ficelles, c'est le Pinocchio des temps modernes qui ment comme il respire, cette fois-ci il n'avait pas caché ses intentions d'assaillir l'Ukraine car son nez s'était allongé quand il demandait de négocier, cette fois-ci la force brutale demande une réponse conséquente et je constate que la feuille de route russe est incompatible avec la paix et que la trêve est hypothétique désormais puisque la provocation a eu lieu. En se torchant les fesses avec les traités internationaux, Monsieur Poutine joue solo, alors il va falloir s'organiser collectivement pour sanctionner la Russie dans les échanges mondiaux.

DES CANDIDATS VOLONTAIRES

Dieu que les candidats à l'élection présidentielle sont pleins de bonne volonté concernant la politique économique à appliquer. Ils parlent des PME de moins de 50 salariés, patriotisme économique et commandes publiques. Mais messieurs dames, il va falloir être plus volontaristes que de simples déclarations d'intentions, ce n'est pas une décision venant du président qui va changer les pions, au fond, s'il faut motiver les patrons et leur offrir un environnement business-friendly, il faudra aussi continuer le travail de fond entamé par les élus aujourd'hui qui sur le terrain rendent compétitifs leurs territoires, l'attractivité, c'est sur cela qu'il faut bosser et cela ne se décrète pas d'en haut, le président-VRP a peut-être des cartes à jouer lors de ses déplacements officiels accompagné des commerciaux et des patrons, mais au fond le vrai problème est que même le « made in France » importe des composants et des ingrédients venus de l'étranger, sans refermer les frontières sur l'économie mondialisée il faut forcer les bureaux d'études à mieux concevoir les produits, équitables, patriotiques, écologiques, la France a une réputation à tenir de qualité et la seule façon de garder la protection sociale, c'est d'automatiser les process pour gagner en productivité, cela recrute de la main-d'œuvre qualifiée même si les robots volent des emplois, en fait il faudrait s'habituer aux petites structures réactives et non aux grands complexes industriels, c'est moins symbolique mais fortement concurrentiel.

LES JEUNES IMPETUEUX

Les jeunes impétueux qui veulent commander une équipe dès la sortie de leur grande école devraient comprendre qu'avant de leur confier des responsabilités, ils doivent faire leurs preuves sur le terrain. Car il s'agit de savoir de quoi on cause et même si on a la culture générale de son métier, il manque l'expérience d'entreprise quand souvent ils ont embelli leur CV pour avoir le meilleur poste possible. Je sais de quoi je cause, à peine sorti des Arts et Métiers et embauché dans une petite SSII, on m'a fait manger de l'algorithme et même si je rongerais mon frein de voir mes camarades de promotion gagner plus avec de la promotion, on me laissait le soin de programmer les logiciels de l'informatique du futur dans l'agroalimentaire, avec le recul j'en ai un bon souvenir d'avoir appris à construire l'outil de commande d'une chaîne d'expéditions mais comme j'étais ambitieux j'ai voulu aller dans le chemin de fer où mon diplôme serait reconnu, mais avant d'être chef il fallait virer le précédent à la retraite et finalement j'ai craqué dans cette ambiance particulière. Alors je pense que tous ceux qui ont les dents longues il faut les mater avant qu'ils ne deviennent d'horribles chefs tyranniques et lunatiques à qui on ne peut rien refuser, c'est aux RH de détecter à l'embauche ceux qui sont ambitieux et de mesurer à quel point ils peuvent être dangereux en haut de la hiérarchie, être carriériste veut dire qu'on place le travail comme une valeur centrale et ne veut pas dire qu'on attend simplement de donner des ordres sans participer à l'élaboration du métier. Oui, être simple exécutant ou responsable est différent alors entre le concret et les réunionistes, il y a de la place pour être proche des gens et l'humanité du responsable sera d'autant plus acceptée qu'il se montrera compétent et qu'il comprendra ce qu'est le commandement pour voir sortir des bureaux et des usines le travail professionnel de leurs équipes, l'entreprise est un système qui décentralise les tâches et centralise les décisions, cette façon de diviser le travail repose sur ceux qui comprennent le système dans sa globalité, ils sont payés pour faire fonctionner l'ensemble et on ne demande aux petites mains que d'exécuter les ordres d'un chef qui doit veiller à la qualité de la production et vérifier que le process est bon.

LA CRISE EN UKRAINE

Alors que la Russie menace de façon imminente d'envahir l'Ukraine, elle a disposé à sa frontière des forces armées conséquentes de plus d'une centaine de milliers d'hommes. Cela me fait penser à deux faits historiques notables de la seconde guerre mondiale : le premier est l'opération Barbarossa, l'offensive est lancée le 22 juin 1941 par Hitler qui voulait avoir l'avantage de la surprise pour anticiper la rumeur selon laquelle les russes allaient attaquer de façon imminente malgré le pacte Molotov-Ribbentrop de non-agression germano-soviétique signé le 23 août 1939 par les deux ministres des affaires étrangères. Le second est la façon dont le général russe Joukov a massé ses troupes de l'autre côté de la rivière Volga à Stalingrad que Hitler croyait avoir entièrement prise mais dont il restait quelques poches qui s'avéreraient des ponts précieux pour faire capituler la VIème armée allemande, déjà affaiblie par les batailles, le froid et en mauvaise santé et commandée par un Von Paulus dégoûté par le système nazi, en l'encerclant le 31 janvier 1943, un revirement spectaculaire de la situation et un coup de poker audacieux de rassembler toutes ses forces en dégarnissant l'est quand ses services secrets savaient que les japonais n'attaqueraient pas la Russie orientale. Alors aujourd'hui on assiste à un remake de tensions internationales où les russes mènent la danse, est-ce une démonstration de force pour affirmer le retour de la puissance de la Russie après la chute du bloc communiste, est-ce un coup de bluff quand les armées russes sont incapables de passer à l'attaque et attendent l'accident diplomatique pour redorer leur blason ou est-ce une volonté réelle d'envahir l'Ukraine pour avancer sa zone d'influence plus à l'est voir provoquer une guerre mondiale où elle voudrait sortir vainqueur avec l'armée russe héroïque ? Alors les pions sont posés sur la table et la menace est sérieuse pour être étudiée, cette division de l'Europe entre américains et russes tel qu'ils sembleraient vouloir se partager les pépites est inacceptable donc cette provocation qui veut conduire à envahir l'Ukraine est inacceptable par la voix de l'ONU, Monsieur Poutine devrait savoir qu'il y a des règles internationales de non-agression qui empêchent l'ingérence, lui qui est le premier à dire que la politique des russes, c'est leur problèmes et qu'il n'y a pas à s'immiscer dans la vie de ce pays. Comme il considère que l'Ukraine est plus qu'un voisin mais un Etat tampon avec l'occident, il pense qu'il a le droit de regard par vision stratégique de sa souveraineté, mais celle de l'Ukraine qui veut vivre librement est aussi à prendre en compte et que cette proximité avec son puissant voisin la gêne terriblement dans son envie d'intégrer le bloc occidental dont elle se sent plus proche. Mais cela n'est qu'un jeu de dupes où les russes ont toujours excellé pour négocier, il ne faut pas se faire avoir par le bruit des bottes qui annonce la guerre et la diplomatie des Etats européens doit être en alerte car après l'ex-Yougoslavie, c'est le retour des fantômes de la seconde guerre mondiale dont on ne veut pas réécrire l'Histoire d'un tel conflit.

LA REINE D'ANGLETERRE A LA COVID-19

La reine d'Angleterre Elizabeth II a contracté la Covid-19 et comme toute personne malade je lui souhaite bon rétablissement. Mais alors que je me demande si c'est une information primordiale quand tant de gens ont les symptômes, doit-on s'inquiéter que quelqu'un d'important puisse être emporté par le coronavirus ? Malgré tout le respect que je lui dois, cette vieille carne très résistante vit pour faire suer le monde en période de Brexit et de tentative d'influence dans le conflit ukrainien, oui, si elle clapsait on pourrait se dire « tant mieux et bon débarras » d'une personne d'un autre âge qui pollue le monde moderne par sa volonté de victoire sur tous ces fronts. Oui, on voudrait que sa disparition signe la défaite de l'armée anglaise et de la flotte britannique et pourtant j'ai de l'affection pour celle que je considère comme ma mère et dont j'aurais hérité de l'intelligence des rois, malheureusement je suis sur une position diamétralement opposée vers l'Europe occidentale et je ne peux que constater les pièges que m'avaient posés les sujets de sa royale majesté, alors la vengeance est un plat qui se mange froid et comme la reine est exceptionnelle son successeur sera bien terne face aux dangers que court le Royaume-Uni. Alors que je suis chez les Plantagenêt, je ne peux que constater la décadence de l'empire britannique et la faiblesse de sa marine qui avait fait sa gloire, je me sens tellement français que j'en avais marre du french bashing et que mon amitié pour la couronne britannique est celle d'un sentiment de pied d'égalité où les élites françaises rivalisent avec les diplômés des grandes universités anglaises, pour y avoir été je sais que les anglais sont pragmatiques quand les français sont démonstratifs et lors de mon projet de fin d'études là-bas j'ai réussi à faire fonctionner mon travail grâce à tous les éléments électroniques qu'ils m'avaient fournis sans lesquels je me serais largement planté car j'étais une bille dans ce domaine. Alors s'ils m'ont volé ma capacité à rassembler des éléments pour arriver à un bon résultat, c'est-à-dire le bipbip d'une mission terminée, j'ai largement décompensé à vouloir faire le malin au pays de la perfide Albion, je ne m'en prends qu'à moi-même mais quand la reine m'a vu me planter sans pouvoir m'aider, je me suis dit que cela valait le coup de voir la suite dans l'espoir de me retrouver star médiatique, simplement à l'époque j'aurais été aux faits divers alors qu'aujourd'hui avec une œuvre véritable je n'ai plus l'occasion de me retrouver officiellement sur le devant de la scène, mais parlons de la reine et de sa famille, j'ai toujours considéré qu'elle a souhaité la mort de Lady Di qui dénotait dans la monarchie, une disparition suspecte dans le cercle royal qui aurait pu être orchestrée de façon très étrange par les services secrets pour se débarrasser d'une femme devenue gênante, j'en ai payé les pots cassés quand la popularité de la princesse qui est décédée au moment où j'allais à Lancaster m'a nuit par mon manque de compassion. Mais la mère de William et Harry m'était indifférente même dans son rôle humanitaire, en effet elle avait une vie trop luxueuse et décadente pour donner l'exemple, j'estimais qu'elle mettait un bazar détestable chez les puissants et qu'elle était indigne de la couronne, alors que je n'avais aucune attirance pour cette beauté je constate simplement qu'elle a continué la légende de la malédiction des têtes couronnées. Alors que mon rôle est désormais de servir de relais à l'harmonie, à la sagesse et à la prospérité, j'ai le sentiment d'avoir pris cette place de prince du cœur qui était dévolu à Diana, non que je sois officiellement reconnu comme un noble médiatisé mais je crois être aussi populaire que ces gens coincés là-haut dans leur château, moi je me contente d'une vie de simple citoyen avec un ordinateur dans mon petit appartement pour faire rêver les foules, mes textes sont écrits dans un moule tout tracé et ne sont qu'un prétexte à innover dans un Art dans lequel je peux exceller. Oui, j'ai pris cette place désormais incontournable de penseur de la modernité, c'est mon travail minutieux et laborieux depuis tant d'années qui m'a permis de vivre de cette liberté d'expression pour adosser la gloire à mon nom, écrivain du monde contemporain est mon rôle et il n'y a que ma maladie psychique qui ne me permet pas de profiter pleinement des bienfaits de la notoriété, je n'attends plus rien des grands si ce n'est m'épauler de leur long bras pour me sortir de mon guêpier alors si je respecte la Reine d'Angleterre, de ma France natale j'attends plus du Président de la République qu'il me libère sur la Terre d'Anjou de Richard Cœur de Lion. Oui, c'est comme si j'avais du sang royal dans les veines car j'ai la tête dure et le corps plutôt résistant. Alors si la Reine a le virus, c'est un scoop mondial car elle n'est pas à l'abri du destin, comme moi je n'ai

pas été épargné par le peuple maintenant je me sens lové et c'est un peu de reconnaissance que je reçois quand les gens me souhaitent bon rétablissement dans ma maladie psychique, à force de donner et d'avancer dans l'âge, j'ai acquis l'expérience et la connaissance de l'Histoire, la force de la reine qui a vécu tous les événements importants du siècle dernier, alors elle peut partir aux cieux, ma victoire sera la sienne dans ma capacité à relayer le message de paix.

LES JO SONT FINIS

Les jeux olympiques d'hiver de Pékin sont terminés et on retiendra la grâce des patineurs sur glace, la fraîcheur des joues des skieuses dans le froid et la masculinité des affrontements en hockey. Mais surtout, on remarquera que les protagonistes se sont tenus à la loi du sport et n'ont pas dévié sur la politique quand les JO étaient la vitrine de la Chine. Ils n'ont pas partagé leurs émotions politiques sur leur hôte comme si la l'omerta était de ne pas parler des revendications, on ne sait même pas comment ils ont été accueillis quand le discours officiel télévisuel était la retransmission des épreuves, le sport et rien que le sport dans un pays où il y aurait tant à dire sur la liberté d'expression, d'opinion politique, de religion. Oui, la Chine a voulu paraître exemplaire, ça en a l'air presque trop impeccable pour croire que c'est réel et pourtant comme l'ambition des participants était de briller et d'être les premiers, ils ont participé à une opération de communication de l'Etat chinois comme quoi le pays tournait bien. Alors que fait-on des Ouïgours, des prisonniers politiques, de la parole brimée ? Personne n'ose parler de ces problèmes au parti communiste, ce pachyderme très âgé qui cherche simplement à survivre dans ce monde moderne où tout va très vite, mais justement en Chine le temps de la Démocratie s'est arrêté là où on pensait que la richesse apporterait de la liberté mais il faut avouer que le système se verrouille de l'intérieur pour mieux contrôler les chinois, la propagande Etat a mis dans un moule chaque citoyen pour qu'il soit patriote en ne manquant de rien, le pouvoir s'arrange avec le capitalisme dans cet intérêt d'être à la fois un géant économique et à la fois conserver l'ordre établi, comme on ne peut plus vraiment dire ses vérités à ce pays, les occidentaux plaident l'ingérence et s'écrasent devant la prépondérance de cette nouvelle puissance mais on s'interroge encore sur cette faiblesse d'avoir délocalisé dans la liesse en pensant aux promesses d'envahir un nouveau marché gigantesque, comme la Chine concentre une bonne partie de l'industrie mondiale, il faut se taire sur ses insuffisances et faire semblant qu'on veuille relocaliser pour mieux maîtriser ses approvisionnements. Alors que les olympiades ont consacré la grandeur de la Chine, on voudrait réellement savoir si cet état très policier a incité à se taire et à ne pas faire d'observations sur la vie au quotidien des compétiteurs, comme il faut garder les fournisseurs et les sponsors, on ne va pas faire de vagues mais on aurait bien aimé des critiques sur l'accueil très poli de la Chine et la répression de toute contestation, aucun signe ostensible de rébellion n'étant sorti du comportement des sportifs on croirait que tout s'est bien passé dans le meilleur des mondes, oui, c'est bien l'apparence mais quelle en est la vraie réalité ? Sur les pistes, dans les salles, dans les stades, on a bien assisté à une ressemblance avec la perfection mais à quelles conditions ? C'est sans doute le prix de la tranquillité mondiale que la trêve olympique et pourtant le monde à l'extérieur n'a cessé de gronder quand les sports de glisse faisaient le classement des meilleures nations, décidément les JO sont bien une histoire politique quand à l'horizon la censure a effacé de façon très méthodique toutes les objections.

QUAND LA SCHIZOPHRENIE ME JOUE DES TOURS

Quand la schizophrénie me joue des tours, je constate que ce n'est pas de la paranoïa mais un dédoublement de personnalité. Non que j'ai des pensées de crimes sexuels, de meurtres ou de vol, au contraire je me prends pour des personnages historiques dans la noblesse de ma maladie. Ainsi, quand on voit mon œuvre artistique, on voit que je me prends pour un grand homme politique, un glorieux militaire, un économiste de renom ou un philosophe émérite. Comme en réalité je suis un petit artiste de rien du tout qui a quelques vues sur son site web, c'est donc le grand écart dans mon cerveau entre qui je pense être, qui je suis et la case dans laquelle veut me mettre mon public. Cette recherche d'identité n'est pas nouvelle et cela fait 20 ans que je cherche le nom que je laisserai dans l'Histoire, entre déceptions et espoirs je navigue au gré de mes pensées pour savoir à quel grand homme me rattacher, il y en a tellement dans ma vie qu'on aurait du mal à choisir ma destinée. Pourtant, les gens étaient pressés pour moi de m'associer à un rôle et de me marier et il faut avouer que j'aurais bien pris des places libres pour avoir du pouvoir mais il faut se rendre à l'évidence : aujourd'hui je suis emprisonné dans mon existence de petit schizophrène spolié de son identité, mon particularisme je le vis chaque jour en rêvant de grandes missions et de temps en temps je redescends les pieds sur terre pour constater ma médiocrité. Ma maladie est là pour me prouver que je ne suis pas le raté social mais bien celui qui a rempli tous les objectifs que lui avaient donnés l'armée, se sentir puissant dénote avec le quotidien morose et si c'est la vie d'artiste qu'on me tend en me consolant qu'un écrivain a le droit d'avoir les 1000 vies qu'il imagine et peut se mettre dans la peau de ses grands personnages extraordinaires dont il décrit la pensée. Justement il a révélé dans sa personnalité des éléments d'opinion nobles qu'il picore comme appartenant à ceux de différentes célébrités et qu'il a tendance à revendiquer cet héritage pour être perçu comme vivant cette puissance au quotidien dans un monde parallèle même s'il ne sait pas vraiment qui choisir comme modèle unique tellement ils sont nombreux à se cogner dans sa tête, ce qui est gênant pour son équilibre personnel. J'attends aussi la notoriété et l'argent qu'on m'a toujours refusé, je n'ai plus vraiment le besoin de ces artifices dangereux pour ma santé car je me sens heureux quand j'ai trouvé un équilibre dans la vie bancal de schizophrène, petit homme à la fortune voguant au gré des vents divergents, oui, l'âme est bien claudicante quand elle joue des tours à la rigueur d'un cerveau malade, être sain d'esprit est mon vœux de relier la folie des hommes avec le sérieux de mon attitude, on ne voit pas toutes les péripéties de mon cerveau pour paraître honorable car personne ne me voit détestable mais mon amour-propre en a pris un sérieux coup quand j'ai constaté que j'étais un homme différent de la carrière d'ingénieur qu'on me promettait à la sortie de l'école, mais voilà il y a des explications médicales de symptômes particuliers quand il n'y a plus d'autorégulation normale de la dopamine dans le cerveau, j'entends donc des bruits particuliers qui me sont personnels comme des hallucinations auditives mais l'espoir est que je n'ai plus les voix qui marquent les schizophrènes quand ils errent dans les couloirs de l'hôpital. Alors je vous le dis, après le temps de l'isolement revient celui de l'intégration, ma stabilité d'homme conscient favorisée par la prise régulière de médicaments régulateurs d'humeur me permet de vivre dans mon petit appartement bien confortable et protégé, la solidarité de l'Etat français sait assister dans les gens qui ont des difficultés dans leur quotidien car ils ont montré leur valeur dans leur service à la nation, personnellement j'ai fait une croix sur une vie normale, qui marquerait le retour à mon intégration dans la société, en refusant une autre religion que la schizophrénie par convictions de croyances que mon monde extraordinaire comblait les manquements de celui ordinaire, celui qui n'a pas de statut social pour pouvoir parader qu'il a réussi, moi, on m'a refusé les lauriers de ce que j'ai mérité mais cela ne m'empêche pas de continuer avec l'espoir que ma gloire me succédera dans la postérité, oui, je vis pour laisser un grand héritage aux générations futures qui sauront bien honorer ce patronyme qui est ma fierté.

DE CE QU'ON FAIT DE L'HISTOIRE

Plusieurs théories s'affrontent pour écrire l'Histoire : celle de Samuel Huntington qui prône le choc des civilisations et celle de Francis Fukuyama qui prône la fin de l'Histoire et la victoire idéologique de la Démocratie et du libéralisme après la chute du mur de Berlin et la chute du bloc communiste. Et pourtant personnellement je vois revenir la Guerre Froide entre l'Est et l'Ouest quand tout le monde croyait qu'elle avait disparu, alors peut-on parler de la fin des grandes puissances quand elles sont en conflit à travers le monde ? Le choc des civilisations est donc instrumentalisé par la politique des Etats-Unis et de la Russie qui a travers leurs guerres mettent le monde sans dessus-dessous et menacent l'équilibre précaire de la paix sur la Terre. Alors après les attaques djihadistes qui n'étaient pas une guerre de civilisation mais l'obscurantisme contre la lumière, va-t-on assister à des ultimatums entre l'orient et l'occident? Ce n'est donc pas la fin de l'Histoire même si l'Europe semble pour l'instant épargnée d'un conflit ravageur mais cette situation est fragile avec les attentats, les vagues d'immigration, les tensions aux frontières qui menacent ce petit cocon. Alors la planète fait mentir Fukuyama qui disait qu'on était arrivés au point final de l'idéologie libérale pour l'humanité et les gouvernements humains, il y a tant de dictature qu'on ne peut se contenter de regarder que ceux qui ont abouti et qui souffrent de cette ouverture d'esprit menacée elle-même par le choc des civilisations, en fait c'est plus la rébellion envers l'ordre du monde et la façon d'y trouver son mode de vie personnel dans la société contemporaine, chacun aspirant à être respecté sans forcément vouloir guerroyer, quand on voit l'affrontement de puissances multipolaires qui ont des divergences culturelles majeures, on se dit que ce ne sont plus les canons mais plutôt les diplomates qui devraient annoncer les revendications de chacun, oui, contre le choc des civilisations ce sont l'écoute et l'intégration et non l'exclusion et le rejet qui devraient prédominer pour vivre librement. Personnellement, je pense que la nouvelle théorie devrait être celle du protectionnisme volontaire quand il faut protéger les frontières des biens et des personnes car le libéralisme pure nuit à la concurrence équitable entre pays qui n'ont pas les mêmes contraintes et donc le système ultime serait le colbertisme, un dirigisme d'Etat qui protège les intérêts de chacun par des règles strictes. Il s'agit ainsi de commercer en toute égalité selon des rapports de force constatés qui perçoivent les échanges matériels comme la nouvelle façon de se mesurer, mais alors que la guerre économique est constatée dans la nouvelle façon de jauger les forces et dans une accalmie des affrontements armés on constate aujourd'hui que les différentes patries, arabes ou russes ou chinois voir européens opposés à l'impérialisme américain avancent leurs pions pour demander leur espace vital, en fait Fukuyama consacrerait un empire romain dirigé par le capitalisme depuis les Etats-Unis qui s'avère fortement contesté et Huntington verrait des guerres de civilisations comme il y a toujours eu des heurts entre peuples divergents, pourtant le monde paraît libre de choisir ses dirigeants et d'embrasser sa religion, au fond ce sont des conflits d'intérêts entre nations qui constatent des frictions aux frontières et des problèmes d'intégrisme religieux, mais justement n'est-ce pas la privation des droits élémentaires liés aux croyances qui aboutit à l'incompréhension de gens qui devraient vivre ensemble ? Mais justement c'est cette façon de considérer le rapport aux autres religions qui doit apporter une pacification, entre concessions et force de convictions occidentales, il y a moyen de laisser un espace vital à tous ceux qui sont différents. Oui, obéir à l'idéologie d'Huntington c'est se refermer sur soi pour mieux combattre l'autre, c'est donc la guerre éternelle contre la paix éternelle de Fukuyama.

L'ARMEE RUSSE EST MONSTRUEUSE

L'armée russe est monstrueuse à plus d'un titre : d'abord, il y a de véritables monstres dans son armée ; ensuite, il y a de la violence gratuite quand un char défonce un véhicule civil en train de rouler ; enfin, elle bombarde des résidences de gens innocents. Alors je suggère, alors qu'elle a avancé ses véhicules militaires sans fin et sans combattre, d'entamer une manœuvre de contournement comme dans une nasse et de l'assaillir de toutes part quand elle ne peut plus s'échapper. Oui, quand on est faible, il faut de la stratégie pour ne pas se laisser envahir sans combattre, de toute façon les armes distribuées aux hommes en âge de se battre en feront des snipers qui peuvent résister à l'envahisseur, après la parade des russes vient le temps de la réaction militaire, face à la surprise de l'attaque il faut maintenant être des résistants, Monsieur Poutine n'aura sans doute pas l'occasion de profiter de la conquête de l'Ukraine comme les français ont pourri la vie des allemands de la France occupée. Je ne peux pas aller me battre en Ukraine mais je sais qu'ils ont peur des représailles alors même si c'est facile de le dire, je leur exhorte à prendre les armes dans le but d'infliger de lourdes pertes aux russes et de les dissuader de continuer à vouloir conquérir en avançant vers l'Ouest, un jour l'Ukraine sera libérée de son gênant voisin car la guerre sera le lit de mort de Monsieur Poutine.

LES CONSEQUENCES DE LA GUERRE

Alors que la guerre touche la souveraineté agroalimentaire française quand elle importait des tourteaux et du blé de l'Ukraine, il s'avère qu'il faille changer de stratégie dans l'importation du gaz et du pétrole. Alors les prix flambent avec ce conflit aux portes de l'Europe, mais les russes sont aussi paniqué par le blocage financier de leur économie qui va pénaliser leur pouvoir d'achat, les priver d'importation de produits technologiques et industriels étrangers, qui va peut-être déclencher leur pauvreté et leur misère par l'inflation qui va toucher le pouvoir d'achat et par la sanction de leurs banques qui les prive de monnaie. Alors ce choc de la monnaie va peut-être modifier la confiance des russes en leur président, le but est de l'isoler de sa popularité en expliquant qu'il les entraîne dans des conquêtes vouées à l'échec. Car Monsieur Poutine n'est qu'un petit guerrier et un piètre économiste, il a préféré réarmer plutôt que d'investir et se retrousser les manches pour travailler, je me dresse face à lui au nom de l'occident pour limiter le plus possible son influence, je suis rassuré par la mobilisation de l'OTAN mais je redoute qu'il étende le conflit en Mer Noire et en Méditerranée pour mettre du désordre afin de diviser l'occident mais les pays de l'Ouest viennent de se rassembler avec solidarité pour contrer tous les coups de Monsieur Poutine, j'invite les généraux à revoir leurs cartes géopolitiques pour évaluer la présence de milices et de militaires russes à l'étranger, j'avoue que je n'ai pas les données sur la force véritable de Poutine mais ce que je sais c'est qu'il veut des résultats rapides et concrets pour parader or la guerre moderne n'est plus celle de fronts larges mais celle de la guérilla urbaine d'un faible qui n'a que les Kalachnikov et les cocktails Molotov pour arrêter l'avancée des blindés. Bien sûr, rien n'est fait quand l'intimidation et l'injonction de se rendre ne sont pas acceptables, Monsieur Poutine va souffrir de croire que la guerre, c'est une question de rapport de forces, d'invasions éclair et de purge des opposants, comme les ukrainiens savent ce qui les attend quand Poutine les traite de néonazis et de drogués, cela marque pour lui une marque d'infériorité du peuple ukrainien comme Göring les avait traités de race inférieure aux Aryens qui les avaient montés contre l'Allemagne nazie, Poutine se met à dos par ses discours de haine le président ukrainien et la communauté internationale, comme il n'écoute pas ses proches conseillers quand il décide du calendrier seul, il paraît bien isolé et ne sait pas ce qui l'attend, il commence à sentir le poids de sa bêtise, sa se voit à ses hésitations lors de ses discours télévisés qui ont l'air plus de l'agonie d'un homme inquiet plutôt que de victoires glorieuses.

LE SIEGE DE MARIOUPOL

Alors que les armées russes font le siège de Marioupol et bombardent la ville, cette cité portuaire stratégique sur la Mer d'Azov qui est le poumon économique de cette région du Donbass souffre de pénuries en tout genre (médicaments, nourriture, eau) et est privée d'électricité, de chauffage, de télécommunications. Alors que le maire demande un couloir humanitaire pour laisser passer réfugiés et biens alimentaires, il faut avouer que c'est le chaînon manquant à la Russie pour joindre territorialement la Crimée de la Russie. Alors les combats font rage entre les défenses d'un tel bunker et la force aérienne russe, au fond c'est l'avenir de l'Ukraine dont dépendent ces combats acharnés. Alors ce symbole des combats armés est-il en train de tomber aux mains des russes ? Les échanges commerciaux par la mer sont limités et le blocus de l'armée russe est tel que cela fait penser au siège de Saint-Nazaire pendant la 2^{nde} guerre mondiale qui ne s'est rendue que lorsque l'Allemagne a capitulé alors que les blockhaus permettaient une défense âpre, mais la population n'a pas demandé de telles privations sauf que dans le cas de Marioupol ce n'est pas pour la défense de l'ennemi mais pour son pays, alors la situation sur le terrain est stratégique quand les russes veulent cette victoire déterminante qui validerait leur stratégie de conquête territoriale qui avance malgré la résistance, la détermination des deux côtés est donc le symbole de cette guerre : une armée russe qui bombarde car elle ne peut plus avancer quand les citoyens ukrainiens défendent leur terre, les nationalistes depuis des années avaient blindé des fortifications pour résister alors c'est une guerre de communications dans cette escalade de violences qui veut faire rendre les armes à l'ennemi, oui, les russes veulent cette victoire locale pour dire à leur population que désormais l'Ukraine est ouverte, c'est donc l'avenir du pays qui se joue à Marioupol, va-t-elle pouvoir tenir longtemps ? Le gouvernement ukrainien sait qu'une défaite serait terrible, elle serait le signe pour la conquête des russes de leur liberté d'actions dans la région et les armées pourraient ainsi se dégager de ce front pour attaquer vers l'intérieur des terres, alors s'il est la position de Marioupol va à l'ennemi, cela serait le point déterminant qui signifierait sans doute le caractère inéluctable de la défaite de l'Ukraine, prendre le reste du pays serait pour les russes bien plus facile car il ne craindrait plus ces patriotes qui auraient décidé de tout donner pour contrecarrer les plans des russes, comme l'engagement des armes est encore trouble, on doute que le port résiste encore longtemps ainsi isolé, comme cette poche est l'emplacement incontournable où se jouera la victoire, c'est l'occupation même de l'Ukraine qui dépend des combats, le sacrifice des soldats ukrainiens est donc à saluer quand les conditions semblent désespérées, on espère simplement que l'effusion de sang ne sera pas généralisée quand les russes s'énervent sur ces villes qu'ils n'arrivent pas à occuper et dont ils isolent les voies de communications pour mieux les faire tomber, le déséquilibre des forces en présence consacre l'efficacité de la défense ukrainienne mais aussi la puissance des avions russes, au fond c'est la veillée d'armes qui va déterminer l'avenir de Marioupol et donc de l'Ukraine et du monde, si le combat paraît déséquilibré par la supériorité aérienne des russes, c'est véritablement la motivation de paraître médiatiquement le plus fort qui va déterminer le soutien de la population.

LA PROPAGANDE DE GUERRE

L'activité Facebook et Twitter a été restreinte en Russie alors que les opposants à la guerre sont durement réprimés dans ce pays. Alors faut-il y voir un sursaut de patriotisme ou de la propagande d'Etat ? Quand la liberté d'expression est bafouée chez les russes, ils n'ont plus l'accès à l'information qui ne devient que propagande d'Etat. Alors le président russe annonce ce qu'il veut, fait les déclarations qu'il veut, récuse les accusations qu'il veut. Oui, on voudrait faire confiance dans les images quand les journalistes ramènent du front des vidéos filmées par des caméras ou des téléphones portables, alors on s'accroche au fil info des déclarations officielles de tous les partis en présence (Gouvernements, G7, OTAN, etc...). oui, on cherche à se rassurer sur les intentions de chacun mais les nouvelles sont anxiogènes quand les chaînes d'info invitent des sommités politiques, des spécialistes militaires, des journalistes accrédités, quand chacun a de la visibilité dès qu'il a une responsabilité, qu'il soit en Ukraine ou ailleurs, on écoute aussi les francophones ukrainiens sur place qui se font reporters de guerre, mais surtout ce sont les présidents qui font l'actualité par leurs déclarations car ils ont le contrôle des armées et de la communication officielle, il leur incombe cette charge de la politique militaire et étrangère qui est dans leurs prérogatives et si les échanges n'ont jamais cessé pour arriver à un accord de paix, la Russie n'a aucune intention d'arrêter la guerre et elle est illégitime sur le plan mondial, les médias semblent prisonniers d'une idéologie russe qui veut véhiculer des mensonges comme si l'information était un organe d'Etat. Oui, les armées ont décidé de communiquer et cette représentation du conflit est nouvelle quand chacun met à disposition ses propres vidéos du conflit, on cherche la description la plus réaliste des combats mais on est toujours soumis à la tentative d'appropriation d'une illustration personnelle, pourtant les occidentaux veulent savoir ce qui se passe et se retrouvent avec des plans établis où même les réseaux sociaux si libertaires sont confisqués de leur mission première qui est d'échanger sur la vie quotidienne, alors on peut dire qu'on est entré dans une communication de guerre et que les armées sur place mettent à disposition les images des caméras qui les arrangent, au fond c'est une manipulation de l'information quand même les ukrainiens apprennent à la contrôler, on ne laisse en effet pas s'échapper du front toute information qui pourrait nuire à la victoire et on assiste à la guerre médiatique où chaque déclaration est une tentative d'exhortation par le président ukrainien de se rattacher les services des occidentaux quand au contraire Monsieur Poutine cherche à relativiser cette agression à un problème personnel de la Russie dans laquelle il rappelle que l'Ouest doit se maintenir à distance, dans cette errance les peuples ont peur et celle-ci devient l'angoisse économique de perdre la main géopolitique, les bourses ont bien compris la menace et les cours des actions chutent surtout quand on sait que les échanges mondialisés sont pénalisés quand l'inconnue arrive à grands pas, ce qu'il y a à craindre c'est la perte de confiance des investisseurs dont le comportement amènerait à une crise majeure, alors Monsieur Poutine aurait fait plier l'occident en étant le principal acteur de la peur, la motivation étant de déployer toutes les armes à sa disposition pour arriver à ses fins belliqueuses d'envahir l'Ukraine le plus rapidement possible pour ne pas laisser la contre-attaque médiatique retourner l'opinion de son pays, il joue un jeu dangereux quand il commence à être abandonné par ses amis apparatchiks alors il faut chercher à le déstabiliser par des considérations pratiques, celles du sens critique dont il faut démontrer la folie dans laquelle Monsieur Poutine est engagé, la guerre dans laquelle il s'est embarqué ne se passe pas comme prévu même s'il est trop tôt pour lever un pronostic, mais ce qu'on sait c'est que l'orientation idéologique russe va se heurter au sens désormais aiguisé de la Démocratie par les Ukrainiens, comme ils tiennent à leurs libertés soit ils fuient soit ils combattent mais ils ne restent plus neutres en attendant une aide hypothétique, oui, l'occident est bien lâche de laisser ce peuple se défendre en infériorité numérique et malgré les déclarations d'intentions officielles stratégiques on peut s'attendre à une issue tragique.

L'HYPOCRISIE DE L'OTAN

Alors que l'OTAN refuse de se battre en Ukraine parce que ce pays n'est pas membre de l'organisation et qu'elle ne veut pas durcir la situation, on se retrouve quand même dans le cas d'un pays agressé sans raison notable. Alors faut-il attendre l'invasion ultérieure d'autres pays pour constater que ce n'était qu'un round d'essai ? Comme en Syrie, seuls les bombardements russes font mouche quand leur armée au sol voit une force opposition de la population, la centrale nucléaire de Zaporijjia a été victime de tirs d'avions, la preuve de l'inconscience de l'armée russe à vouloir absolument marquer. Alors nos amis ukrainiens sont sous le feu et attendent impatiemment les armements européens pour contre-attaquer, alors que les multinationales américaines prennent, à l'instar de Apple ou Microsoft, des sanctions inédites, on se dit que c'est bien beau mais ça ne change pas le rapport de forces sur le terrain. Oui, la Russie en profitera pour confisquer les avoirs occidentaux en Russie et en Ukraine, une perte sèche pour les entreprises qui avaient investi massivement dans ces pays. Alors que l'ONU vote en masse contre cette invasion, le conseil de sécurité est bloqué comme pendant la Guerre Froide de toute cohésion, les russes disposant dans cette organisation dépassée d'un droit de veto désormais inacceptable, en fait l'ONU est impuissante à régler les conflits et c'est cela le plus embêtant quand la population attend angoissé une solution internationale, il est anormal que l'Europe tolère cette guerre et elle n'a pas grand pouvoir ni grand choix que de laisser faire, d'autant plus que sa sécurité est directement concernée par les menaces de missiles russes, si l'Ukraine venait à tomber les ogives nucléaires seraient disposées à ses frontières et cela c'est une conséquence inacceptable quand Monsieur Poutine a bien calculé comment terroriser le monde pour en tirer profit pour la Russie, alors que les américains ont l'air de papillonner dans leurs menaces, il n'y a guère que les armées d'Europe qui mobilisent des troupes et des avions aux frontières mais cela paraît bien ridicule face à une hypothétique invasion, on ne connaît pas les intentions de Monsieur Poutine qui estime comme toujours qu'il a été agressé mais c'est bien lui qui a massé ces armées afin de les utiliser et tant qu'il aura cette force il peut toujours continuer droit vers l'Ouest qui est devenu par le jeu des alliances le nouvel adversaire.

LES POURPARLERS POUR LA PAIX

Demain ont lieu des pourparlers russo-ukrainiens pour proposer un cessez-le-feu. Comme ce conflit paraît mal engagé, il serait opportun de trouver un accord de non-agression, il y en a marre de cette violence qui s'est allumée d'une étincelle et comme les russes ont du respect pour les ukrainiens, ils doivent estimer qu'ils ont rempli leurs objectifs et se retirer. Car dès les premiers jours les frappes aériennes ont visé les sites sensibles, aller plus loin dans les bombardements serait un massacre inexcusable de la part des russes, les civils ukrainiens ne sont pas responsables des malheurs des russes donc la moindre des priorités serait de les respecter et de les épargner. Oui, l'armée russe a perdu du temps que les ukrainiens ont pris pour se défendre, désormais la population est motivée pour préserver ses libertés, le joug russe ne les intéresse pas et c'est la résistance qui s'organise pour ne pas tomber, les bombes ne peuvent que les rapprocher de leur pouvoir démocratique et même si l'Ukraine tombait la lutte continuerait, ce serait une véritable purge qui leur ferait un lavage de cerveau qui les rendrait dociles à l'Etat russe, alors on pourrait parler d'un génocide, ce que Monsieur Poutine n'a pas à mon avis l'intention de faire. Il faut rendre à cet homme le courage d'avoir attaqué sans savoir où il allait, le traiter de fou ne sert à rien quand il a blindé son image auprès de son peuple, c'est l'occident qui en a fait un paria et je serais lui je serais blessé d'une telle représentation. Alors que le monde entier s'est ligué contre cet avant-goût de dictature, sans prendre la défense de Monsieur Poutine je voudrais rappeler qu'il pourrait frapper très fort et qu'il faut le ménager pour le ramener à la raison de négociations de paix, à mon avis il est encore temps d'imaginer une porte de sortie au conflit quand cela ne fait qu'une semaine que les armées sont entrées en action, il serait néfaste d'enfoncer cette guerre dans l'usure et l'enlisement alors je prie très fort pour que les diplomates trouvent une solution.

LA CENTRALE DE ZAPORIJA

Les citoyens se mobilisent sans armes devant le site nucléaire de Zaporijia pour protester de la prise par les russes de la plus grande centrale atomique d'Europe. Il y en a une demi-douzaine en Ukraine et même des armées désespérées sans résultats sur le terrain ne doivent pas brandir la menace de la production électrique pour immobiliser les ennemis, bien sûr on ne peut pas se battre au risque de faire des radiations nucléaires par des explosions en séries mais les ingénieurs arrêtent le fonctionnement de la centrale pour éviter tout risque de contamination. Les six réacteurs vont donc cesser de fonctionner et c'est un coup dur pour l'Ukraine, espérons que des groupes électrogènes pourront être mis en place pour les besoins de première nécessité en électricité. Oui, c'est bien lâche par les russes que de faire du chantage à l'énergie mais eux-mêmes voient bien que derrière les premières lignes l'arrière ne suit pas, les deuxièmes et troisièmes vagues sont bien absentes derrière les commandos d'élite hélicoptérés ou véhiculés sur les fronts, oui, l'armée russe est mal organisée et il faut en profiter pour mener une forte opposition, alors que les armées d'occupation ne sont pas encore installées car les villes résistent et les ukrainiens ont fait sauter les ponts pour bloquer les renforts russes qui ont du mal à faire intervenir le génie, il faut faire comprendre aux russes qu'ils utilisent la force pour faire peur mais que sur le terrain ils font bien piètre figure, c'est la fin du mythe de l'Armée Rouge invincible et il faut en profiter pour communiquer sur la réaction rendue possible.

QUAND IL S'AGIT D'APPORTER LA PAIX

Moi, je fais comme les ukrainiens : je cafte sur mon site internet toute information sensible et utile que j'obtiens à ma télévision comme eux appellent la police dès qu'ils voient quelque chose de louche sous leurs yeux. Tandis qu'ils divisent les tâches pour résister et fabriquer des armes artisanales, moi, je transmets ainsi aux puissants dans un simple rôle de consultant qui ne veut pas prendre des risques pour sa vie le compte-rendu de mon action, à eux de la distiller dans leurs armées pour donner les meilleurs ordres afin de gagner, au fond ce n'est pas grand-chose que de communiquer sur des détails mais quelques fois on ne sait pas l'importance que ça peut prendre dans les combats sur le terrain. Alors que je ne suis qu'un artiste de variétés, en ce moment je me considère aussi comme un journaliste de l'actualité, c'est mon rôle d'atténuer la souffrance des populations en guerre de quelque manière que ce soit, par l'humour, par l'esprit d'entraide, par la motivation à résister à l'envahisseur, je ne sais pas utiliser un fusil-mitrailleur mais je me comporte avec la philosophie d'un militaire car je pense qu'il faut être droit dans ses bottes quand on a une responsabilité, les hommes politiques commençaient à raconter des âneries quand la guerre est arrivée, au moins elle a mis un ola à ces discours délirants et ils prennent enfin la gravité de la responsabilité verbale qui leurs incombe. Oui, la guerre, c'est sérieux même si ce n'est pas marrant, alors que la peur change de camp on se met à espérer qu'on n'a pas résisté pour rien, les premiers jours ont été déterminants pour la suite et c'est avec effarement que je constate que les bombes font toujours autant de dégâts, « si tu veux la paix, prépare la guerre » est un vieux diction latin pacifiste mais il est plus que jamais d'actualité, alors que les russes s'y prennent comme des manches avec leur grande armée qui comparée à sa puissance a de piètres résultats, mais il ne faudrait pas les énerver un peu plus quand leurs avions pourraient raser des villes, les russes se prétendent frères des ukrainiens mais les ukrainiens leurs préfèrent encore la Démocratie, c'est pour elle qu'ils se battent et qu'ils peuvent compter sur moi avant que la dictature ne les musèle dans un silence assourdissant. Oui, l'intention de Poutine est vider les nazis mais quel pouvoir a été le plus démocratique dans sa façon de fonctionner, certainement pas la Russie et ses arrestations politiques et ses milices militaires Wagner, au fond Poutine fait des erreurs très graves car personne n'ose le contredire, le problème c'est qu'il est dangereux quand la Russie est un véritable arsenal nucléaire, alors je compte sur les puissants pour m'aider à y voir clair quand la guerre éclair tend à durer et que le conflit va lasser les gens, il ne faudrait pas que les médias laissent tomber cette actualité quand ils en font actuellement leurs choux gras, il ne s'agit pas d'un organe de propagande de l'armée mais d'un outil pour diffuser l'information essentielle à la population quand l'opinion mondiale voudrait arrêter la guerre en faisant pression sur le principal agresseur, Monsieur Poutine qui nous fait trop peur, il faut l'amener à négocier la paix quand il verra la levée de boucliers consécutive à l'opposition à ses armées, il faut être fin et avisé pour s'opposer à dictateur mais au fond, ne faut-il pas laisser faire les armées jusqu'à ce qu'il soit aculé à la défaite ? Il ment comme il respire et surtout il n'est plus très clairvoyant dans ses propos, il a une vision manichéenne d'envahir pour libérer, mais ce n'est plus contre l'Allemagne nazie que doit lutter l'Armée Rouge mais contre un petit pays qui n'a rien demandé, on n'a pas l'habitude de se mêler d'histoires de voisins mais là on est obligés d'appeler le gendarme américain car ils se sont bien invectivés en menaces avérées. Oui, il faut simplement ramener la raison celui qui a agressé, le juger et voir s'il va en prison.

JOE BIDEN A PRIS LA PAROLE

Je me sens enfin soutenu par les américains dans cette guerre en Ukraine quand celui-ci a fait son discours de l'Union. Alors qu'il a pris la parole pour dire que Monsieur Poutine était un dictateur, il a également confirmé qu'il n'enverrait pas de troupes combattre. Oui, c'est la même ligne de défense que la France mais le package de sanctions a pour but d'écrouler économiquement la Russie et il n'y a que les Etats-Unis pour avoir la puissance financière de telles mesures de rétorsion. Le rouble est en chute libre, les distributeurs russes n'ont plus de billets, l'activité souffre de ralentissement alors pour les russes il n'y a plus que la solution militaire pour s'en tirer en gagnant du temps avant la banqueroute annoncée. Alors j'appelle les Etats alliés de la Russie de se désengager de leur amitié, Vladimir est plus isolé que jamais quand il n'y a jamais eu autant de mesures d'exclusion d'un pays du système mondial. Même le gazoduc Nord Stream 2 a fait faillite, preuve qu'il faut continuer à enfermer la Russie, face à la pression mondiale surprise par la rapidité de l'agression, la contre-attaque s'organise et même si le prix du baril de pétrole explose à cause du blocus sur Bakou, la détermination des USA est là pour soutenir une Europe qui s'est engagée très tôt dans une union remarquable mais trop faible pour assumer seule les efforts de guerre. Oui, nos alliés américains peuvent compter sur le renforcement de l'OTAN quand celle-ci retrouve toute sa légitimité d'organisation contre l'armée rouge.

UNE JOURNEE OCCUPEE

Désolé de ne pas vous avoir écrit cet après-midi mais c'était réunion comité d'organisation des vacances 2022 puis soirée pizza maison à la résidence. Alors bien sûr, j'ai vu ces images de destructions en Ukraine mais pour une fois je m'occupais de moi, mon statut de chef de guerre pour la France m'a laissé l'après-midi libre pour penser à la suite des événements. Alors bien sûr je suis choqué par l'aviation russe qui a bombardé Marioupol pour la priver d'électricité et Kiev pour désactiver la tour de télécommunications de la télévision mais au fond n'est-il pas prévisible de voir dans mes écrits les endroits stratégiques à attaquer ou à protéger ? En fait dès les premiers jours de combat les éléments gênants sont visés mais après la guerre est partie pour s'enliser, ce que n'avaient pas prévu les russes dans leur calendrier militaire. J'ai aussi vu ce convoi interminable de camions militaires russes acheminant des soldats pour le siège de Kiev et le combat de rues, au fond la tactique de l'aviation russe est de bombarder chirurgicalement mais au sol les chars et les fantassins ne sont pas sereins. La suprématie aérienne russe leur donne le pouvoir d'éliminer des bâtiments officiels mais au fond ces destructions ne sont-elles pas que le vent de l'inaction terrestre ? On sait que les pilotes russes sont très efficaces et très précis car leurs objectifs étaient difficiles à atteindre, maintenant il ne suffit pas de semer le chaos aérien pour gagner, la population ukrainienne s'est organisée pour fabriquer des armements artisanaux et c'est toute cette solidarité que les russes auront du mal à attaquer.

LA RESISTANCE

Oui, je le sais, c'est facile à des milliers de kilomètres du conflit de dire aux ukrainiens de prendre les armes et de résister. J'aurais tant voulu combattre mais je ne peux pas me déplacer alors j'offre ma plume à ce peuple attaqué, je sais qu'il trouve des rayons vides quand il fait la queue au supermarché et qu'il vit les pénuries de pétrole, d'eau et de nourriture en attendant les coupures d'électricité et de téléphone, désormais il fait face à la volonté néfaste de l'armée russe d'assiéger les villes en les encerclant. Mais je suis entièrement dévoué à prendre la défense de l'Ukraine et à distiller la nécessité de prendre les armes pour tenir contre l'avancée de l'envahisseur, au fond nous nous sommes complétés lorsqu'on était prêts à abandonner et que la manière de résister est venue au fil du combat. C'est la stratégie du faible attaqué qu'ont adopté les ukrainiens face à la grande armée, alors que des colonnes gigantesques de l'armée russe se déplace je demande aux combattants de les pulvériser, nous offrons des armes pour cela et les mortiers, les lance-roquettes, les mitraillettes envoyées vont servir de leçon aux russes qui se croyaient dans une balade de santé, ils ont trouvé la guérilla urbaine au lieu de batailles de blindés, une erreur stratégique de jugement qui pourrait coûter la victoire à la Russie. Rien ne s'est passé comme prévu, l'héroïsme des ukrainiens est à noter et on ne peut donc pas les abandonner car en quelque sorte c'est notre Europe qu'ils défendent, la déferlante russe n'aura pas lieu quand son armée est immobilisée en rase campagne, je demande donc le respect des frontières internationales que les russes ont bafouées sans l'accord de l'ONU, désormais c'est une nouvelle direction que prend le monde qui cherche de nouvelles idéologies quand les russes menacent la paix, le but est de défendre les pays occidentaux et j'attends des américains qu'ils fassent le job, leur boulot quand ils paraissent étrangement absents de la montée de boucliers, peut-être ont-ils peur de cette Guerre Froide mais ils ont laissé seuls les européens à prendre des initiatives, pourtant Dieu sait que les américains sont indispensables dans l'ordre du monde alors j'attends leur soutien actif, au fond la responsabilité de la défense ukrainienne est une sorte de réseau impalpable fait d'initiatives personnelles pour lutter, la résistance est née de l'analyse fine du combat sur le terrain quand on a observé dans les précédents conflits qu'une puissante armée pouvait être ralentie par des partisans combattifs, oui, la Russie ne sera jamais tranquille avec l'Ukraine à moins d'abandonner ses revendications, il y aura toujours un sniper pour lutter et protéger sa maison en refusant cette annexion hostile, combattre est bien difficile mais capituler serait être docile, ce qui ne peut pas être envisagé.

AU LIEU DE NOUS DIVISER, IL NOUS A RASSEMBLES

Quelle que soit l'issue du combat en Ukraine, Le président russe Vladimir Poutine, au lieu de nous diviser, nous a rassemblés en Union Européenne. Il a plus fait en 5 jours de guerre pour l'intégration que ces dernières années à parlementer pour la construction européenne, oui, c'est l'union sacrée pour la défense commune de l'Atlantique aux frontières de l'Est. Il ne reste plus qu'à mélanger les européens pour qu'ils se sentent dans un vrai pays mais l'UE, qui n'est pour l'instant qu'une entité, est unanime dans son envoi d'armes et dans son accueil des réfugiés, sa sécurité est le thème central de Bruxelles quand elle regroupe les européens autour du mythe fondateur de commercer pour faire la paix entre pays qui avant se détestaient. C'est grâce à cette lente construction qui est en train de s'accélérer sous les feux de l'actualité que la provocation russe n'aboutira pas à une troisième guerre mondiale, la coopération entre Etats membres est le sujet central quand il n'y a aucune envie revancharde née de ces tensions, au fond le respect mutuel de la réconciliation entre la France et de l'Allemagne a forgé le ralliement à toutes les valeurs démocratiques pour lesquelles le peuple manifeste dans la rue son soutien contre l'agression russe et pour la trêve, il est hors de question de revoir le nazisme pointer du nez en Europe sous une pression russe qui aurait bien aimé monter les uns contre les autres tous ces européens dont les divergences se sont estompées sous la menace de l'actualité, je dirais même que cela les a renforcé les liens à coopérer et à se mettre d'accord sur de vieux dossiers qui traînaient, il n'y a plus de sujets tabous quand l'ennemi force la nation européenne à se construire sous peine de mourir, c'est bien connu, des pays se sont bâtis pendant les campagnes militaires françaises alors Monsieur Poutine voit s'opposer à lui le bloc nouveau d'une Europe solidaire, elle a pris parti de façon désespérée pour l'Ukraine en espérant que le sort vienne pour constater sa survie à l'agression ennemie. Oui, l'enjeu est l'avenir de la défense militaire de l'Europe, l'armée fait ses premiers pas comme un bébé apprend à marcher, les américains sont étrangement absents du débat ukrainien alors nous ont-ils abandonnés quand il faut aider au maintien de l'union sacrée ? Oui, l'Europe se trouve seule face à son avenir démocratique et elle apprend à se coordonner, elle est aidée par une opinion favorable qui aime manifester qu'elle est pour la paix, bien loin des accusations de nazis proférés dans la bouche de Monsieur Poutine quand russes et américains sont responsables de faire monter la mayonnaise au niveau mondial en se disant qu'un bon vieux conflit en Europe serait de nature à redorer leur blason terni, oui, on se bat pour nos libertés et contre la malédiction de l'extension des hostilités. Tous les pays de l'UE s'en remettent au parlement européen démocratiquement élu pour décider ensemble de l'avenir commun, les sujets tabous politiques et militaires sont mis sur la table quand la préoccupation de la sécurité aux frontières est au cœur des discussions et des négociations même si les pays membres restent souverains dans l'avenir de leur destin.

LES SANCTIONS

Alors que de nombreux citoyens du monde entier manifestent leur soutien aux ukrainiens lors de défilés, d'actions solidaires et humanitaires et de présence sur les réseaux sociaux, la résistance planétaire à Monsieur Poutine s'accélère et la réponse de pays et d'institutions monde entier à mettre en place des sanctions financières, sportives, économiques, sociales ainsi que l'interdiction de certains moyens de transport, la livraison d'armes, la fin d'importation du pétrole rend la Russie et Monsieur Poutine bien seuls, mettant en péril la survie même de l'Etat russe qui pourrait être amené à la banqueroute. Alors que les pays amis de la Russie (en Afrique, en Amérique du Sud, en Inde, en Chine, etc...) l'aident à passer le cap, on voit bien que le facteur temps est le paramètre fondamental de l'invasion de l'Ukraine, Monsieur Poutine veut en finir au plus vite pour ne pas voir son enlèvement international croissant, c'est l'honneur même d'une armée qui croyait faire une balade de santé de sa toute puissance qui est en jeu. Mais justement, les ukrainiens se sentent encore plus solidaires dans leur réaction et leur guérilla urbaine empêche les russes de prendre de grandes villes, Monsieur Poutine peut faire des erreurs monumentales quand il décide seul de commander lui-même ses armées, jusque-là il a échoué et les russes payent le prix fort des mesures de rétorsions, ses amis oligarques commencent à prendre position contre lui quand ils comprennent qu'ils vont être ruinés et la population dont l'activité économique va être très ralentie verra les salaires non payés et les biens de première nécessité manquer. Alors ce n'est pas le moment de faiblir en Ukraine, on ne peut pas y aller militairement mais les mesures dignes d'un blocus permises par le droit international sont terribles pour tout pays qui les subit et là l'embargo que subissent les russes, c'est du jamais vu aux conséquences terribles pour la nation russe.

LA SITUATION EST PREOCCUPANTE

La situation est préoccupante en Ukraine car la déconvenue russe les rend amers et agressifs, ils ont ainsi décidé de massifier leur attaque afin de réussir à avoir des conquêtes territoriales significatives pour que le peuple russe soit fier de son armée, rendant l'opinion favorable à cette intervention. Alors que le président Macron a décidé d'envoyer des soldats français le long de la frontière Est de l'UE, il a prévenu ses soldats d'avoir la plus grande clairvoyance et la plus grande vigilance à ne pas provoquer l'ennemi à se battre contre eux, il ne s'agit que d'une mission de protection de pays amis et non d'une mission d'offensive sur le front. Car l'OTAN doit faire attention de ne pas agresser l'armée russe, une étincelle signifierait un embrasement du conflit dont les russes profiteraient, comme ils ont affirmés qu'ils répondaient à une menace de l'Ukraine, ils tireraient profit de la situation pour augmenter encore d'un ton la provocation nucléaire sur l'Europe et avanceraient encore plus intensivement en Ukraine au nom de leur sécurité bafouée. Il faut donc craindre le feu des avions russes qui comme en Syrie sont prêts à bombarder des villes entières pour gagner, jusque-là les russes considèrent les ukrainiens comme leurs frères et épargnent les civils mais ils pourraient s'énervier rapidement et profiter du moindre événement, du moindre faux pas comme excuse à la légitimité de leur action militaire.

MAIS ENFIN, VLADIMIR...

Mais enfin, Vladimir, tu estimes que c'est l'Ukraine qui t'as agressé et derrière elle les pays de l'Europe que tu considères nazis mais n'est-ce pas toi qui a amassé toutes ces troupes aux frontières pour attaquer ? Elle ne sont pas arrivées là par l'opération du Saint-Esprit alors tu as beau dire, beau faire, c'est toi l'envahisseur détestable qui mérite d'être traité de nazi, n'est-ce pas ? Bien sûr, tu as des revendications incompréhensibles et il est naturel de les refuser, servir l'Ukraine démilitarisée comme plat de résistance à la Russie serait suicidaire pour l'occident. Alors si tu veux la manger, tes armées ont intérêt de se décaniller car les résistants ukrainiens ne vont pas se laisser faire, ils connaissent la menace d'une invasion digne des soviets et savent le sort lugubre que tu leurs réserves. Alors le président ukrainien démocratiquement élu demande une intégration urgente à l'UE, signe qu'il préfère encore les allemands plutôt que les russes, l'Europe est sociale-démocrate et non nationale-socialiste comme tu voudrais le penser en étant le héros d'un film comme ceux de la seconde guerre mondiale. Mais ta guerre, on n'en veut pas dans une Europe en paix simplement pour tes beaux yeux de devenir un libérateur dans l'Histoire pour que la Russie soit éternellement puissante en géopolitique, crainte de ses missiles nucléaires et riche des colonies de son empire. Sache que personne n'aime Staline aujourd'hui alors que tu lui ressembles point pour point. Tu voudrais être le bon dans la mythologie russe mais au contraire la Russie devient le paria de la scène internationale et le peuple tout comme tes amis oligarques sont ruinés par les sanctions internationales suite à tes rodomontades. oui, ce qui te gêne, c'est plutôt l'occident dont tu voudrais désolidariser l'Europe des Amériques pour crier au hitlérisme de Bruxelles, mais l'OTAN se met en ordre de marche pour contrer tes plans, elle a été prise de vitesse par ton attaque surprise mais moi, je vois bien que tu cherches à jouer finement ton rôle dans la Guerre Froide nouvelle, sauf que la peur est réelle et elle vient de toi et on n'en veut pas, on va scier ta branche de malheurs avant qu'elle ne fasse des dégâts, la mobilisation mondiale est là pour cela.

LES POURPALERS DE PAIX

Les pourparlers de paix ont commencé entre la Russie d'une part, le président Macron et l'Ukraine d'autre part. Mais les exigences russes pour retirer leurs armées sont incompatibles avec les intérêts de l'Ukraine et de la communauté internationale : il s'agirait de reconnaître la Crimée russe et de démilitariser l'Ukraine pour qu'elle devienne neutre et de dénazifier l'Ukraine. On imagine bien que ce sont des concessions inacceptables et que la guerre va continuer, comment ne pas penser qu'une Ukraine sans défense ne serait-elle pas envahie par la suite par les russes qui manifestement sont intéressés par ce territoire. Cela rappelle la fin de la guerre du Vietnam quand le Nord communiste soutenu par les russes avait envahi le sud évacué par les américains sur un accord de non-agression non respecté. Cela sous-entend une perception par le président russe comme quoi l'Europe voisine serait nazie elle aussi et aurait pollué l'Ukraine alors qu'il faut bien penser que le régime russe est autocratique avec un pouvoir sans concessions, génocidaire dans sa gestion des populations combattues, oligarchique avec ses grands conglomérats comme l'était l'Allemagne nazie. Mais il faut bien le dire, c'est une question de positionnement de missiles stratégiques à tête nucléaire de chaque côté dont dépend aussi la défense de l'Europe, ces ogives polluent le débat des forces des pays membres de l'UE et surtout ils constituent une menace, une sorte d'ultimatum permanent qui autoriserait les russes à exiger régulièrement des concessions à leurs futures demandes. Comme il s'agit de ne pas se laisser faire, je suppose que la France, avec ses sous-marins lanceurs d'engins nucléaires, ne va pas laisser faire ce déploiement militaire, Monsieur Macron ne va pas céder au chantage qui constituerait à donner à Monsieur Poutine un accès à toutes ses volontés, les américains doivent sérieusement s'y mettre à la sécurité du Vieux Continent en opposant face aux russes une force conséquente qui les dissuaderait d'aller plus loin. Il est donc hors de question de laisser tomber les ukrainiens, ils organisent bien la résistance avec les moyens qu'on va leur donner alors il est hors de question de céder aux vellétés de Monsieur Poutine quand il sait qu'il est embarqué sur une mauvaise galère, il ose encore demander des conditions de maître du jeu quand on peut avouer qu'après ces quelques jours de conflit le bilan territorial des prises de guerre ne remplit pas les objectifs du Kremlin, il aura beau changer de commandement suprême comme un dictateur mécontent, il se heurtera à une population ukrainienne qui craint comme le joug soviétique un génocide sur ses terres et qui préfère éviter le pire en combattant héroïquement contre une invasion qu'on aurait crue inéluctable et rapide, moi-même je me suis mis à douter quand j'ai vu les chars russes avancer mais les véhicules blindés calcinés au bord des routes attestent d'une violence inouïe des combats, alors il est hors de question de céder quand il s'agit de s'opposer au despote Poutine et de l'acculer à la défaite, une humiliation dans son parcours qui pourrait finir tragiquement ainsi quand le peuple russe lui demandera des comptes malgré la propagande d'Etat et la désinformation des chaînes de télévisions. La Russie est coupée du monde, résistera-t-elle longtemps aux mesures de rétorsions quand les sanctions vont mettre en faillite l'Etat russe qui ne pourra plus payer ses soldats et ses fonctionnaires ? Je crois que c'est le paramètre temps la principale dimension à analyser, Monsieur Poutine doit aller vite pour gagner, alors il exige l'impossible en croyant qu'on aurait la faiblesse de capituler face à ses demandes, alors il faut tout donner au peuple ukrainien pour montrer notre solidarité à son combat, on ne peut pas faire entrer nos armées dans ce conflit car l'Ukraine n'est pas dans nos traités mais dès que c'est possible et dès que le gênant voisin russe sera confondu on va protéger l'Ukraine de cette influence nauséabonde de Vladimir Poutine sur le monde et on va la libérer contre cette emprise immonde d'une entreprise de déstabilisation de la civilisation moderne, il en va de notre sécurité de faire plus que protester mais d'agir au plus vite, laisser faire Monsieur Poutine c'est l'habituer à ce qu'on cède, qu'on lui concède des avantages qu'il recommencerait à nous demander tout cela parce qu'il dispose de l'arme suprême pour nous faire chanter. Le but est donc de troubler les plans russes en prenant à témoin toute la communauté internationale, y compris la Chine qui est tentée de protéger les avoirs russes sur son sol, de l'avenir de la planète qui est en train de se jouer en Ukraine, on notera les comportements de chacun pour écrire le nouvel ordre du monde.

LE PRETEXTE

Il ne faudrait pas que la réaction des alliés face à l'agression russe soit le prétexte pour Monsieur Poutine à élargir le front en s'estimant à son tour frappé par la réaction occidentale. C'est sur un feu de poudre entre la triple alliance et la triple entente qu'est partie la 1^{ère} guerre mondiale, c'est sur la déclaration de guerre des alliés quand Hitler a frappé la Pologne pour récupérer le port de Dantzig qu'est née la 2^{nde} guerre mondiale. Alors il faut se méfier de l'attentisme comme la Drôle de Guerre avait été suivie de l'attaque surprise et éclair de la France par généraux allemands brillants, oui, Monsieur Poutine pourrait aller plus en avant après l'Ukraine en s'estimant provoqué par l'occident à réagir face à la levée de boucliers. Il pourrait s'en suivre de nouvelles invasions quand la Russie estimerait que les autres nuisent à son espace vital, une intervention armée de l'occident paraît difficile pour limiter l'avancée de cette puissance nucléaire alors il faut bien réfléchir aux armes à utiliser pour arrêter Monsieur Poutine dans son intervention belliqueuse. Il ne faut pas rompre les négociations même si on n'a rien à en attendre de requêtes peu sérieuses car un compromis pourrait être trouvé pour éviter l'extension du conflit en communiquant sur des demandes responsables. L'obsession du président russe est d'abord sa sécurité mais aussi celle de retrouver les limites de l'ex-URSS, il ne faut pas se cacher qu'il veut aller plus loin et qu'il prend comme excuse la réaction hostile de l'occident par des sanctions dont la propagande officielle russe va se servir comme excuse des malheurs de la population pour attaquer comme Hitler avait intimidé les alliés sur le pangermanisme pour obtenir ce qu'il voulait avant de généraliser le front au niveau international. Alors que le rapport de force sur le terrain est la donnée essentielle qui permettra de conclure le pacte de la paix, il faut bien avouer que l'espoir de la résistance ukrainienne héroïque pourrait être dérisoire mais les pertes de l'armée russe doivent être confirmées en chiffres pour montrer que la stratégie du président ukrainien porte ses fruits, la méthode de guérilla urbaine n'est pas nouvelle comme elle avait assailli et ralenti la Wehrmacht en 1941 alors les russes pourraient accentuer leurs bombardements quand ils estimeront que la partie est compliquée et qu'ils se heurtent aux cités, je ne sais pas à l'heure actuelle qui va gagner et je laisse les hommes politiques avec leurs indicateurs décider comment ils doivent réagir, j'ai simplement alerté que les intentions russes étaient inacceptables et qu'il fallait se méfier d'un président russe jouant toutes ses cartes sur la table pour raviver un pouvoir dont on pouvait sentir la fin dangereuse du règne.

LA LIVRAISON D'ARMES A L'UKRAINE

Beaucoup de pays d'Europe ont senti venir le danger de la Russie et sont prêts à livrer des armes à l'Ukraine, comme s'il dépendait du conflit avec les russes de la survie de l'UE. Il faut dire que Monsieur Poutine a assez de missiles balistiques avec des ogives nucléaires pour balayer le Vieux Continent de la carte. Alors on supposera que l'armada américaine a autant d'armements atomiques pour limiter l'expansionnisme russe, c'est un délire de militaires d'avoir fabriqué autant d'armes de destruction massive quand la France en dispose de moins, il y a de quoi faire péter mille planètes et surtout cette opposition de l'arme suprême entre les deux blocs amène à des tensions palpables quand la menace sur le terrain en vient à être réelle. Oui, lors d'un conflit, l'un des partis est tenté de brandir la mise en alerte de la dissuasion nucléaire dans le but d'intimider l'ennemi, alors que cette force est elle-même source d'incitation à la provocation entre les Etats-Unis et la Russie, il n'y a plus vraiment de débat idéologique si ce n'est l'opposition des armées. Car le communisme a été remplacé en Russie par une oligarchie et si les USA ne peuvent pas tolérer ce manque de Démocratie, le capitalisme a tendance à ulcérer les russes par sa violence économique. Oui, le monde se cherche des modèles de pensées dont les théories permettraient de se ranger dans un camp, au fond le monde est séparé entre ces deux pays car ils se détestent depuis la Guerre Froide et la mise au point d'ogives nucléaires en masse, sont-elles si nombreuses pour faire peur aux dirigeants et impressionner ceux qui voudraient les assommer ? La planète ne peut plus se permettre cette menace permanente au-dessus de nos têtes, alors les armes conventionnelles continuent de se répandre pour faire la guerre mais dès qu'il s'agit d'atteinte géopolitique on se range vite fait sous l'un ou l'autre parapluie nucléaire. Alors c'est la puissance médiatique qui permet de répandre cette sensation d'invulnérabilité mais sur le terrain des kalachnikovs et des lance-roquettes sont encore plus efficaces pour faire plier une armée, elle aura tous les avions et les chars qu'elle voudra elle ne pourra rien contre les résistants si ce n'est mater un régime politique hostile, ce qui est en train de se passer en Ukraine et qui est suivi par le monde entier, on ne peut pas tirer un missile balistique parce qu'un sniper a fait des ravages dans les rangs des fantassins alors comme en Irak et en Syrie cela se termine par des destructions massives par des bombardements aériens, rien de très glorieux dans cette lutte inégale mais les nationalistes ont trouvé leur façon de protester par le combat corps-à-corps avec des soldats lourdement armés, au fond il faut voir comment se sont terminés les conflits d'après seconde guerre mondiale pour constater que celui qui attaquait le premier se prenait une volée, la guerre use les armées puissantes et les force à se retirer à un moment donné, il n'y a guère que le jugement de crimes de guerre ou contre l'humanité qui permette après avoir fait parler la poudre d'apaiser une région, alors la propagande des médias relaie l'information pour dire qui sont les mauvais et qui sont les bons, qui menacent et qui sauvent le monde, c'est très manichéen comme point de vue de voir les choses mais la population a besoin d'une direction simple, celle du mythe de la nation.

LA MISE EN ALERTE DE LA FORCE DE DISSUASION NUCLEAIRE

Le président russe Vladimir Poutine met en alerte sa force de dissuasion nucléaire. Est-ce un ultimatum aux soutiens de l'Ukraine ? Est-ce le signe d'une déconvenue russe qui n'obtient pas ce qu'elle veut face à la résistance ? Est-ce brandir la menace contre l'occident dans le jeu d'influence des grandes puissances ? Est-ce le chantage logique de vouloir la capitulation des ennemis de la Russie en bombant le torse ? Est-ce expliquer que l'arsenal nucléaire russe terrestre et marin rendait le territoire imprenable à des nations hostiles ? En tout cas, les puissances nucléaires se mettent aussi en ordre de combat pour faire à leur tour peur à Vladimir Poutine, le problème est qu'il entre dans la folie dans ses grands palais présidentiels et qu'il n'a plus la sagesse d'un chef suprême de la force atomique. Alors comme rien ne se passe comme prévu, Monsieur Poutine est surpris qu'on ne cède pas à ses demandes mais Monsieur Poutine, c'est vous qui vous êtes embarqué dans la galère par une agression claire et il ne faut vous en prendre qu'à vous-même face à la déconvenue. Monsieur Poutine est un aveugle au comportement terrifiant et il emmène son peuple dans sa propagande d'Etat, il communique sur sa grandeur dont on peut douter sur le terrain. Déjà l'URSS avait provoqué la crise des missiles de Cuba, Vladimir Poutine veut donc frapper du poing sur la table pour se faire obéir mais il va être bien seul bientôt à croire en sa destinée de tsar de son empire russe déchu, désormais l'ensemble des forces armées mondiales sont en alerte à cause de l'imbécilité d'un président provocateur qui a décidé seul qu'il voulait envahir gratuitement un pays libre, c'est qu'il est sur les nerfs de voir l'opposition se dresser et qu'il est à bout de ne pas avoir les résultats escomptés, la marine russe est donc devenue le dangers de la propagation du conflit et il faut combattre son déploiement à travers le monde, Vladimir Poutine est devenu un expansionniste, ce qui fait de lui le Hitler fou et dangereux qui est l'ennemi à éliminer, Staline avait peur des allemands mais le coup de poker de Joukov à Stalingrad avait sauvé l'armée rouge, Churchill avait dit à la fin de la guerre qu'on avait tué le mauvais cochon mais qu'on n'avait pas le choix, le communisme était aussi néfaste que le nazisme et a connu son heure de gloire sur les débris de l'Europe en ruine après la seconde guerre mondiale, cette fois-ci l'UE ne fait pas la même erreur militariste et la provocation est bien venue de l'est, la composante nucléaire russe veut faire plier l'union sacrée de l'OTAN et de l'UE mais l'intimidation n'est pas le bon moyen pour arriver à la solution de laisser faire l'envahisseur, une victoire en Ukraine griserait Monsieur Poutine qui irait encore plus loin dans ses revendications quand il aurait vaincu malgré la levée de boucliers et les sanctions en séries alors c'est le moment d'arrêter cet homme dangereux avant qu'il ne flambe l'humanité et de promettre au peuple russe la prospérité et la sécurité. Alors il y a peut-être un compromis à trouver dans le déploiement des armées, des missiles balistiques, des ogives nucléaires et peut-être peut-on saisir l'opportunité d'un cessez-le-feu en Ukraine en s'asseyant à la table des négociations, un accord serait le bienvenu quand je crois à la souveraineté de ce pays même s'il paraît un peu tard pour faire la paix, en expliquant que les forces de l'ombre étaient plus grandes que celles de la lumière, on essaiera de se convaincre que la mèche s'est allumée toute seule et qu'on peut encore souffler pour éteindre les braises de la guerre.

LES TOMATES BIO EN HIVER

C'est une hérésie alimentaire de manger des tomates en hiver quand elles ne sont naturellement cultivées qu'en été. Alors entre les OGM, les pesticides et la pollution pour chauffer les serres, on se dit que c'est de la malbouffe de faire une salade de tomate en basse saison, en plus elles n'ont aucune saveur si ce n'est celle de la flotte car elles regorgent d'eau. Alors pour certains consommateurs qui ne peuvent pas se passer de cet aliment pendant cette partie froide de l'année, l'alternative est de manger des tomates bio sous serres ou congelées, ce qui fait grincer les dents des écologistes qui estiment que ce label n'est pas seulement qualitatif mais aussi respectueux de l'environnement, surtout que rien ne remplace les rayons du soleil pour faire mûrir une tomate qui a ainsi du goût. Bien sûr, vous me direz que pour les légumes de saison, il faut polluer avec du gasoil pour les ramasser avec les machines et les tracteurs des maraîchers, j'ai envie de dire d'assumer les saisons, ce n'est pas si difficile de se passer d'un aliment qui n'est pas disponible naturellement pour le moment, utilisez des bocaux et des sauces préparées l'été si vous avez absolument besoin de pizzas ou spaghettis bolognaise, le cycle de la Terre est peut-être la première marche à respecter quand on veut devenir vert, ce n'est peut-être qu'un détail mais à force de persévérer à faire des efforts, les comportements vont changer pour être écolo-friendly. Personnellement, je constate qu'il faut garder comme une fête l'été ces légumes et fruits de saison et consommer l'hiver ce qu'on sait conserver et faire pousser. Oui, il y a une urgence climatique et le symbole en est ce qu'on fait des fraises et des tomates, c'est un combat idéologique quand on estime que l'écologisme est une nouvelle manière de penser la société, mettre la pression sur les commerçants et distributeurs peut orienter les prix vers l'acceptation ou la dissuasion pour que les acheteurs aient un comportement responsable et choisissent bien leurs aliments, c'est une question d'indications sur les étiquettes de l'origine de ce qu'on mange. Mais en tout cas des tomates bio l'hiver c'est la moquerie voir l'hérésie d'un label qui devrait s'occuper de toute la chaîne d'approvisionnement ainsi que du bilan énergétique et non seulement de la nature du produit qui doit être savoureux et naturel.

LA BONNE INVENTION AU BON MOMENT

L'automobile est un enfant du capitalisme et elle a accompagné le développement industriel autant que le train à vapeur ou encore l'avion. Le Taylorisme est né des chaînes de montage de Ford, la promesse pour les ouvriers exploités de vivre dignement de leur salaire malgré la pénibilité et la répétitivité des tâches. Alors que la destruction créative, l'évolution naturelle du libéralisme par son adaptation aux derniers courants de la modernité, n'a cessé de moderniser les sites de production et les modèles dans un processus d'amélioration continue des composants, des chaînes de fabrication et des voitures, en un siècle toute une infrastructure routière est née tout comme les gares et les aéroports n'ont cessé d'être en travaux pour coller à la réalité des nouveaux modes de déplacements et de transports. Au fond le développement humain repose sur des inventions que la société met au point et qui marquent une nouvelle étape vers plus de modernité, ainsi le téléphone portable né dans un centre de recherche était en rupture totale avec l'existant et les opérateurs ont dû développer un réseau à partir de rien pour accéder à de nouveaux comportements des utilisateurs, quant à l'ordinateur, il a créé un environnement favorable aux nouveautés où tout le monde s'est précipité pour répondre ou anticiper à de nouvelles demandes, même la révolution internet née de l'armée américaine a surpris ceux qui croyaient que le PC était une invention parfaite, aboutie et terminée, ce sont donc de nouveaux services qui sont nés d'après les besoins existants, le risque étant la crise économique de ne plus pouvoir avancer dans ces domaines technologiques quand toutes les bonnes idées semblent avoir été exécutées ou que les projets ambitieux n'ont pas répondu aux attentes des marchés. Pour se consoler, on affirmera qu'il y aura toujours des améliorations à réaliser pour rendre les produits plus beaux, plus ergonomiques, plus rapides, plus robustes ou encore plus efficaces, alors oui, le progrès engage plein d'acteurs à une époque donnée favorable à l'éclosion d'une innovation, c'est là que naissent les entrepreneurs qui deviendront un exemple à suivre de futurs super-riches qui ont saisi la niche au bon moment. Mais alors, faut-il condamner la vieille industrie quand on ne parle que de nouvelles technologies, celles qui battent des records de capitalisation boursière ? On peut penser que chaque domaine en profite pour se réinventer mais la recherche du gain se fait sur le numérique aujourd'hui, c'est la promesse d'un chef d'entreprise de conquérir des marchés vierges qui le rend riche et visionnaire, mais alors il y a bien une inégalité de traitement selon les secteurs d'activité même si tous ont à cœur de trouver de nouvelles solutions créatrices de valeur, alors l'automobile a trouvé un nouvel eldorado : l'écologie avec la voiture électrique, il faut bien avouer que les vieux constructeurs sont secoués par les nouveaux acteurs et qu'ils ont beau avoir prévu une nouvelle stratégie d'évolution de leur activité, les consommateurs font la réputation des marques et pour l'instant c'est un nouveau entrant qui tient la destinée du marché, quand les inventions sont sur le point d'éclore dans l'industrie traditionnelle, il y a toujours quelques malins qui créent leur start-up pour damner le pion de cette future révolution industrielle. C'est la promesse du moment que les infrastructures vont suivre cette évolution et pourtant, ce n'est pas sans heurts que se passe cette transformation car chacun se précipite à imposer ses normes en brevetant son invention pour profiter de son avance dans la société de consommation.

UNE GUERRE, FACILE OU DIFFICILE ?

Une guerre est facile à commencer, elle est beaucoup plus difficile à terminer. Prenons à témoin l'Histoire qui montre l'aisance à envahir (France en 1940, Irak, Lybie, campagnes de Russie pour Napoléon et Hitler, etc...) et la complexité à apporter la paix et la liberté. Car il faut bien le dire, la surprise est souvent couronnée de succès et le triomphe est délectable, grisant voir enivrant mais après l'invasion vient la période de doute, l'incertitude étant la capacité à mater les dissidents qui s'offusquent de la conquête de leur patrie, alors quand on envahie un territoire, il ne faut pas penser que la force va suffire à contenir la contestation et quelques fusils bien distribués peuvent servir à des résistants ainsi armés. Alors les russes en Ukraine parodent parce qu'ils avancent facilement et pourtant, s'ils cachent leurs pertes, ils ne savent pas qu'ils vont souffrir ultérieurement du désaccord dans une fratrie qui se respectait et où le grand frère a décidé de battre le petit. Alors c'est une véritable bataille d'opinion pour aller vite et se faire une réputation de libérateur, or les médias occidentaux ont déjà saisi l'opportunité de dénoncer cette agression comme une véritable volonté d'occupation mais le peuple russe saura-t-il vraiment ce qu'on pense de cette attaque insensée ? Les russes ont pour exemple des régimes amis dictatoriaux à imposer, il faut dire que c'est l'Histoire de la seconde guerre mondiale qui le leur a donné cette puissance mais l'Ukraine préfère définitivement la Démocratie et elle n'a que peu d'armes pour l'affirmer, il ne faudra pas abandonner les ukrainiens en exil qui porteront le goût de l'indépendance et combattront à la revanche de leur pays envahi, oui, il faut s'attendre à d'autres coups de Monsieur Poutine qui ne souhaitera certainement pas s'arrêter là au début des hostilités, le goût du sang vient en se battant et l'euphorie de la victoire sur le terrain donne des idées aux futurs petits dictateurs de l'humanité, le véritable problème est bien la bombe atomique, espérons qu'elle saura être rangée dans un conflit avec des armées classiques, oui, le but est de limiter le dérangement vers de nouvelles contrées alors quand Monsieur Poutine réclame son empire, on ne peut que lui refuser ce que l'ex-URSS avait saccagé.

RIEN DE TEL...

C'est triste à dire mais il n'y a rien de tel qu'une bonne guerre pour rafraîchir les esprits. Alors bien sûr on pensera aux victimes du conflit, civils et soldats morts pour la patrie, mais on se dira qu'une séparation par une ligne de front a plus de pouvoir que tous les diplomates réunis. En effet, les accords passés se mettent à devenir efficaces, les unions se mettent à s'activer et à retrouver leur caractère sacré, les divergences d'opinions sur des détails se mettent à s'estomper face à l'urgence de l'action, les intérêts opposés se mettent à collaborer et les armées serrent les boulons sur la nécessité de se défendre. Mais au fond, n'y a-t-il pas un certain cynisme à attendre que la guerre soit déclarée pour prendre parti ? Les hommes politiques n'auraient-ils pas pu prendre leurs responsabilités avant les combats ? Les médias ronronnant n'auraient-il pas pu annoncer plus tôt leurs inquiétudes sur la conduite du monde ? Surtout n'est-ce pas l'occasion de se rattraper sous les feux de la rampe d'avoir été lâches ? Par ailleurs, le jeu de dupes n'est-il pas enfin terminé ? Oui, le monde tournait dans le vide de l'interrogation idéologique avant la déclaration des hostilités et maintenant tout le monde se met au diapason de l'actualité et prend part à l'écriture de l'Histoire, celle qui est en train de se dérouler sous nos yeux et qui concerne chaque individu qui a quelque chose à partager. On peut faire des parallèles avec les guerres du passé et sensibiliser aux risques futurs, car il faut bien le dire, la situation est tragique même si on peut rire de la façon comique où tout le monde se prend au sérieux, il faut prévenir les grands dangers qui attendent l'humanité mais on peut se dire que le principal est que chacun y retrouve ses croyances pour maîtriser son destin et que le patriotisme se retrouve en chacun. Car il s'agit de choisir un camp et ce sera la Guerre Froide dans une économie mondialisée, une surprise de commercer pacifiquement quand les armées entrent en action. Bien sûr, le libéralisme a émergé comme système central, mais comme c'est un idéal tout le monde l'a adapté à son administration et finalement on cherche les grands penseurs qui peuvent décrire et mathématiser ces grandes théories, il faut bien le dire : l'opposition capitalisme-communisme a pollué tout le XXème siècle et on attend des gens qui donnent des noms à de nouveaux courants de pensées.

DES SOLDATS DANS LEURS CASERNES ?

Le secrétaire général de l'ONU exhorte les soldats russes à retourner dans leurs casernes. Mais maintenant que les opérations ont commencé, on voit mal comment ils vont évacuer la zone avant la conclusion du mouvement, c'est-à-dire soit la défaite soit la victoire. Oui, on laisse parler la poudre car c'est sur le terrain militaire que cela se passe, j'apprends donc aux diplomates qu'ils peuvent ranger leur attaché-case en attendant que ça se passe, Monsieur Macron croit encore pouvoir négocier alors qu'il se fait emmener par Monsieur Poutine. Alors que le président russe cherche à gagner du temps envers la contestation mondiale, il accélère au contraire les opérations pour en finir au plus vite et s'asseoir à la table en vainqueurs sans aucune contestation possible de son action. Par contre, il risque fort après cette invasion hostile de voir la résistance harceler les armées d'occupation, ce sera son problème mais comme on le connaît il voudra mater la rébellion par la force, cela rappelle furieusement les chars à Budapest en Hongrie en 1956 contre le soulèvement populaire et alors qu'on attend toujours le modèle idéologique russe dans ce partage du monde on constate que ce qui s'en rapprocherait serait le national-socialisme, oui, Monsieur Poutine, il faut avouer que vous avez suivi l'exemple de la montée du nazisme quand Hitler a consolidé son pouvoir après son élection en 1933, depuis les premières agressions militaires contre les syriens et les ukrainiens, il s'est passé le même laps de temps pour préparer et entraîner votre armée à la Guerre Mondiale. Les Ukrainiens sont les pauvres polonais de 1939 qui se sont faits balayer mais cette fois-ci il s'agit à la communauté internationale de réagir pour éviter la Drôle de Guerre et la déroute de la France en 1940. Monsieur Poutine, votre fauteuil au conseil de sécurité de l'ONU exige plus de tenue, vous êtes indigne de la confiance pour cette institution destinée à protéger la paix. Vous citez, je le sais bien, les Etats-Unis qui ont attaqué en Corée, au Vietnam, en Irak, en Afghanistan mais au fond, c'est la même volonté d'impérialisme qui vous caractérise et contrairement au gendarme mondial qu'est l'Amérique, vous n'êtes ni un modèle économique ni démocratique, ce qui pose un véritable problème aux nations que vous prétendez libérer et qu'en fait vous enfermez de votre joug. La population mondiale observe les décisions, les oppositions, les actions des différents protagonistes pour savoir quelles suites vont être données à cette intervention militaire, ce n'est pourtant pas le concours du meilleur acteur mais bien le jeu de nos vies.

JE ME SOUCIE POUR LE PEUPLE RUSSE

Je me fais du souci pour le peuple russe qui a été entraîné malgré lui dans ce conflit en Ukraine. Monsieur Poutine avait bien préparé son coup militaire mais il n'avait pas anticipé la réaction disproportionnée de la communauté internationale, les sanctions économiques et le blocus maritime vont faire souffrir les russes au-delà de ce qu'ils avaient imaginé. Oui, ils ne vont plus pouvoir financer leurs dépenses par l'emprunt, ils ne vont plus pouvoir consommer des produits étrangers, ils vont voir les prix augmenter sans pouvoir se payer ce dont ils ont besoin. Car la menace est l'inflation galopante, brutale et sauvage, l'incapacité de l'Etat à payer les salaires, la pauvreté et la misère de ne pas pouvoir se nourrir correctement. Alors qu'ils n'ont rien demandé, ils doivent s'en prendre à leurs dirigeants qui les ont amenés à cette situation de pénurie générale, le but est de désolidariser la population de son gouvernement belliqueux comme les bombardiers massifs voulaient enlever l'adhésion des allemands pour les nazis au pouvoir en 1944-1945. Si les chefs sont visés par les mesures de rétorsion, on ne veut pas de mal au peuple russe mais simplement lui ouvrir les yeux sur l'imbécilité d'agresser un pays avec tous les risques pour l'économie que cela comporte. Alors si l'armée porte l'espoir de se rémunérer sur l'impôt des conquêtes, il faut savoir que c'est un comportement d'un autre âge, celui où les esclaves nourrissaient les plus riches, c'est donc une promesse détestable que vous fait Monsieur Poutine en vous promettant le blé et l'acier d'Ukraine, en d'autres temps la politique de la terre brûlée opérée sur ces mêmes terres d'Ukraine avait ralenti les armées allemandes ainsi affamées et qui ne pouvaient plus avancer. Mais aujourd'hui, l'ennemi nazi n'est plus l'Allemagne mais la Russie, la promesse de prospérité tient avec l'appartenance au marché mondial mais pour le coup, là, c'en est terminé de l'échange commercial avec le monde, c'est la seule façon de combattre le chef immonde de la Russie qui se croit tout permis avec ses forces armées et qui croit que semer la pagaille l'arrangera, hors c'est le contraire qui est arrivé : c'est la révolte contre les agissements des dirigeants russes quand ils ont mis le feu au poudres et qu'ils ne savent plus comment contrôler leurs avancées.

COMMENT UN HOMME EST DEVENU DICTATEUR

En Chine comme en Russie, on voudrait savoir comment des hommes sont devenus des dictateurs. Ils ont fait modifier la constitution pour être réélus à vie, et comme la Russie était vacillante après Boris Eltsine on a accueilli cet homme fort qu'est Vladimir Poutine comme le salut pour préserver l'arsenal conséquent que l'URSS avait accumulé. Mais comme dans tout pays militariste, Monsieur Poutine a été obnubilé par la puissance militaire pour forcer à remodeler les frontières, qu'il sache qu'on ne gagne pas qu'avec des armes mais aussi avec des alliés et une économie de marché pour subvenir aux besoins de la population et au complexe militaro-industriel. Alors cet armement des forces russes a saigné les finances de la Russie, à grands frais de pétrodollars elle a entretenu l'illusion de la modernité par l'organisation de la coupe du monde et des jeux olympiques d'hiver à Sotchi, mais au fond pour le quotidien des russes rien n'a vraiment changé quand les apparatchiks d'une oligarchie d'amis du président ont verrouillé les entreprises à leur profit. Contrairement à une autre puissance militaire, les Etats-Unis, elle n'a pas la puissance financière et entrepreneuriale qui permet de rêver qu'on deviendra riches, alors en dehors du pétrole et du gaz, il est bien illusoire que la Russie survive aux mesures de rétorsions décidées par l'occident, il n'y a guère que l'ami chinois qui pourrait épauler Monsieur Poutine mais est-ce vraiment son intérêt de se montrer aussi ouvertement anti-occidental quand les marchés sont à l'Ouest ? Car la Chine ambitionne elle-aussi d'être une grande puissance, elle a développé une industrie conséquente et ses manquements seraient terribles pour le commerce mondial, alors je parle à Monsieur Xi Ji Ping pour qu'il se tienne hors de l'altercation car il mettrait en péril son propre équilibre fondé aussi sur la peur et le bâillonnement de la liberté d'expression. Quand on en est rendu à donner des instructions aux médias officiels pour qu'ils n'utilisent pas des mots interdits, on se dit qu'on a affaire à une vraie propagande d'Etat et qu'on ne peut plus discuter avec ce genre d'hommes, tous les pays envahis seraient soumis à la même loi du silence qui opprime les peuples russes et chinois, l'héritage du communisme du XXème siècle est décidément très lourd à supporter en cette période moderne, on a eu l'illusion que la richesse et la fin de la Guerre Froide apporterait la paix et la prospérité, on s'est trompé lourdement sur les intentions belliqueuses qui n'ont de sens que l'intérêt géopolitique et la glorification de héros pour parader. Donc le pouvoir effrite les dirigeants et les rend trop durs avec le temps, c'est pour cela que la Démocratie parlementaire est le régime politique qui permet à chacun de donner son avis et son envie pour le progrès de toute la nation, le patriotisme ne tient que si la population joue le jeu hors à force de museler les journaux on fait taire la contradiction salvatrice d'une action pour un gouvernement qui autorise votre différence. Monsieur Poutine s'est refermé sur lui-même avec l'usure d'une autorité qu'il a renforcée en se plaçant au centre des responsabilités, il est trop imbu et il aurait dû déléguer pour espérer être respecté sur la scène internationale. Est-ce la fin tragique d'Hitler où le début de sa longue ascension, en tout cas il faut savoir que les dirigeants soviétiques successifs n'ont pas habitué leur peuple à la tolérance, c'est dans les gènes de l'ex-URSS de s'asseoir sur le multipartisme et sur la contestation et Monsieur Poutine est bien le digne héritier de ces autres temps que nous ne pouvons plus accepter au vu de la menace qui plane sur la paix, on est habitués à ces conflits périphériques de la Guerre Froide mais là c'est directement l'évolution vers une Guerre Mondiale que Vladimir Poutine est en train de nous mener. C'est peut-être son objectif d'en tirer le maximum de bénéfices mais cette fois-ci l'Europe n'est pas despotique, elle est l'allié d'une puissance majeure qui a une possibilité très grande de mettre en route le rouleau-compresseur, la seule gêne est l'arme nucléaire et c'est pour cela que j'en appelle à être très prudents, un individu rendu furieux par la déconvenue sur le terrain peut devenir dangereux quand il a la main sur le bouton atomique et que la faiblesse du numérique face aux cyberattaques des hackers russes est endémique. C'est donc un nouveau monde qui explose avec ces tensions est-ouest qui nécessitent une réflexion géopolitique, commerciale et technologique majeure pour éviter de répandre le malheur.

LES CONSEQUENCES DE LA GUERRE

Alors que la guerre touche la souveraineté agroalimentaire française quand elle importait des tourteaux et du blé de l'Ukraine, il s'avère qu'il faille changer de stratégie dans l'importation du gaz et du pétrole. Alors les prix flambent avec ce conflit aux portes de l'Europe, mais les russes sont aussi paniqué par le blocage financier de leur économie qui va pénaliser leur pouvoir d'achat, les priver d'importation de produits technologiques et industriels étrangers, qui va peut-être déclencher leur pauvreté et leur misère par l'inflation qui va toucher le pouvoir d'achat et par la sanction de leurs banques qui les prive de monnaie. Alors ce choc de la monnaie va peut-être modifier la confiance des russes en leur président, le but est de l'isoler de sa popularité en expliquant qu'il les entraîne dans des conquêtes vouées à l'échec. Car Monsieur Poutine n'est qu'un petit guerrier et un piètre économiste, il a préféré réarmer plutôt que d'investir et se retrousser les manches pour travailler, je me dresse face à lui au nom de l'occident pour limiter le plus possible son influence, je suis rassuré par la mobilisation de l'OTAN mais je redoute qu'il étende le conflit en Mer Noire et en Méditerranée pour mettre du désordre afin de diviser l'occident mais les pays de l'Ouest viennent de se rassembler avec solidarité pour contrer tous les coups de Monsieur Poutine, j'invite les généraux à revoir leurs cartes géopolitiques pour évaluer la présence de milices et de militaires russes à l'étranger, j'avoue que je n'ai pas les données sur la force véritable de Poutine mais ce que je sais c'est qu'il veut des résultats rapides et concrets pour parader or la guerre moderne n'est plus celle de fronts larges mais celle de la guérilla urbaine d'un faible qui n'a que les Kalachnikov et les cocktails Molotov pour arrêter l'avancée des blindés. Bien sûr, rien n'est fait quand l'intimidation et l'injonction de se rendre ne sont pas acceptables, Monsieur Poutine va souffrir de croire que la guerre, c'est une question de rapport de forces, d'invasions éclair et de purge des opposants, comme les ukrainiens savent ce qui les attend quand Poutine les traite de néonazis et de drogués, cela marque pour lui une marque d'infériorité du peuple ukrainien comme Göring les avait traités de race inférieure aux Aryens qui les avaient montés contre l'Allemagne nazie, Poutine se met à dos par ses discours de haine le président ukrainien et la communauté internationale, comme il n'écoute pas ses proches conseillers quand il décide du calendrier seul, il paraît bien isolé et ne sait pas ce qui l'attend, il commence à sentir le poids de sa bêtise, sa se voit à ses hésitations lors de ses discours télévisés qui ont l'air plus de l'agonie d'un homme inuiet plutôt que de victoires glorieuses.

PETIT ENFANT DEVIENDRA UNE TERREUR

Tout le monde protège son enfant parce qu'il est innocent. Mais ce qu'il faut voir, c'est que quand il deviendra grand il deviendra une terreur comme ses parents, c'est dans la constitution de l'homme de naître vide de sens et de grandir d'après ses gènes et son éducation pour devenir le petit dictateur de sa vie. On a beau dire qu'on est pacifique, on fait tous la guerre dans notre quotidien à notre environnement, qui ne s'est pas mis en colère quand il est humilié, sali, jugé, prouvant par là-même que ce n'est que le dialogue entre les hommes qui cause leur malheur quand il ne peut pas se mettre d'accord avec son prochain. Oui, l'homme peut être méchant, mauvais, haineux mais au fond n'est-ce pas l'expression d'un malaise de quelqu'un qui ne veut pas de mal mais a envie qu'on le laisse exister dans un environnement restreint où il n'y a pas assez de place pour tout le monde. Car il est clair que dès qu'il y a un endroit qui se libère, les convoitises sont là pour se l'approprier, c'est la sélection naturelle de l'homme le plus fort pour s'approprier les richesses, les femmes, les emplacements qu'il veut s'approprier, alors la décadence vient de cette incapacité à s'expliquer calmement plutôt qu'à gérer la pression avec violence, oui, il y a une certaine incapacité, une certaine impuissance à se battre contre la main invisible qui se joue des hommes et qui les fait s'affronter. Alors tant que les individus sont sans pouvoir, c'est leur communauté qui élit un dictateur qui fait la guerre autour de celui-ci, ce genre d'individus a la capacité pour rassembler vers le malheur mais surtout il engage tout le monde à se questionner comment s'imposer, c'est alors que tout le monde fait sa guerre dans son quotidien, que ce soit pour élever ses enfants, travailler, s'amuser et c'est alors qu'on constate que tout le monde se sent dans son plein droit alors qu'il se comporte comme une nuisance pour autrui, mais au fond les incompris ne sont-ils pas des innocents qui cherchent désespérément à expliquer qu'ils faut simplement les laisser vivre, les laisser exister.

LE GIGANTESQUE ESPOIR DU COMMUNISME

L'idéologie communiste a été à l'origine d'un gigantesque espoir de la part des peuples opprimés quand Karl Marx au XIXème siècle est à l'origine de sa théorie. Il affirmait que c'était le système économique ultime après l'errance des peuples dans les autres doctrines. Il part du principe que le capitalisme prive le travailleur de la plus-value destinée au propriétaire qui s'octroie les dividendes sur le dos du labueur, la seule valeur essentielle à ses yeux. À ses yeux, c'est une lutte des classes entre le prolétariat et la bourgeoisie, ouvriers payés médiocrement afin de simplement subsister pour fournir une force de travail. Alors c'est la révolution du peuple qui doit amener le communisme au pouvoir mais on constate que les idéaux d'égalité et de liberté ne peuvent pas être respectés puisqu'il s'agit de niveler les différences pour donner à tous quelques soient leurs responsabilités les mêmes revenus, au fond il manque au marxisme l'envie libérale de créer qui pourrait simplement être rémunérée selon une grille de salaire alléchante, mais alors la diversité rend impossible le contrôle par le peuple des mêmes droits, alors il s'avère qu'un Etat totalitaire apparaît pour imposer l'équité théorique, en fait chacun à sa place doit faire son travail et bénéficier de la récompense qui lui est attribué, le principal étant de ne pas voir le capital orienter les investissements selon la cupidité de devenir riche, mais comme le service à l'État ne motive pas les travailleurs à se dépasser pour de l'argent, peu prennent les risques de la compétition économique qui voit les nations lutter, les grands projets sont favorisés stratégiquement quand l'application sur le terrain devient un casse-tête car les petites mains n'ont aucune motivation à se dépasser pour un salaire garanti, on voit bien qu'une population sait faire de l'innovation mais ne sait pas la généraliser et la diffuser par envie d'être le meilleur et d'en être rétribué, il n'y a pas de paye au mérite qui encourage l'investissement personnel dans son travail.. Alors que les communistes aujourd'hui fustigent les grands patrons soumis à la loi du plus fort sur les marchés, concurrence qu'ils ont du mal à mettre en place quand chacun a été éduqué à respecter et à ne pas faire de vagues à l'autorité des supérieurs qui peuvent parfois se tromper, il faut bien avouer que c'est la gestion au quotidien de l'activité qui doit être favorisée, c'est le problème du communisme que de ne pas se soucier des coûts quand l'objectif est de parader que le régime est le meilleur, alors si les commissaires au plan de l'État permettent d'engager de grandes réformes structurelles, c'est bien la propriété privée qui s'accapare des travaux dont chacun peut ignorer les bénéfices attendus sauf quelques visionnaires qui veulent être récompensés comme le capitalisme le permet et comme la répression communiste tue les libertaires qui sentent l'intérêt à en tirer parce qu'ils sont des dissidents à la doctrine d'État, la richesse du peuple permet de demander la Démocratie mais alors le communisme se meurt en lui même d'avoir permis la créativité et l'inventivité incompatibles avec la lâcheté d'obéir au régime imposé par la force, c'est par l'expérience qu'on constate que le communisme est un système totalitaire car il n'a pas dans ses gènes le respect de l'individu et de ses envies libérales quand il met tout le monde dans le moule sur le même pied d'égalité, le libéralisme est bien une théorie qui ne tient pas sans l'État mais le communisme est bien une théorie qui ne tient pas sans l'initiative privée. Alors qu'il n'y a pas vraiment de différence à ce qu'une société appartienne à l'État ou à la bourse quand son but est de faire du profit, il faut bien voir alors les enjeux de société à lutter contre les inégalités ou au contraire à encourager à la richesse, le principal

est qu'une collectivité garde sa motivation à innover, après c'est une question de principe sur les divergences d'intérêt entre le propriétaire et les travailleurs, oui, il faut savoir que le capitalisme a la violence de toujours détruire pour reconstruire quand le communisme a la violence de mater les rebellions, oui, il s'agit d'un choix d'organisation dans une structure donnée qui permet à chacun de vivre correctement quand le mythe de la richesse fait rêver les gens mais concerne peu d'élus qui gagnent beaucoup d'argent.

LA BATAILLE

Alors que les russes en Ukraine ont la supériorité aérienne ce qui leurs permet de viser des cibles militaires mais aussi civiles, une colonne de chars russes a été détruite par des roquettes antichars qui font penser aux orgues de Staline. Est-ce le nouveau matériel livré par les allemands qui fait merveille ? En tout cas, l'armée ukrainienne prise au dépourvu au début du conflit a formé des guerriers qui bien camouflés sont très efficaces, le but étant de ralentir l'arrivée des blindés dans la capitale. Oui, la bataille de Kiev se joue dans les campagnes environnantes quand les russes suite à ce camouflet décident de changer de tactique et de traverser les champs, ils sèment la terreur avec les bombardements pour désolidariser les ukrainiens de leur gouvernement de résistance, Dresde avait été anéantie pendant la seconde guerre mondiale pour montrer la supériorité des armées de la libération, mais là les russes ont posé une bombe en plein milieu de la cour de l'hôpital pour enfants de Marioupol, un gigantesque cratère, les vitres exposées et les chambres balayées montrent la violence de l'explosion, une petite fille qu'on pourrait appeler Anne Frank ayant été tuée. Oui, il s'agit bien d'une guerre que les russes voudraient répandre au niveau mondial comme seule issue pour gagner, on voit bien par les appels à recruter des volontaires de Monsieur Poutine qu'il lui manque des soldats mais où est sa grande armée qui croyait effectuer une balade de santé ? Le président russe a appris à ses dépens, comme en Syrie d'ailleurs, qu'il ne suffit pas de faire peur pour triompher, alors les ukrainiens ont beau souffrir ils sont héroïques à se défendre, si le conflit était amené à durer alors les sanctions prises contre Moscou auraient le temps de faire leurs effets, en attendant la solidarité en Europe a dépassé les frontières car les pays membres de l'UE sont motivés, ils croient encore pouvoir éviter une guerre mondiale et ils ont raison de se dépêcher à blinder l'Europe contre toute agression, là où l'Allemagne nazie d'Hitler avait échoué la commission européenne joue la partition de l'unité pour éviter que les atrocités n'atteignent son sol, au fond il ne s'agit ni plus ni moins que de sécurité militaire et si on a intérêt à sauver les ukrainiens, il y a dans ce peuple une certaine noblesse, un courage qui mérite le soutien.

L'INFLATION GALOPANTE

Déjà que dans la situation Covid-19 l'inflation s'était mise à galoper quand l'activité n'était pas au rendez-vous et pesait sur une croissance qui signifiait une crise économique, le conflit en Ukraine n'a fait qu'en rajouter, notamment sur le blé et le pétrole, des approvisionnements qui touchent directement les régions concernées. Mais cette inflation, si elle est bénéfique aux agriculteurs qui augmentent leurs prix et à tous ces industriels qui constatent une demande supérieure à l'offre, sera néfaste quand la concurrence se sera réajustée pour partager le gâteau de la prospérité quand on voit les coûts des importations exploser, touchant le pouvoir d'achat des français qui vont avoir du mal à joindre les deux bouts. Alors que les riches se gavent de bénéfices colossaux quand ils jouissent d'une rente de situation d'entreprises se portant bien, il faut bien voir que l'inflation entre les deux guerres mondiales était synonyme de pauvreté quand l'Etat était tenté par la planche à billets, or c'est exactement ce qui est arrivé en France quand Monsieur Macron a sorti le chéquier de l'Etat pour éviter une crise sociale et économique, alors si on veut limiter la hausse des impôts il ne reste plus qu'à s'endetter à outrance ce qui est devenu préoccupant. Alors à un moment il faut payer toutes ces erreurs et la situation géopolitique internationale est l'excuse à faire avaler la pilule par ceux qui en ont profité, il faut prévoir un réajustement de la bourse car les entreprises prises en étau entre achats de matières premières et mise en concurrence des clients ne vont pas pouvoir satisfaire leurs actionnaires éternellement, à un moment les cours ne vont plus être corrélés et vont dévisser, cette crainte n'est que la conclusion des années folles quand les gens constatent qu'ils n'ont plus assez d'argent pour consommer.

L'HOPITAL POUR ENFANT BOMBARDE

L'hôpital pour enfants de Marioupol a été bombardé. Alors que cette ville résiste à un siège et à des raids aériens, les couloirs humanitaires n'ont pas vraiment été respectés et de nombreux civils sont pris au piège. Alors dans une frappe chirurgicale dévastatrice, des gamins qui se soignaient dans un lieu où on ne devrait pas se battre ont été attaqués, il faut vérifier les informations mais les premières images montrent la violence d'un bombardement qui n'est certainement pas une erreur de jugement mais une action délibérée d'anéantir un objectif. Mais Dieu pourquoi s'en prendre à des enfants, sont-ils les nazis que les russes prétendent combattre en Ukraine, sont-ils des cibles militaires quand ils voudraient jouer avec leurs voitures et leurs poupées ? Les russes ont dépassé la ligne rouge avec l'agression d'un lieu de soins qui devrait être un territoire neutre, candide, vierge, entre les piqûres et les médicaments la détresse des enfants ne devrait pas souffrir du feu aérien, oui, il y a une décence à faire la guerre qui a été dépassée quand on sort des décombres de cette maternité ces petits corps inanimés et que les vidéos amateurs des portables montrent des chambres dévastées par les explosions, la prétention des russes d'attaquer des objectifs militaires est largement entamée, c'est le symbole que la résistance ukrainienne ne voulait pas que ces enfants soient bombardés, alors quelle est la provocation de ces gamins à l'ennemi ? Il n'y a aucune raison qui justifie de faire la guerre à l'hôpital et pourtant on dirait que ça gêne les russes, alors maintenant il faut les mettre au pied du mur et leurs demander des comptes sur ce qu'ils ont fait, ce qui ressemble à un crime contre l'humanité sur des enfants qui n'ont rien demandé sinon cette volonté de vivre dans un pays libre de toute invasion armée.

LE CHANGEMENT DE TON

Alors que des citoyens français se mobilisent pour aller chercher des réfugiés et fournir des biens de première nécessité à la frontière Ukraine-Pologne, il y a déjà 2 millions de migrants qui ont fui leur pays. Mais que va-t-on en faire ? La générosité populaire sera-t-elle assez forte pour assimiler ces populations, le donner le toit d'une maison ? Quand le peuple russe commence à réaliser ce que Vladimir Poutine est en train de détruire et ce qu'il a ruiné son économie, son porte-parole annonce des nouvelles rassurantes : la Russie n'a pas l'intention d'envahir l'Ukraine pour l'occuper et elle ne veut pas changer le pouvoir en place, elle affirme que son but était de prendre le Donbass, de démilitariser son voisin pour ne plus craindre les armées d'un régime qu'il voulait dénazifier. Alors est-ce une main tendue vers les négociations quand la Russie paraît criminelle et qu'elle est critiquée pour cette attaque cynique ou est-ce avouer que les pertes en vies humaines de soldats russes seront très lourdes face à la résistance survoltée qui s'est installée quand les troupes au sol russes qui devaient surprendre les villes ont été ralenties par la destruction de ponts ? Oui, l'opération aérienne marche très bien mais l'armée rouge a perdu de sa superbe au sol, peut-être Vladimir Poutine cherche-t-il à préserver de la mort de nombreux jeunes soldats russes mais on lui reprochera sa faiblesse coupable de profiter de la supériorité aérienne dans cette facilité à bombarder qui a effrayé, marqué, traumatisé des civils sans défense, au fond le crime de guerre de Monsieur Poutine est avéré puisqu'il a attaqué en connaissance de cause de troupes qu'il avait massées et sa tentative désormais est de se retirer du conflit par une porte honorable quand il voit comment ça peut se terminer, il n'est donc pas aussi idiot qu'il en a été question puisque malgré l'échec de l'intervention armée il a démontré sa puissance aérienne et nucléaire, l'occident sait désormais que la Russie est bien défendue, c'est peut-être le seul message que les russes auront obtenu. Le but est de cesser les hostilités et ce conflit récent a déjà marqué les esprits alors toute reculade de l'armée russe est à saluer, mieux vaut le constater tôt plutôt que de s'enliser dans une guerre usante, finalement signer la paix en Ukraine devient l'enjeu suivant, aux présidents d'en analyser l'application sur le terrain et les conclusions en dépendant. Monsieur Zelenski doit savoir que la poudre a parlé et qu'il devrait saisir la balle au bond pour cesser la confrontation mais ce que les russes ont perdu, c'est la confiance de leurs voisins ukrainiens et du monde contemporain.

J'AI ENVIE...

Ça y est, j'ai envie de programmer quand mes doigts me démangent sur mon clavier et que ma curiosité est à nouveau motivée par l'algorithmique. Je veux donc continuer le logiciel que j'ai commencé assidument et même s'il est un peu trop tôt pour fonder ma société, le désir est de créer avec le langage de programmation car j'en ai marre de faire des rimes et d'écrire sur la guerre. Alors tout est dit, ce sont mes adieux quand j'ai balisé mon avenir, d'abord finir une maquette présentable et puis qui sait, enregistrer ma compagnie, le désir de l'innovation et de la richesse que permet le capitalisme me donnant des ailes pour penser à mon futur. Alors bon vent à mes lecteurs qui m'ont suivi, j'étais malade de me prendre pour les personnages que j'incarnais dans mes écrits, tour à tour politicien, militaire, économiste, je visais une grande célébrité pour la modernisation de toutes les idées et si j'ai pu influencer mon temps, je ne peux pas profiter du star system et je ne suis pas assez rémunéré pour la responsabilité que j'ai endossée. Alors maintenant il s'agit de préserver ma vie privée, au fond j'avais refusé l'existence classique en restant célibataire et en vivant dans un petit appartement, maintenant j'ai de l'ambition et même si je suis âgé, je pense pouvoir arriver à mes fins de posséder mon entreprise qui va faire ma fortune, je n'ai jamais caché mon goût pour l'argent mais comme j'en ai manqué maintenant je veux me rattraper, pour l'instant il ne s'agit que de programmer dans un appartement comme Apple est née dans un garage, même si je n'ai pas la prétention d'arriver à ces sommets je veux breveter mes idées pour faire le logiciel parfait. Alors bonne route à vous et bon vent sans moi, j'ai fait le tour de toutes les pensées que je voulais aborder et il est temps pour moi de vous quitter car j'ai envie d'exister autrement quand mon public me voyait par écrans interposés.

MA PETITE ENTREPRISE

Ma petite entreprise se porte bien, la preuve c'est qu'avec mon logiciel de gestion industrielle j'imagine qu'on a fabriqué des fusées toutes neuves et des avions de combat. Alors rien de très pacifique, vous me direz, mais bien plus cette application peut être paramétrée dans n'importe quelle industrie, on fournit la base de l'informatique et les secrétaires, les ingénieurs, les techniciens la remplissent pour que les postes informatisés donnent à chaque ouvrier leur tâche, c'est la complexité que l'algorithme gère tandis que l'utilisation est simple. Oui, après mes études en informatique industrielle, j'avais entrepris d'après ce que j'avais appris lors d'un stage le dessin et la programmation de fenêtres de commande, il faut dire que je suis fier d'avoir sorti de ma tête de telles idées pour innover dans un secteur porteur, mais je n'ai pas pu continuer à programmer quand je m'estimais bien seul, ceux qui se sont intéressés à mes travaux ont eu la riche idée de développer la suite et de me donner la paternité de cette compagnie, je remercie les capitalistes américains de m'avoir enrichi mais ce n'est pas de l'argent volé, c'est simplement l'idée qui a été récompensée et qui peut servir d'exemple à la jeunesse qu'avec un logiciel et en étant bien formé, on peut faire fortune, c'est toute l'expérience de mon CV que j'avais mise dans cette application alors je ne regrette ni de déléguer ni de ne pas voir mes salariés quand un gestionnaire de fortune m'assure que cet argent me permet de vivre dignement, au fond le risque était que j'ai mal conçu les fenêtres informatiques mais si aujourd'hui des produits sortent des usines en tout genre je suis ravi d'avoir participé à cette aventure de moderniser l'industrie, comme je considère que les gains de productivité enrichissent tout le monde, je n'ai aucun regret d'automatiser en volant le travail des ouvriers puisque des emplois qualifiés sont créés autour de la vie du logiciel, la seule chose qui me gêne est de tayloriser les postes de production qui exigent de la concentration aux ouvriers, pourtant ils se sentent valorisés de travailler ainsi au sommet de la technologie, oui, quand ils sont ravis d'expliquer qu'ils sont irremplaçables à leur poste paramétré où ils ont été formés, c'est que le pouvoir dans l'entreprise leur appartient aussi. Alors que les syndicats voient les usines qui n'ont pas senti le vent de la modernisation tourner, c'est moi qui suis content d'avoir contribué à la compétitivité de la France quand on ne jure que par la compétence de ces procédés étudiés sur les postes informatisés. Alors si je ne suis pas aux commandes de mon entreprise, c'est que j'ai des responsabilités en tant qu'écrivain, c'est ma manière de réseauter avec les puissants que je n'ai pas rencontrés mais qui en se satisfaisant de ma philosophie dirigent cette compagnie réelle quand je vis dans un monde virtuel, j'imagine que dans ma société des ingénieurs qualifiés ont continué le travail que j'avais initié, j'avais bien préparé le terrain alors il ne restait plus qu'à coder et à installer.

LES COULOIRS HUMANITAIRES

Les couloirs humanitaires proposés par Vladimir Poutine mènent au Belarus et en Russie, situation inacceptable quand ceux qui fuient seront accueillis par leurs ennemis. Alors il est normal que le président ukrainien trouve cette solution inconcevable, les ukrainiens ne vont pas fuir les bombardements pour se retrouver entre les mains de leurs tortionnaires, ils risquent l'arrestation ou le chantage à la vie de leurs proches restés pour combattre, oui, Monsieur Poutine se moque réellement du monde par ses propositions cyniques, il ne se rend pas compte de l'aberration de cette attitude de provocation, je rigolerais bien de cette attitude irréaliste mais le problème c'est le réalisme des destructions sur le terrain, Monsieur Poutine devient ridicule avec ses convictions, on ne comprend pas vraiment sa logique alors on pourrait dire qu'il est entré dans la folie du pouvoir, depuis qu'il demande la démilitarisation, la reddition sans condition de villes ouvertes et maintenant la livraison de réfugiés comme des prisonniers, il se croit tout puissant et tout permis parce qu'il a la supériorité aérienne mais je lui annonce que la partie sera bien plus compliquée pour ses soldats de l'armée de terre qui ne pourront bientôt plus avancer sauf avec la terreur nucléaire, Monsieur Poutine est devenu si dangereux quand il croit qu'on va lui obéir sur ses demandes de lui livrer l'Ukraine, les américains devraient saisir la balle au bond pour entamer cette guerre et venir en soutien aux européens qui s'agitent comme ils peuvent dans l'ombre, Monsieur Biden n'a pas encore la carrure d'un chef de guerre et pourtant il doit peser la menace sur le monde que les Etats-Unis dominent par leur puissance armée, le président américain fait comme à la 2nde guerre mondiale, il attend sagement pour choisir son camp que le plus fort entre l'Europe et la Russie l'emporte, c'est odieux de la part des américains d'encourager aux sanctions et de ne pas répondre aux provocations comme s'il abandonnait ses alliés européens, j'attends du président américain qu'il aide la Pologne à accueillir les réfugiés et qu'il se mette au travail de renforcer l'OTAN, après des années d'errance idéologique la guerre fait irruption dans le quotidien des français qui se demandent jusqu'où va aller Monsieur Poutine dans ses agressions et qui demandent que la protection par les armées américaines soient renforcées, les bases américaines dans le monde ne sont pas qu'une option pour obtenir des compensations mais bien la responsabilité de défendre les libertés, j'accuse Monsieur Biden de laxisme international et quand le peuple et les entreprises américaines s'engagent dans la guerre, il serait logique que le pouvoir politique et militaire suive la tendance de combattre Monsieur Poutine, Monsieur Biden est peut-être effrayé par la bombe nucléaire mais au fait, n'attend-il pas sagement que le conflit s'enlise pour être lui aussi un libérateur. C'est comme si Monsieur Biden et Monsieur Poutine s'étaient arrangés pour se partager le monde mais que font-ils de l'Europe sinon user l'union sacrée de l'UE qui se sent menacée ? Oui, les USA n'ont pas la proximité du front à leurs frontières mais veulent-ils répéter leur impréparation à la 2nde guerre mondiale puis mettre l'accélération, souhaitent-ils que les fascistes européens prennent le pouvoir pour guerroyer en se partageant les décombres d'une Europe entraînée malgré elle dans la provocation armée ? Non, ni Monsieur Poutine ni Monsieur Biden ne sont compétents pour diriger le monde libre, comme les russes et les américains se détestent, ils verraient bien la faiblesse de laisser couler l'eau, mais ce serait aggraver par cette inconséquence les tensions en Asie et en Europe, oui, Monsieur Biden ne prend pas les décisions qui paraissent évidentes dans un attentisme ahurissant, qu'il vienne en soutien aux européens qui récupèrent l'errance de leur politique étrangère avec les migrants que la Russie a laissés fuir en les effrayant par de simples bombardements, on attend des frères ennemis qu'ils prennent leurs responsabilités mondiales et non qu'ils ne pensent qu'à leur territoire d'inclusion, Monsieur Biden fait peut-être ce qu'il peut mais c'est indigne de laisser tous ces gens errer sans leur donner une direction, qu'attend-il pour donner à son armée l'ordre urgent de se mettre en veille stratégique ? Il n'y a guère que les ukrainiens et les européens qui sentent le danger mais le risque est réel pour Monsieur Biden de voir la poudrière lui sauter au nez, que craint-il pour intervenir directement si ce n'est laisser l'inconséquent Poutine tirer les manettes de la provocation générale pour mieux soumettre les populations à sa domination ? On dirait que les américains veulent aussi retrouver un empire en déclin mais pour

être les maîtres du monde il faudrait encore qu'ils s'agitent le popotin et prennent la défense des opprimés, Monsieur Biden fait le service minimum et je lui rappelle son serment de ne pas voir l'Europe comme un ennemi mais comme l'allié de l'OTAN, Monsieur Trump avait isolé son pays de ses obligations et on se retrouve face à une situation de crise où Monsieur Biden doit mesurer la gravité économique, politique et militaire quand je lui demande une intervention urgente de ses alliances pour desserrer l'étoupe qui étouffe le monde : l'augmentation des prix de l'énergie, la menace de crise économique par le jeu de la géopolitique, la saisie des investissements occidentaux en Russie, la crise des migrants venant d'Ukraine, la menace militaire de l'extension du conflit. Alors Monsieur Biden, secouez-vous sans mollesse à cette injonction de rendre la monnaie à une Europe qui en a marre de faire la guerre pour vos beaux yeux sans en être remerciée, la grandeur des USA est menacée et vous ne le voyez pas, alors réagissez à cette menace de guerre ouverte qui couve sur le monde, je vous préviens avant les autres de ces grands dangers dans l'espoir que vous compreniez la position délicate de l'UE et que vous compreniez le siège éjectable sur lequel sont assis les ukrainiens, alors n'attendez pas l'extension du conflit pour intervenir mais anticipez avec ce que je viens de dire, c'est la vérité d'une inquiétude que vous ne voulez pas sentir. Vous voulez monsieur Biden tirer votre épingle du jeu en laissant pourrir la situation mais cette fois-ci on mesurera votre attentisme à laisser les autres faire la guerre quand vous voulez vous poster au moment de cueillir les fruits, ce n'est pas l'opinion que je me fais d'un allié quand je considère qu'il doit aussi aller au front pour les libertés.

LES REFUGIES

Tout comme le HCR, Haut Commissariat aux Réfugiés, je m'inquiète du sort des ukrainiens qui fuient les combats et qui ne trouvent pas le couloir humanitaire promis par les russes qui ont pourtant signé la charte internationale pour épargner les civils, alors que les avions russes bombardent sans discernement des cibles civiles et militaires, il faut bien avouer que cette suprématie aérienne des russes pose le problème des victimes qui meurent sous les bombes ou qui subissent un traumatisme, le choc du bruit et des explosions qui marquent les esprits pour longtemps. Alors on explique aux enfants qu'il faut se mettre dans les abris pour fuir les méchants, mais qui a le droit, Monsieur Poutine, de bombarder gratuitement ces gens qui n'ont rien demandé, qui voulaient simplement vivre la Démocratie et qui sont maintenant remontés contre la Russie. Beaucoup d'ukrainiens restent quand ils estiment qu'ils doivent servir leur patrie, ceux qui fuient ont peur pour leur vie et s'il est vrai qu'ils ont envie de se défendre, que peuvent-ils contre les bombes venues du ciel. Monsieur Poutine est donc d'un cynisme étourdissant, s'il s'avère que ses armées vont conquérir l'Ukraine il n'aura pas la légitimité populaire d'un gouvernement fantoche, oui, la force veut gagner contre l'intelligence mais les russes paieront pour cette bêtise quand les sanctions internationales vont s'accroître, Monsieur Poutine s'est assis sur le droit international et l'occident laisse faire comme si ce n'était pas son problème qu'un pays soit attaqué tout cela parce qu'il n'adhère pas au traité de l'OTAN, c'est la faiblesse d'avoir laissé s'installer cette dictature en Russie et de la voir manœuvrer en espérant qu'elle va s'en arrêter là, mais le discours usé par Monsieur Poutine d'être agressé par le nazisme ukrainien pourra peut-être aussi s'appliquer quand il attaquera un pays ennemi européen quand il se considérera comme le libérateur en se prenant pour Joseph Staline pendant la 2^{nde} guerre mondiale, si les russes font ce qu'ils veulent ils vont bientôt se retrouver bien seuls et c'est là qu'il faut frapper : montrer l'unité de la communauté internationale à arrêter cet homme dangereux qui veut à tout prix, par la guerre ou la négociation, atteindre ses objectifs mais s'il envahit l'Ukraine, qui dit qu'il ne va pas voir d'autres pays dans son collimateur ? Les américains sont la puissance qui devrait intervenir mais comme dans la Guerre Froide russes et américains ne s'affrontent pas directement, ils préfèrent distiller leurs grandes théories pour rassembler et cette fois-ci l'UE semble se souder pour hausser le ton sur ses inquiétudes, le voisin russe va la menacer à ses frontières et cela est une donnée politique d'un danger nouveau de missiles à tête nucléaires à proximité, alors on va vivre dans la peur d'une escalade de violence qui peut apporter le malheur à ce continent qui s'est construit dans la paix et qui ne veut pas voir ses rêves de coopération dans le calme s'envoler, alors Monsieur Poutine amène les corbeaux tout prêt des pays de l'est comme s'il voulait retrouver son influence d'antan, mais on ne veut pas se faire dicter la loi par les grandes puissances qui abusent de la confiance qu'on leur apporte, alors comme le général de Gaulle on veut s'éloigner de toutes ces influences idéologiques quand on veut trouver l'équilibre dans l'Union, cette menace d'ultimatum nucléaire, d'envoi de réfugiés et de force militaire aux portes de l'Europe n'augure rien de bon, mais avant tout quand il n'est pas trop tard il faut éviter ce bain de sang en Ukraine, ce serait la guerre d'Espagne de Franco que cela ne me surprendrait pas, les russes forment leurs armées au combat et ne veulent pas s'en arrêter là, c'est ce que je pense ici-bas. Négocier avec eux ne sert à rien quand il ne connaissent que la loi du terrain militaire mais en apportant la misère les russes exaspèrent et risquent de répandre la 3^{ème} guerre mondiale, il suffit d'une escarmouche qui déclenche ce conflit et pourtant celui qui est en tort est bien Monsieur Poutine, il cherche à développer chez lui le sentiment patriote qu'il opère contre les méchants qui l'ont agressé, mais le méchant c'est véritablement lui qui se comporte exactement comme les nazis, entre camps de concentrations des goulags, milices Wagner et vellétés d'invasions, c'est la revanche qu'il cherche comme Hitler en voulait à la France et cela risque de très mal se terminer quand on ne pourra plus tolérer qu'il agisse en toute impunité, alors je demande aux occidentaux de continuer à armer contre le risque d'escalade militaire, Monsieur Poutine n'a fait qu'augmenter les budgets de son armée sans développer l'économie, c'est bien pour utiliser ses missiles qu'il agresse l'étranger dans le but de

reconstituer un empire qui s'était installé sur les décombres de la seconde guerre mondiale et que les russes ont rendu obsolète par leur incapacité à développer les richesses, alors dans ce cas pour se rembourser il ne reste plus qu'à Vladimir d'attaquer encore et encore pour s'approprier l'argent des étrangers qui manque tant aux russes pour être contents. Sans doute le peuple russe va souffrir de son isolement et que Monsieur Poutine va expliquer que c'est à cause des autres pays que cette situation est arrivée, ce qui va raviver l'envie de continuer à envahir quand Monsieur Poutine a pris le goût du sang.

LE DECRYPTAGE DE LA MACHINE ENIGMA

La machine Enigma était celle du codage des communications de l'armée allemande pendant la 2nde guerre mondiale. Elle était réputée infaillible et les allemands avaient totalement confiance dans leur cryptage pour donner des ordres aux U-boats et aux chars notamment. Cette machine née de travaux brevetés aux Pays-Bas et en Allemagne dans les années 1920 dans le désir de s'amuser était électromécanique, non seulement il fallait en posséder un exemplaire pour la décrypter mais en plus disposer d'une machine encore plus puissante pour la décoder. Alors les anglais, lors de la bataille de l'Atlantique, saisirent une machine dans un sous-marin qui s'était rendu à la Royal Navy quand les marins anglais avaient déjoué la mise à feu des explosifs pour sa destruction. Ils s'attelèrent donc à compléter les travaux des polonais et des français, de brillants mathématiciens qui s'étaient attelés à la tâche de mettre des algorithmes pour comprendre comment percer ses secrets, pour cela ils recrutèrent dans la campagne anglaise sous les ordres du brillant Alan Turing des linguistes, des cruciverbistes, des mathématiciens, cette équipe cherchait désespérément la solution avec sa nouvelle machine anti-codage quand Turing eut la brillante idée qui allait précipiter la fin de la guerre vers la chute des armées d'Hitler : identifier les lettres précises qui concluaient identiquement toutes les fins de messages sur ce charabia et laisser la machine aider à deviner le reste des ordres militaires, alors ce fut l'origine de l'informatique moderne que les russes avaient épié, ce qui leur donna un avantage certain contre les terribles chars Tigre quand les allemands ne se doutaient pas qu'ils avaient été décodés. Mais Monsieur Turing portait la poisse d'avoir ainsi trahi les allemands et il finit malheureusement sa vie par un suicide quand il avait été condamné pour ses mauvaises mœurs. Aujourd'hui, le cryptage des communications militaires est essentiel pour la sécurité de nos soldats alors la machine infaillible dépasserait-elle la puissance de calcul énorme des méga-ordinateurs ? Comment faire croire à l'ennemi qu'on n'a pas décodé ses messages quand il ne faut pas éveiller ses soupçons de trahison ? Autant de questions sur la remise en cause permanente des équipements militaires, les travaux de modernisation et de refonte de ceux-ci est donc essentielle quand il s'agit d'une fuite en avant pour garder cette souveraineté des armées, il faut à la fois construire sa suprématie et à la fois vérifier qu'elle est intacte, c'est donc le jeu du renseignement de mener des enquêtes dignes d'une guerre secrète, oui, aujourd'hui les soldats sont équipés de matériel électronique et de téléphones portables et de tablettes et il faut veiller à l'invulnérabilité sur le terrain de ces nouveautés, une nouvelle étape dans la communication des armées qui doit rester inviolable sur sa façon de communiquer, c'est donc une réflexion globale sur la cyber-sécurité qui est aujourd'hui d'actualité et c'est bien la faiblesse face à des hackers qui est à redouter quand ceux-ci se prennent pour des informaticiens de génie qui veulent percer les communications ennemies, cette fois-ci les réseaux sont fragiles et le but de l'armée est d'avoir un canal spécial qui lui permet de donner des ordres en toute sécurité, mais qui sait si quelque part quelqu'un écoute ce qui est dit et prépare la contre-offensive en donnant ses travaux à l'armée, quelqu'un qui veut jouer peut tomber sur des informations sensibles et les vendre à l'adversaire, il n'y a qu'à voir les wikileaks, ces informations confidentielles défense diffusées comme si c'était de l'information importante à faire connaître à la population, pour constater que certains se font les chantres de la liberté quand ils ne font que trahir la bonne marche de leur armée en créant des scandales qu'il vaudrait mieux éviter.

L'ESPACE ET LA GUERRE

Dès la première guerre mondiale, les armées avaient compris l'intérêt des vols de reconnaissance des avions sur le territoire ennemi. Depuis, on a inventé les satellites et toutes les grandes puissances en possèdent suffisamment, non seulement pour observer mais aussi pour communiquer de façon sécurisée et pour avoir la météo sur les terrains où sont engagés les soldats. Mais aujourd'hui, avec la guerre en Ukraine, la démonstration de force est celle d'utiliser ces informations pour communiquer à l'opinion les choix militaires, certaines images sont plus démonstratives qu'un long discours, c'est ainsi qu'on a appris que les russes massaient des troupes dans des camps pour attaquer. Pourtant, la technologie est devenue d'une telle complexité que l'informatique embarquée, notamment dans les avions de chasse, nécessitent des soldats très qualifiés qui ont appris à se servir de ce qui s'avère être la véritable arme de commandement, les ingénieurs ont simplifiés les procédures pour faciliter leur travail et leur donner l'information concise qui permettent la rapidité de déploiement, alors l'industrie militaire est en veille technologique pour intégrer les dernières nouveautés, comme c'est la lutte pour être le plus performant sur les champs de bataille les militaires s'arrachent les cheveux pour être toujours au niveau d'excellence, les constellations de satellites de position sont ceux qui permettent de déplacer des armées, l'avantage par rapport à l'avion étant l'invulnérabilité d'un objet situé dans l'espace, le désavantage étant de ne contrôler que l'exploration au moment du survol. Depuis Sputnik on n'aime pas être survolés sans le savoir par l'ennemi, l'avance spatiale n'est pas que militaire ou civile mais aussi idéologique quand l'idée est de démontrer par l'exemple qu'on est le plus fort, la Lune et l'ISS sont des outils qui n'ont pas d'impact direct mais qui font rêver les populations, les américains ont renoué avec les vols habités avec SpaceX mais aujourd'hui la vraie stratégie est le vol géostationnaire d'un satellite, souveraineté que la France a prise avec Ariane 5 et qui lui confère une responsabilité importante quand elle maîtrise la chaîne de lancements, oui, il faut avouer que l'armée française a toutes les armes d'une grande puissance et qu'à ce titre elle ne doit pas faillir dans son système de défense.

LES LOGICIELS DE PROPAGANDE

Dans la guerre moderne il existe des logiciels de propagande démoniaques : on peut trafiquer les sons et les images pour créer des avatars virtuels. Ainsi, on peut créer de faux comptes sur les réseaux sociaux avec des visages imaginaires créés de toute pièce, comme on les fabrique pour être sympathiques et attrayants ils génèrent encore plus de vues. On peut aussi imiter parfaitement la voix des gens et leur faire attribuer des paroles qu'ils n'ont pas dites. On peut aussi animer des images de corps humain comme des marionnettes télévisées dont on aurait découpé les contours pour les mettre sur des fonds crédibles, les faisant ainsi voyager ou s'insérer dans un milieu ou encore incarner une cause à laquelle ils sont opposés. On connaissait les hologrammes permettant de se démultiplier en 3D, il s'agissait d'une vraie animation d'un discours réel, maintenant on peut fabriquer de toutes pièces de faux témoignages avec les techniques les plus avancées. Chacun est concerné dans sa vie privée quand la menace est le détournement et le chantage aux rumeurs, mais il s'agit essentiellement d'un outil de désinformation politique et militaire qui est dangereux sur les terrains de guerre, il peut amener les armées à obéir à de faux ordres, à être déstabilisées par des gens désinformés, la chaîne de commandement a donc besoin de moyens de communications sécurisés alors on doit se méfier des cyberattaques quand les réseaux ont des fragilités, c'est le rôle des transmissions d'être les plus exactes possibles pour remonter l'information et faire descendre les ordres, alors les unités spécialisées de l'armée en cybersécurité ne doivent pas être les seuls à vérifier l'information, c'est aussi aux journalistes de se méfier des fake-news et de proposer aux médias la vérité qu'ils ont vu sur le terrain, le boulot de journaliste ne se fait pas que dans les bureaux à analyser les vidéos de témoins avec des portables mais il faut également avoir la preuve d'une caméra ou d'un appareil photo pour la télévision sur le terrain quand on ne croit que les journalistes accrédités, depuis l'avènement du numérique les logiciels de transformation se sont d'abord démocratisés pour s'amuser avec des outils sympathiques (rajout d'accessoires) mais vient le temps ou les studios du virtuel (films et jeux en 3D) après les films pour enfants sont devenus aussi réalistes que possibles, aujourd'hui les effets spéciaux n'ont plus d'acteurs à part des gens bardés de capteurs dont on habille l'environnement, il y a donc un grand danger de manipulation des populations qui ne savent plus que croire entre ce qui est réel et ce qui est inventé, le problème est la rapidité de diffusion de ces arguments faussés qui va plus vite que les vérifications, laissant le champ libre de l'actualité en temps réel aux mains de gens peu scrupuleux qui disposeraient de la primauté de l'information, les services secrets pouvant également préparer une opération de désinformation de grande ampleur dont un détail pourrait changer le cours de l'Histoire en intoxiquant l'opinion.

LA DEFAITE DE L'ALLEMAGNE NAZIE

Alors que les Etats-Unis étaient restés neutres pendant la 2nde guerre mondiale laissant les autres pays se battre, c'est l'attaque de Pearl Harbor qui les décida à déclencher un plan gigantesque de guerre. Mais dès les premières défaites en Russie, l'entourage d'Hitler lui demandait des paix séparées, Hitler aurait-il été lucide dans sa défaite quand il estimait qu'après l'Allemagne nazie, les blocs communistes et capitalistes allaient s'affronter ? Sans doute s'attendait déjà-t-il à la défaite malgré l'euphorie de certaines batailles, alors comment un homme ainsi prévenu a-t-il pu envoyer tant de soldats de sa patrie à la mort ? Il avait dans son idée de poursuivre la solution finale jusqu'au bout car même pendant les derniers jours les convois d'armements étaient immobilisés pour laisser les wagons de juifs aller à la mort, Hitler cherchait une paix séparée avec les anglo-saxons d'un côté et les russes de l'autre mais Roosevelt avant sa mort avait été implacable : il avait exigé l'écrasement de l'Allemagne nazie dans une guerre totale. Ainsi agressé, on comprend mieux Hitler qui avait déjà des difficultés économiques, énergétiques, militaires pour lutter contre la machine américaine, il avait beau avoir engagé toute l'Europe dans sa guerre, peut-être n'assumait-il pas la responsabilité d'avoir mené le monde vers un champ de ruine ? Alors pour conclure je vois la bataille des Ardennes comme la dernière tentative de conserver l'intégrité territoriale de l'Allemagne mais il était écrit dès Yalta l'ordre du monde, le seul problème étant la motivation des généraux à contrecarrer les plans des diplomates dans un esprit militaire patriotique quand on n'abandonne pas le combat. Alors les ennemis sont très dangereux sur la fin quand on a affaire aux survivants nationalistes qui se savent sacrifiés, ils pleurent leur chef qui les a embrigadés et qu'ils vont perdre, oui, Hitler ne voulait pas de l'humiliation de la défaite et c'est ainsi que pour sa reconstruction l'Allemagne disposa du plan Marshall, l'argent prêté servant à redresser le pays et à acheter la paix sociale en consolant les déceptions d'une défaite douloureuse après l'ivresse des premières invasions.

L'ARMEMENT

Face à l'agression russe les pays occidentaux affirment aujourd'hui qu'ils vont augmenter les budgets d'armement. Cela me fait penser aux traités de désarmement avant la seconde guerre mondiale en France, au Royaume-Uni ou aux Etats-Unis quand on voulait diminuer le tonnage des navires de guerre selon le traité de Washington de 1922 tandis que l'Allemagne armait. Alors c'est ainsi que certains cuirassés ou croiseurs eurent leur conception retardée quand la France fondait sa politique militaire sur celle d'Hitler, ainsi les cuirassés Dunkerque et Strasbourg furent conçus pour lutter contre les cuirassés de poche allemands. Mais le Dunkerque eut une vie malheureuse, il fut bombardé à Mers-El-Kabîr par la marine anglaise et finit sabordé avec la flotte de Toulon. Mais le cuirassé de poche Graf Spee, son ennemi, n'eut pas plus de chance : alors qu'il s'était réfugié en Uruguay après avoir sillonné les mers et abattu des cargos, traqué par les navires de guerre anglais Achille, Ajax et Exeter qui le poursuivaient, il fut sommé de reprendre la mer après la bataille du Rio de la Plata et son commandant voulant épargner son équipage le saborda. Une autre histoire de la préparation de la guerre me vient à l'esprit : celle de la base secrète de Peenemünde : pendant l'entre-deux guerres, de nombreux amateurs se passionnent pour les fusées mais leurs travaux sont stoppés par la crise. Alors l'armée allemande, repérant le talentueux Von Braun, le laisse trouver le terrain idéal sur l'île d'Usedom et en 1936 commencent les travaux de construction de la base tandis qu'en 1937 les premiers ateliers, là centre où travaillent des prisonniers. Le deuxième camp est constitué pour aménager l'aérodrome, les deux entités appartenant au camp de Ravensbrück quand Himmler visite le site en 1943. Dans la nuit du 17 au 18 août 1943, le site est bombardé par la RAF faisant 600 victimes. Alors les essais sont réalisés à Blizna en Pologne occupée tandis qu'un centre souterrain est érigé près de Nordhausen : c'est le camp de concentration de Dora. Les travaux aboutiront à la fusée V1 à rampes horizontales érigées en France et à la fusée V2 verticale qui sont destinées à bombarder Londres pour finir la guerre en 1 jour comme le promettait Hitler. En février 1945, devant l'avance des alliés soviétiques, le centre de recherche est dynamité et peu avant la capitulation, Von Braun négocie son départ vers les Etats-Unis, où il sera le père de l'industrie spatiale. Ainsi, ces deux histoires montrent la préparation de l'Allemagne nazie à la guerre quand les autres voulaient croire à la paix, il s'avère qu'aujourd'hui ce sont les russes et les américains qui préparent les armes les plus destructives, comme bombardiers supersoniques russes furtifs (ils ont abusé les radars anglais pour tenter de venir survoler l'Ile Longue des SNLE près de Brest) dix fois plus gros qu'un Rafale, qui est déjà une belle bête (photo à l'appui de l'armée française). Ainsi, les missiles font toujours peur quand on ne sait pas quand l'ennemi va s'arrêter, alors chacun veut être le plus fort de son côté de façon à inventer les armes les plus destructives et évoluées et pourtant le matériel n'est pas suffisant pour dominer mais la préparation de la campagne de France par Hitler a montré son efficacité (radio, chars, bombardiers en piquée Stuka), celui-ci trouvant après sa victoire assez d'équipements (tenues chaudes de combat notamment) pour ensuite lancer l'opération Barbarossa.

LA PAIX

N'en déplaise à cet anonyme conférencier, il n'y a pas eu que l'arme nucléaire qui a permis la paix en Europe mais aussi la CEE suivie de l'Union Européenne qui a envisagé le commerce puis la coopération politique comme alternative à se faire la guerre. Sinon, le conflit en ex-Yougoslavie et actuellement en Ukraine auraient dégénéré en conflits fratricides quand l'UE fait le consensus qui réunit des peuples belliqueux au passé douloureux, oui, ces accords de libre-échange ont tissé des liens entre citoyens plus forts que le désaccord entre soldats, la peur nucléaire n'empêche pas les armes conventionnelles et c'est bien là le problème : ce n'est qu'un ultimatum à laisser-faire Monsieur Poutine quand il brandit l'arme de dissuasion pour arriver à ses fins. Mais il faut bien voir que le monde moderne est né de la seconde guerre mondiale, tant avec l'aveuglement communiste qui a saisi les ingénieurs allemands pour parader avec Spoutnik qu'avec la domination capitaliste d'Etats-Unis grands gagnants et superpuissants propageant le mode de vie américaine comme l'exemple de la réussite, alors pendant que l'Europe reconstruisait sur les ruines, la Guerre Froide divisait l'est et l'ouest de l'Europe dans des conflits idéologiques, alors ce sont les pères fondateurs de la CEE qui ont eu l'idée géniale de s'associer pacifiquement pour commercer, les pères fondateurs Alcide De Gasperi, Robert Schuman, Jean Monnet et Konrad Adenauer étaient des visionnaires dont la construction s'est étendue à la chute du mur de Berlin, alors même si on peut critiquer l'immobilisme de cette construction lente il faut saluer le courage des rois et présidents à croire que cette entité les empêcherait d'être belliqueux, oui, l'UE est la seule raison qui a empêché les anciens ennemis au massacre quand on les a forcés à devenir amis, les animosités restent dans la mémoire mais l'Histoire construit cette alliance qui contre vents et marées a permis à ces pays à collaborer. Ceux qui sont nés depuis ont l'habitude de penser qu'ils vivent dans un pays en paix, encore faut-il arriver à la conclusion qu'il faut continuer de bâtir l'Union pour la rendre plus fraternelle, plus solidaire et plus solide, la formation de l'Europe peut être comparée à celle de l'Allemagne et l'Italie quand les français faisaient la guerre, alors ce sont aux peuples de ne pas laisser les autres décider de leur bien commun qui est devenu aussi précieux que les nationalismes, il n'y a pas encore de patriotisme européen mais une revendication forte à cette construction, quand l'heure du Brexit a sonné, les autres pays doivent être des alliés et penser leur avenir entre les américains et les russes, à la croisée des chemins l'Europe a été terre de tous les conflits pendant deux millénaires alors aujourd'hui il faut chasser la guerre du sol européen, certains penchent pour l'extrême-droite dans l'héritage, la déviance et l'arrogance de supplanter les autres, toutes les crises existentielles et de jalousies ont maillé les rapports entre pays membres, alors il faut profiter de la présidence française de l'Union Européenne pour penser à resserrer les boulons, il n'y a plus d'échappatoire à la destinée commune si ce n'est les patriotismes légitimes dans les pays, on ne veut plus voir des dictateurs revendiquer leur supériorité alors il faut faire confiance à la commission européenne et au parlement pour diffuser cette envie de vivre ensemble, malgré les tensions palpables des accords sont trouvés et l'Union fait des avancées remarquables en périodes de crise, c'est cela le plus important, qu'elle continue l'espoir né il y a plus de 70 ans de fabriquer un ensemble qui rassemble l'Europe qui a traversé les âges à se faire la guerre et qui depuis 1956 voit l'UE bâtir un continent d'où on bannit progressivement le mot conflits avec des poids lourds qui transportent les marchandises à la place des chars et des avions de ligne à construire ensemble à la place des avions de chasse. Alors l'hymne européen retentit comme une victoire de chacun des 27 pays membres, mais comme rien n'est jamais acquis il faut écouter les bruits de bottes à l'extérieur pour, d'un élan d'un seul, affirmer haut et fort que les anciens ennemis sont devenus des amis, comme dans la « Guerre des boutons » cela se finit par des accolade franches, cela n'a pas été aisé de discuter mais le plus important est d'être arrivé à un compromis définitif : on ne peut revenir en arrière à moins de trahir les accords, la non-agression est le ciment de la coopération et quand l'un des membres s'estime volé il doit négocier ses revendications dans un environnement où la voie de la négociation Démocratique existe, à chaque crise l'Union s'est renforcée par des accords communs pour éloigner le spectre malheureux de la division alors l'intérêt supérieur commande à la jeunesse de continuer comme un symbole ce que nos ancêtres ont imaginé, l'Union Européenne comme une colombe qui vole. Il faut donc faire confiance à ce système qui s'adapte en fonction de

l'environnement, du moment et de la circonstance, oui, l'Union vit comme n'importe quelle nation au pouls de son coeur qui bat la mesure pour réguler toute tension néfaste à sa bonne santé, elle est devenue maintenant une grande fille qui brille et qui donne de l'appétit aux garçons alors elle doit s'organiser pour ne pas être violée par n'importe quelle nation, son futur s'inscrit au pluriel de ses peuples et les étoiles scintillent sur son drapeau couleur ciel pour affirmer que son avenir est beau. Alors il faut retenir cette leçon de civisme que de l'adversité à composer naît une musique consensuelle, l'hymne à la joie retentit en chacun pour montrer que le désir humain peut être aussi de se donner la main, les génies qui ont crû en ce destin sont récompensés par la survie de l'humanité qui dépendait du ciment européen.

LES EFFETS DES SANCTIONS

Les sanctions prises contre la Russie sont exceptionnelles, après les géants du net, des réseaux sociaux et des terminaux informatiques et portables, c'est au tour des multinationales des cartes de crédit de cesser leur activité dans ce pays. Alors que le but est de désolidariser le peuple de son dirigeant comme les bombardements massifs sur Dresde pendant la 2nde guerre mondiale, ne verrait-on pas au contraire une certaine solidarité naître comme une fierté d'appartenance chez le peuple russe qui dans un effort désespéré chercherait à échapper à l'adversité ? Car il faut bien le dire, la Russie risque d'être ruinée et déjà dans le quotidien des russes la guerre se fait sentir, ils ne peuvent plus retirer d'argent et peut-être vont-ils avoir faim quand l'occident arrête les exportations de biens et de nourriture, le seul intérêt pour les russes est de disposer des équipements que les occidentaux ont laissé quand ils investissaient dans des usines en Russie, mais au fond l'urgence est de faire pression avec toutes les mesures de dissuasions monétaires et économiques, c'est le seul levier autorisé par les grandes puissances pour peser sur le conflit, il est dévastateur sur le long terme mais à court terme c'est bien d'une stratégie de soutien militaire dont ont besoin les ukrainiens, je suis effaré qu'on se dirige vers des combats de rues avec des bombardements quotidiens des avions russes, oui, c'est la souffrance que je veux partager avec le peuple ukrainien car il n'a rien demandé et se retrouve sous les feux de l'ennemi, alors que Poutine dirige ses armées, s'il a l'intention de poursuivre vers les membres de l'OTAN tels que les pays baltes, alors c'est à une guerre mondiale qu'on va assister parce que les alliances vont se mettre en place, l'Ukraine est l'avant-poste de l'Union européenne, le président ukrainien cherche désespérément du soutien et on voit son peuple se prendre en main avec des armes artisanales, les armées russes sont constituées de jeunes hommes inexpérimentés au combat, je redoute donc le bain de sang qui me fait de l'effroi. Alors que les bourrins se mettent au combat au nom grandissime des libertés, j'estime que la menace de l'enlèvement ne convient ni aux ukrainiens qui redoutent les exactions ni aux américains qui redoutent une crise économique avec la déstabilisation du commerce mondial ni aux russes qui verront leurs plans démolis par la simple constatation qu'ils ne seront jamais tranquilles avec une armée d'invasion quand Monsieur Poutine veut réaliser le Panславisme des pays à l'est de l'Europe comme Hitler a réalisé la remilitarisation de la Rhénanie, l'Anschluss, l'annexion des Sudètes sous les yeux des occidentaux qui sont entrés en guerre lorsque le dictateur voulait terminer par le corridor de Dantzig des chevaliers teutons alors en Pologne, héritage malheureux des frontières de la 1^{ère} guerre mondiale, pour réunir la Prusse du reste de l'Allemagne dont elle était isolée. Poutine a maté le peuple russe mais il y a qu'à voir comment la guérilla espagnole a occupé les armées de Napoléon et comment la résistance française a permis le débarquement en Normandie, oui, les peuples soumis se révoltent quand ils ont été envahis et jamais Monsieur Poutine ne sera en paix dans son pays, c'est la promesse des occidentaux de recevoir les candidats à l'exil qui vont continuer à chanter la liberté de leur patrie mais il faut bien avouer que Monsieur Poutine est bien embêtant à attaquer et à laisser des migrants partir comme les juifs ont fui les pogroms en Russie dans les années 30 quand la crise économique empêchait de bien les héberger en Europe, on a trop de déportés aux portes de l'UE dont l'origine est le bombardement de civils en Syrie et en Ukraine par les avions russes alors j'ai bien envie de crier à la déstabilisation des sociétés européennes, une provocation bien calculée par Poutine, celle qui fait monter l'extrême-droite hostile à ces réfugiés politiques et dont l'issue serait l'entrée en guerre des extrémistes, on a promis aux déplacés une terre, un petit paradis mais quand ils arrivent sur place ils constatent qu'ils ne sont pas bien accueillis, alors je dis au peuple russe que son président cherche à déstabiliser l'Europe et donc qu'en réponse il est naturel que l'Europe cherche à nuire à son tortionnaire qui fait la guerre à ses frontières.

JE VOTERAI POUR LE PRESIDENT MACRON

Oui, j'hésitais à donner ma voix à Monsieur Macron au premier tour des élections présidentielles car j'aurais bien mis un petit bulletin vert pour manifester mon intérêt pour l'écologie, mais il faut bien avouer que je désapprouve le parti écologiste dans sa politique générale et que je veux voter utile pour manifester mon soutien à un homme que j'admire. Car même s'il s'est fait balader par Monsieur Poutine, c'est l'homme qu'il faut pour la France dans ses relations internationales, Zemmour ou Le Pen auraient déclaré la guerre à tout le monde comme Monsieur Poutine quand ils auraient dit qu'ils auraient été agressés par l'étranger hostile à leurs idées, Monsieur Mélenchon aurait quant à lui fait la révolution alors si on veut être sérieux cinq minutes, il n'y a guère que notre président qui tient la route pour sa propre succession. Le conflit en Ukraine accapare toute son attention quand il faut être en alerte alors je crois qu'on le connaît assez pour savoir ce qu'il vaut sur le papier, s'il parle avec humilité en avouant qu'il reste du travail à faire, c'est que la grogne sociale puis le coronavirus puis la guerre ont contrecarré ses plans, au fond la France s'est réformée dans la tranquillité malgré les manifestations et on voit bien que des idées et des opinions ont germé de cette ambiance générale à être patriote, ce n'est pas seulement une notion que l'extrême-droite se serait appropriée mais le sentiment que « vive la République, vive la France » est le slogan d'une nouvelle façon de voir l'économie, la politique, l'armée et qu'en semant ces convictions il y a un sentiment généralisé que sans le président Macron, la France se serait plantée dans un gauchisme dépassé et une droite trop radicale, il faut rendre à César ce qui lui appartient et moi je me sens bien avec lui, même si je me suis senti parfois trahi qu'il paye avec le chéquier des français et donc de mon argent l'urgence de soutenir les riches pour qu'ils continuent d'investir, c'est le seul élément qui me met hors de moi chez Monsieur Macron alors je lui dis directement : l'Etat doit intervenir mais doit laisser au peuple le pouvoir d'achat de se nourrir, de se loger, de se déplacer sinon les révoltes vont recommencer car les français ne sont pas des vaches à traire, quand la nation retrouve une belle situation économique il faut que tout le monde en profite et veiller à ce que cela continue, Monsieur Macron a évité une crise économique majeure en soutenant l'activité quand la Covid-19 frappait, maintenant on ne parle que de souveraineté de la France dans le monde et je m'en félicite, c'est la stratégie que j'avais adopté dans mes écrits pour donner à la France son heure de gloire, je me sens fier d'avoir participé au débat national et c'est pour cela que je dis à mes soutiens que je voterai Macron, à eux de faire ce qu'ils voudront

LES DERNIERES CARTES

Et si Vladimir Poutine jouait ses dernières cartes en Ukraine, étant d'autant plus dangereux qu'il joue son va-tout ? Alors que son pays va être étranglé par les sanctions internationales et va peut-être se retrouver en défaut de paiement, ne pouvant plus financer l'économie et payer les armées et les fonctionnaires, il accentue la pression militaire des bombardements dans l'espoir de faire céder l'opinion occidentale et ukrainienne, il veut que les médias ennemis et amis se mettent dans l'idée que sa grande force armée ne peut que gagner, c'est déjà un scélérat de profiter de sa supériorité aérienne pour pilonner gratuitement des cibles civiles, au fond c'est le seul atout qui lui reste pour vouloir impressionner et obtenir ce qu'il veut, c'est-à-dire les clés de l'Ukraine. Alors qu'il avait fait la même chose en Syrie, il se chargeait des kurdes pour faire le ménage sur le terrain, là son armée au sol est à peine capable de progresser alors en attendant, il bombarde, une longue agonie d'une Ukraine qui ne veut pas mourir quand la Russie joue avec elle comme un chat avec une souris.

L'AFRIQUE DU NORD

L'Algérie a été le théâtre de multiples conflits armés : d'abord la colonisation en 1830 où les français conquièrent le territoire. Ensuite l'Afrikakorps de Rommel va se battre avec les italiens pour le contrôle de l'Égypte, de la Lybie, du Maroc et leur pétrole notamment contre les anglais. Ensuite le débarquement en Afrique du Nord mené par les américains et la France libre fin 1942 contre le régime de Vichy va provoquer Hitler à envahir la zone libre. Après la seconde guerre mondiale, ces pays lancent la guerre de décolonisation quand les français et les anglais sont affaiblis militairement et qu'ils ne sont plus l'exemple moralisateur de la civilisation car la guerre a été une boucherie en Europe. Oui, ces peuples opprimés ont décidé de jouer l'indépendance car ils en ont marre d'être pillés mais ce n'est pas sans heurts entre communautés qui doivent vivre ensemble dans des frontières tirées au cordeau par les colonisateurs, alors que les russes et les américains ont remplacé les français et les anglais dans la gestion de ces pays sous-développés, il n'est plus question de faire la France-Afrique mais de nouer des relations commerciales de développement. La haine issue de la colonisation de l'Algérie, entre FLN et Pieds-Noirs a provoqué une division profonde mais au fond, n'est-ce pas la coopération économique d'égal à égal qui marquerait le futur des relations commerciales ? Les occidentaux ont besoin de la ressource en pétrole, en minerais, en chocolat, en café notamment et les français ont les produits agricoles et la construction d'infrastructures, alors il y a moyen d'échanger des biens pour vivre ces relations houleuses librement.

LES MAITRES DU MONDE

L'Europe voudrait bien être une puissance montante dans un monde multipolaire mais il faut bien avouer aujourd'hui que face à l'arsenal russe, il n'y a guère que les américains pour rassembler le monde démocratique. Alors l'Europe doit-elle être le vassal des Etats-Unis ? Certainement que l'Histoire a consacré depuis le milieu du XXème siècle la Guerre Froide comme opposition entre capitalisme et communisme, on se croyait débarrassés de ce dernier jusqu'aux temps récents où les russes ont mis en marche leurs forces armées. Alors faut-il y voir une nouvelle bipolarité où l'imminence de l'effondrement russe qui ne peut pas vivre sans l'occident ? En tout cas, les pays de l'UE ont une belle union à proposer, il suffit juste de s'accorder à aller plus loin dans la coopération mais est-ce possible quand les armées se sont fracassées par le passé ? L'Europe a vécu toutes ces guerres dans l'Histoire quand aujourd'hui il s'agit de pacifier les relations intracommunautaires, les pays membres ne veulent plus se faire la guerre entre frères, elle serait stérile politiquement et néfaste économiquement alors on ne peut plus revenir en arrière et voir cette inconnue comme la formation d'une supra-nation comme se sont formées l'Allemagne et l'Italie. Oui, aujourd'hui l'urgence est la sécurité des frontières commerciale, militaire, migratoire car les fondamentaux libéraux rendent fragiles cette construction européenne, il faut absolument respecter la souveraineté des pays tout en les soumettant à la loi globale, c'est dans l'adversité que l'union se consacre et les défis d'aujourd'hui sont cet aiguillon qui va pousser à aller plus loin dans l'intégration, mais qui dit intégration dit unisson, de l'Atlantique aux frontières de l'Est on est rassurés par le tonton américain mais est-il un impérialiste colonisateur, le sauveur des capitalistes vraiment altruiste ? Les atouts du Vieux Continent sont cette volonté d'entreprendre comme si c'était la conquête de l'Ouest au XXIème siècle, l'UE va-t-elle enfin connaître son heure de gloire quand elle a attendu si longtemps cette prospérité quand le travail peut enfin payer sans être spolié par les envahisseurs ? La pensée dominante est que l'Europe doit se prendre en charge de façon autonome et si elle a encore des hésitations politiques et militaires, c'est qu'il y a encore de la division dans l'air.

LES NAZIS

Quelle est la définition de nazi ? Officiellement, c'est relatif au mouvement national-socialiste dont l'idéologie politique est portée par des influences d'extrême droite radicale tout en promouvant la supériorité d'une race au détriment des autres. Mais en fait, c'est aussi ceux qui font la guerre aux autres dans le quotidien, ceux qui tuent gratuitement comme des SS. Alors il faut bien voir que ce comportement est belliqueux et qu'il emmène à la guerre les pays dans la terreur d'Etat, mais au fond n'y a-t-il pas dans toute violence une part de nazisme ? Si le nazisme est dangereux, c'est quand des milices font des malheurs et quand les partis nazis arrivent au pouvoir par le vote démocratique ou par le coup d'état, car le but est bien de se servir des armes pour déclarer la guerre aux autres, les nazis sont dangereux par leur discours populiste qui séduit mais qui va s'appliquer dans un conflit comme si c'était naturel d'agresser les autres, en fait il y a cette haine commune à l'extrême-gauche mais qui trouve une idéologie différente pour se battre, quand le nazisme élimine la Démocratie et sa liberté d'opinion, d'expression et de mouvements, alors le totalitarisme arrive, il suffit juste d'un dictateur au pouvoir pour faire des ravages quand les fascistes du quotidien ne sont que des pions de l'échiquier politique de la machine impitoyable à broyer l'opposition mais au fond, n'y a-t-il pas une philosophie du mal qui empêche les hommes de tourner rond ? Car l'homme n'est ni bon ni mauvais mais il est entraîné par les sociétés à s'affronter, il n'y a aucun système accompli quand il faut bien le dire on fait la guerre aux nazis sans être soi-même parfaits parce qu'ils représentent l'ennemi à abattre mais justement, ne doit-on pas se poser des questions sur les camps de rééducation, d'extermination, d'internement qui sont véritablement l'une des raisons pour laquelle le nazisme est détestable ? Quand le peuple est enfermé par les outils de la propagande nazie qui verrouillent l'information alors il ne se doute pas des drames qui se trament par l'ignorance des méfaits causés par la force armée, seule la culture permet aux gens de s'opposer au discours officiels car c'est la critique qu'apportent les médias pour l'émancipation de l'expression, et si la tolérance qui paraît dans les journaux ulcère certains, c'est qu'il y a un terreau à l'origine historique favorable à la dérive fasciste, une colère qui s'exprime par l'adhésion aux théories de l'exclusion, de la revanche, de l'humiliation.

LA POLITIQUE DE LA VILLE

Pour que les gens vivent de façon agréable dans leurs quartiers, il faut orienter la politique de la ville sur plusieurs axes : la sécurité, l'entretien des bâtiments, les transports et la proximité de services (crèches, écoles, commerces) et de loisirs. La sécurité vient de la facilité avec laquelle la police peut intervenir et mettre de l'ordre dans les banlieues chaudes qui peuvent être des no man's lands. L'entretien des bâtiments incorpore tout ce qui concerne la vétusté (isolation, façades, ascenseurs) et le ravalement des surfaces. Les transports concernent l'accès au centre-ville facilité par les voies de bus, de trams voir de métros ainsi que la possibilité de se déplacer facilement en voiture près d'une autoroute ou pour se parquer. La proximité de magasins est essentielle pour faire vivre les quartiers, tout comme les centres sociaux, culturels, sportifs qui permettent d'occuper la jeunesse. Ainsi, pour éviter des émeutes à l'ordre public, il faut repenser grâce à de grands travaux la manière de vivre dans des immeubles, des HLM, car les tensions viennent d'habitudes de petits caïds à faire leur loi dans leurs cités, or la République doit faire valoir son droit sur tout le territoire et la peur ne doit pas gagner les plus modestes, quand il s'agit de tranquillité nationale on doit faire cesser tous les trafics et pour cela engager une politique longue pour tous ces gamins de réinsertion, la chance de leur vie qu'ils ne doivent pas rater sinon leurs méfaits les mèneront en prison. Au lieu de donner des allocations familiales, favorisons le bien se loger qui permettra à chacun de vivre dignement et donnera à chacun l'opportunité de ne pas habiter dans un quartier à l'abandon.

AU SORTIR DE LA SECONDE GUERRE MONDIALE

Au sortir de la 2nde guerre mondiale, les USA sont les grands gagnants économiques et militaires de ce conflit et les héros sont les russes. Les Etats-Unis produisent alors l'essentiel de l'aluminium pour les armements et leurs constructions navales produisent des liberty ships par modules à la petite série, une révolution dans l'organisation du travail. Pendant la bataille de l'Atlantique, ils ont livré plus de marchandises, dont du pétrole, pour le débarquement en Normandie à partir des ports anglais, que les U-boats ne pouvaient en couler. Alors que leurs bombardiers lourds avaient anéanti des villes entières en Europe, ils proposent alors aux allemands qu'ils ne veulent pas humilier comme au sortir de la 1^{ère} guerre mondiale, un plan Marshall, c'est-à-dire un prêt en argent pour la reconstruction. Mais tout naturellement, ils prennent les ingénieurs en aéronautiques allemands, dont leur chef Von Braun, pour développer leur programme spatial. A la fin de la guerre, les ingénieurs allemands avaient inventé les sous-marins furtifs, les chasseurs à réaction, les fusées V1 et V2, tout cet arsenal en expérimentation qui serait la base du progrès futur. Mais les russes ont de leur part recruté de la base de Peenemünde l'ingénieur chargé du guidage automatique des fusées, ce qui leur permettrait de lancer quelques années plus tard les fusées Spoutnik qui seraient la gloire de l'URSS. Alors la Guerre Froide allait être émaillée d'innovation dans l'espace qui allait irradier ses découvertes dans le génie civil, comme l'avait prédit Hitler les puissances américaines et russes allaient s'affronter à travers le monde et même à la chute du mur de Berlin consacrant l'effondrement du bloc communiste, on ne savait pas que la Russie allait continuer à entretenir son arsenal pour être aujourd'hui très offensive sous la houlette du Président Poutine. Alors que les puissances anglaises et françaises usées par deux guerres mondiales allaient s'amoindrir avec la décolonisation, leur programme nucléaire et leur siège au conseil de l'ONU en font des puissances respectées, même si les russes et les américains leur ont fait comprendre avec le canal de Suez que c'étaient eux les maîtres.

INNOVER

On peut innover dans le médical avec le décapsuleur automatique de tablettes de médicaments, le pilulier numérique qui gère le nombre de médicaments, leur identité et qui vérifie la bonne prise, les médicaments issues de la recherche génomique (ARN messenger, ADN), les équipements qui suppléent les maladies nerveuses (exosquelette, relais électrique nerveux). Alors que les prototypes existent, il faut savoir industrialiser les procédés alors c'est une avancée fantastique qui attend la médecine. On pourra penser à la robotique qui aide les chirurgiens et infirmiers à opérer et à soigner les malades, quant aux maladies nerveuses et cardiaques on pourra imaginer des micro-robots capables de réguler le cerveau ou de nettoyer les artères, de suppléer aux manquements du corps humain par l'assistance automatisée. Alors que ce sont des systèmes embarqués, on pourra mettre en réseau avec son médecin les résultats et contrôler sa santé sur son téléphone portable, véritable terminal qui devient le centre nerveux du soin. On peut imaginer ces procédés de capteurs et d'actuateurs contrôlés par des professionnels sur leur ordinateur ou son logiciel sur la tablette de bord pour l'automobile (alertes de pannes imminentes, contrôle des pneus, du moteur et des organes vitaux, suivi de l'entretien, etc...) mais aussi pour l'aéronautique, l'industrie, le logement, l'armée, la marine (pêche, marchande, de croisière, de plaisance), l'agriculture, etc...

DES START-UP FRANÇAISES DE L'ÉNERGIE

Les start-up françaises sont à la pointe de la technologie dans les énergies renouvelables marines, dans le médical. La capacité technologique doit lever des fonds pour cette stratégie d'innovation, c'est ainsi qu'on voit développer des turbines installées sur des bateaux pour produire de l'énergie (hydrogène liquide par exemple), des bateaux à voile high tech mais aussi des vaccins et des médicaments utilisant diverses innovations, des piluliers numériques et des emballages connectés et écoresponsables qui ne sont que des exemples du dynamisme du savoir-faire et de la recherche française. Alors que ces start-up font saliver les étrangers, il ne faudrait pas voir partir ces petites compagnies rachetées par l'étranger, c'est la souveraineté même de la France que de développer ces produits du futur, alors les français doivent vivre en paix pour ne pas se faire voler quand une armée étrangère voudrait les brevets comme cela est arrivé pendant la seconde guerre mondiale quand les allemands prélevaient les forces vives de la nation en envoyant les hommes en STO et en volant l'or des juifs. La force de la France est en train de naître par cet entrepreneuriat positif qui va dynamiser le pays et lui apporter la sécurité par cette stratégie de soutien de l'Etat notamment au numérique, là où les américains ont pris de l'avance la France est en train de rattraper son retard et de se faire une place au soleil quand ces gens créent pour devenir riches et profitent des investissements publics pour diriger la réussite du pays, on a peur de l'argent venu des Etats-Unis quand ils veulent simplement piller nos entreprises pour les rapatrier chez eux, au fond le capital-risque doit absolument être patriote dans l'esprit du meilleur pour la patrie.

LA REVOLUTION PAR LA GUERRE

La guerre entre l'Ukraine et la Russie me fait penser à l'origine de la 1^{ère} guerre mondiale. Quand l'Archiduc héritier du trône de Autriche-Hongrie est assassiné à Sarajevo, la triple alliance Allemagne, Autriche-Hongrie et Italie signée en 1882 enclenche la guerre avec la triple entente France, Grande-Bretagne et Russie. Dès lors, l'Allemagne prend de vitesse les armées françaises en passant par les Pays-Bas et la Belgique que seuls la mobilisation des taxis de la Marne de Foch pourront arrêter pour former un front détestable de tranchées. Dès lors, les français utilisent les canons de 75 dont certains soldats avec une âme d'artiste graveront les futs utilisés des obus, c'est une guerre de l'acier qui pousse au recyclage des métaux. Les allemands croient en leur gigantesque canon Krupp pour frapper Paris (l'Elysée ou l'Assemblée Nationale ?) tandis que les français préparent les chars Renault. La révolution russe intervient en février puis d'octobre 1917 qui chasse le tsar Nicolas II quand Lénine venait et était financé par l'Allemagne pour changer le régime et arrêter le front de l'Est pour que le Kaiser Guillaume II concentre ses troupes sur le front avec la France. Mais les américains entrent alors en guerre en avril 1917 grâce au président Wilson qui arrêta leur neutralité, une phase décisive dans l'Histoire pour la victoire des alliés. Mais Hitler qui se battait dans les tranchées et traumatisé par la guerre voudra sa revanche tandis que les russes confisquent aux français qui détenaient des actions dans le transsibérien cette ligne ferroviaire en affirmant qu'ils ne voulaient pas payer ce que l'ancien régime avait édifié. Aujourd'hui, la guerre voit la Russie isolée du commerce mondial et il est à redouter qu'elle confisque à son tour les usines Lada du groupe Renault tandis que les français ne redoutent les russes que par ricochet avec un conflit avec l'Allemagne. Oui, il faut se méfier des débordements et s'assurer qu'on a les meilleurs armements, maintenant la France est en train de développer des drones à réaction comme armes stratégiques pour défendre son territoire, cela complète le dispositif des Rafale et de la Marine Nationale et des chars Leclerc et de la force de dissuasion nucléaire. Alors que la seconde guerre mondiale avait vu l'apparition des engins à réaction, aujourd'hui c'est l'automatisation de ces armes qui les améliore, le système de guidage (caméra, laser ou par satellite) est tel que ce sont des engins de précision

ON A EU L'AMIRAL ENNEMI

Il semblerait que la marine française ait eu l'amiral des russes. Donc sans marine, la Russie ne peut plus gagner car il lui manque ses navires pour se défendre, comme l'a dit Staline pendant la seconde guerre mondiale le peuple russe doit sa vie à l'Armée Rouge et à sa marine. C'est dire l'importance de navires de guerre en exercice, quand ils sont victorieux à Trafalgar ils empêchent l'ennemi d'être tranquille et celui-ci est isolé par un blocus continental qui le fait irrémédiablement devenir mauvais et chuter. L'amiral Villeneuve avait perdu contre Nelson et il avait été fait prisonnier quand l'anglais avait trouvé la mort au combat. Hitler avait perdu le Bismarck et malgré ses sous-marins quand leur amiral Donitz avait signé la défaite et fait 10 ans de prison il n'avait pas réussi à isoler le Royaume-Uni des Etats-Unis. Oui, sans marine valable quand elle avait été sabordée à Toulon par l'amiral Darlan le 27 novembre 1942, la France sans ses bateaux de guerre était incapable de maîtriser l'empire conduisant à la décolonisation. Alors le but premier des guerriers est d'attaquer ou de défendre les amiraux quand ils sont les chaînons fragiles de l'armée, mais pour cela il faut souvent une bataille navale épique, c'est à son issue que se décide l'issue de la guerre.

LA GUERRE MONDIALE

Quand le président Macron annonce une crise alimentaire mondiale quand les cours des produits agricoles montent en flèche à cause de la guerre en Ukraine, grand fournisseur de céréales. Alors la guerre avec la Russie devient globale, avec la recherche par la France d'alliés à soutenir pour limiter la famine, l'Afrique doit pouvoir manger et il faut penser à l'échange de minerais et de pétrole contre des médicaments et de la nourriture. Oui, le commerce global est perturbé, notamment dans les énergies où il faut savoir se passer du pétrole et du gaz russe, alors les américains, les canadiens et d'autres encore doivent tenir ouvert le robinet à or noir, on ne peut que saluer le concert des nations à dénoncer les exactions des russes. Oui, pour une fois ce n'est pas l'Europe l'ennemi mais la Russie qui perturbe les échanges, un nouvel ordre mondial va apparaître où l'UE a une position déterminante et unie, la livraison humanitaire et militaire à l'Ukraine est importante pour que ce peuple courageux résiste mieux aux bombes, la Russie est en cessation de paiement et ne pourra plus payer ses fonctionnaires, ses soldats, son matériel militaire et l'économie russe va être paralysée par la décote du rouble et la chute des cours des entreprises russes. Les russes sont isolés par la pression mise sur la Chine pour ne pas entrer en guerre, l'usine du monde est autant communiste que tournée vers les autres pays et son choix doit être de continuer le commerce avec l'occident malgré des amitiés de dictature communiste. Oui, le comportement de la Chine est essentiel pour ne pas la voir s'isoler avec la Russie dans une idéologie d'anti-impérialisme américain, au fond on ne doit perturber le minimum possible le commerce sous peine de pénuries et d'appauvrissement global, la Chine dépend des marchés occidentaux et elle le sait alors un repli serait un suicide individuel. Dans la guerre, les alliés savent parer au plus pressé pour s'organiser contre la fatalité, l'ennemi est dangereux et à l'agonie financière mais il faut se méfier de la bombe nucléaire comme moyen de pression, au fond l'ordre de l'ONU ne sert à plus rien puisque son conseil de sécurité ne s'est jamais entendu à l'unanimité alors il faut revoir cette organisation avec de nouvelles règles de décision.

LES AVANCEES TECHNOLOGIQUES

Les avancées technologiques validées par la 1^{ère} guerre mondiale sont nombreuses : outre l'automobile, avec les taxis de la Marne et les camions de Verdun, le moteur à explosion sert à l'invention des chars. Dans le ciel, ce sont les premières photos de reconnaissance aérienne, les premiers combats aériens pour la maîtrise du ciel et les premiers bombardements rustiques. Dans la communication, le cinéma fait son apparition pour retransmettre le plus rapidement possible les informations sur le terrain. Alors la propagande s'empare de l'émotion suscitée par les images, au fond la guerre se joue aussi dans l'opinion. Sur les mers, le cuirassé mono-calibre de type Dreadnought fait son apparition et il est déjà propulsé par des turbines à vapeur. Alors on peut dire que toutes ces inventions ont participé à la victoire de ceux qui les maîtrisaient le mieux, et pourtant ce n'était que le début d'une révolution industrielle avec l'électricité et le moteur diesel, toutes ces innovations précédant ou suivant les intérêts des armées.

LE CHAMP DE BATAILLE

Le champ de bataille en Ukraine commence à ressembler au front de Verdun. Sous les bombes ennemies massives, les civils et militaires sont visés et les villes détruites. Mais au fond, les allemands avaient compris en voyant Pétain gagner Verdun qu'ils ne gagneraient pas la guerre malgré une offensive terrible sur un terrain où seule la Voie Sacrée permet aux camions, une invention récente, d'alimenter en vivres, en armements et en hommes le front. Les allemands avaient bien choisi ce coin reculé pour mener l'offensive, cette bataille terrible coûtera la vie à des centaines de milliers de soldats mais les allemands n'arriveront pas à percer le front. Aujourd'hui, les avions ont remplacé les canons de 75 et les ukrainiens se battent avec l'énergie du désespoir en espérant voir la victoire et donc l'accalmie. Mais au fond, après 1916, chacun se rend compte de l'horreur de la guerre. Aujourd'hui, c'est la même impression de différence de puissance qui anime l'Ukraine, qui aurait crû à une telle résistance ? Alors les américains, les derniers comme d'habitude, se mettent en ordre de marche de leur toute puissance et leur comportement sera déterminant pour la suite de la guerre. Car l'Europe a été en première ligne dans les négociations qui ont échoué, maintenant que les russes voient leur impopularité augmenter à s'en prendre au peuple gratuitement, la communauté internationale mesure l'importance de l'issue du conflit dans le nouvel ordre du monde.

JE TIENS A REMERCIER LES BLEUS

Je tiens à remercier toutes les équipes du tournoi des six nations pour leur jeu mais je tiens particulièrement à remercier les bleus d'avoir gagné le grand chelem avec panache, avec l'Art et la manière et avec brio. Oui, je n'ai pas tout suivi mais le dernier match contre les anglais était épique, avec des essais remarquable témoignant d'une grande solidarité dans l'esprit d'équipe de ces jeunes qui ont bien mérité ce trophée. Pourtant, la fin du match a été difficile et c'est un joueur de l'équipe de France qui a piqué le ballon de l'essai anglais, une façon de dire « la balle est pour moi ». Un match de niveau professionnel n'est jamais facile à aborder mais je m'associe à une équipe de France exceptionnelle pour vous annoncer que c'était le combat stratégique à ne pas perdre, comme le match de boxe de la victoire. Oui, les français y croyaient, ont ri, ont souffert, ont angoissé avant le coup de sifflet final, mais quand c'est terminé on peut parader qu'on en a mis une sévère à l'adversaire, il ne s'agissait jamais que d'une guerre sur la pelouse pour montrer qu'on était les plus forts, alors ceux qui avaient parié de l'argent sont comblés et me font oublier les déboires passés mais l'effort paye puisque cette jeune équipe sait jouer ensemble et a déjà un beau palmarès junior, il faut du temps avant de créer un collectif soudé et cette fois on y est arrivés, pourvu que le succès ne leurs monte pas à la tête car ils ont encore de belles cartes à jouer, notamment à la coupe du monde. On espère qu'ils vont aussi y briller car les déconvenues passées étaient le témoin d'un jeu de confrontations et non d'un jeu aérien.

LES RUSSES EXAGERENT

Non seulement les russes sont violents avec leurs bombardements gratuits sur la population ukrainienne mais en plus ils sont de mauvaise foi en affirmant qu'ils ont bombardé un magasin de bricolage Leroy Merlin, déclarant au passage la guerre à la France par l'attaque d'une de ses enseignes, parce que c'était un stock d'armes. Or il s'avérait que c'était un lieu de stockage de nourriture alors en bombardant tous les sites agroalimentaires ne chercheraient-ils simplement pas à affamer les ukrainiens pour les encourager à rendre les armes ? C'est de la propagande d'affirmer qu'ils ne visent que les sites militaires quand ils s'en prennent aux bâtiments civils et ce n'est qu'encourager la défiance, la rancœur, le ressentiment et l'insoumission comme esprit de résistance du peuple ukrainien. Il se sent trahi quand il fait preuve de résilience sous les bombes, il se demande dans combien de temps cela va cesser et quand les occidentaux vont réellement se préoccuper de leur sort dont l'avenir de leur pays sera déterminant dans les futurs du monde. Oui, le peuple ukrainien est en première ligne pour protéger l'Europe et de cela tous les citoyens de l'UE doivent s'en rendre compte pour être solidaires, au fond c'est la guerre mondiale qui se profilait et il n'y a pas besoin de conflit au sein de l'Europe pour l'appeler ainsi comme le voudraient les russes et les américains pour se partager les richesses du monde, au fond c'est de la provocation aux peuples pacifiques que de faire croire qu'il faut se rallier à l'une des causes pour être protégés. Le Général de Gaulle avait bien raison de vouloir la souveraineté de la France pour ne pas être soumise au duel bipolaire, alors que les américains sont sournois à attendre le bon moment opportun pour leur intérêt en étant sûrs de gagner, les russes attaquent à tout va et le but est de les arrêter dans leur lancée. Déjà ils ont fait des ravages avec leurs avions en Syrie, veulent-ils continuer à bombarder pour le plaisir de faire peur alors que leurs armées au sol ne suivent pas ? La stratégie de la destruction soude les peuples victimes qui se sentent solidaires sous le feu ennemi et dénoncent cette désolation qui vient du ciel alors même si les russes gagnaient le ressentiment contre leur système serait telle qu'une occupation paraîtrait coûteuse pour les russes, je leur souhaite bon courage dans le bourbier sur lequel ils ont échoué quand ils ont la faiblesse et la lâcheté de profiter de leur supériorité militaire et aérienne contre un petit pays.

L'EXPLOSION

Les ukrainiens ont réussi l'exploit de faire exploser un dépôt de munitions derrière leur frontière avec la Russie, apparemment un missile a mis au mille et c'est le haut fait d'arme qui peut tout changer. En effet, comment l'armée russe peut-elle tirer si elle n'a pas de cartouches à proximité ? alors peut-être les russes ne peuvent-ils plus envahir l'Ukraine ni l'Europe car leur mobilité est réduite en territoire ennemi, ils ont massacré les dépôts de carburant et les sites militaires en Ukraine, c'est un peu la politique de la Terre Brûlée qui les empêche d'avancer quand les régiments du train ne suivent pas. Oui, comment voulez-vous nourrir les soldats et apporter leur matériel quand vous ne disposez pas de bases solides et de moyens de communication au point ? en fait les russes ont du mal à prendre les villes, nœuds de communication si bien qu'au sol ils font du sur-place, l'aviation obéit à un régime de terreur quand elle devrait servir de soutien aux troupes au sol. Alors l'armée russe a un vrai problème d'organisation, ces jeunes soldats n'ont pas appris à se battre loin de leur base et surtout ils ne peuvent s'appuyer sur les infrastructures existantes. Le renseignement américain marche à plein, qu'il soit humain ou électronique et finalement il n'y a pas que la bataille des images sur le terrain il faut bien le dire car c'est le résultat médiatique d'un combat acharné. La poudre a parlé et les puissants doivent en tenir les conséquences, personnellement je salue le courage des soldats ukrainiens qui se battent bien.

LE PETIT ET LE FORT

Depuis que je suis petit, je défends le faible contre le fort, depuis les cours de récréations jusqu'au tableau noir. Alors excusez-moi si je prends la défense des ukrainiens, c'est que je le considère comme un peuple agressé alors qu'il est innocent. Mais au fond, qui est le bon et le méchant ? Je n'en sais strictement rien car je ne connais pas les causes de la dispute et il faut remonter à loin pour percevoir les antagonismes, oui, ce sont l'Histoire et la Géographie qui forgent les populations voisines et comme la terre est ronde, on peut aller sans fin pour trouver celui qui a commencé. Alors à un moment il faut arrêter de se chamailler, discuter et aller boire un coup s'il le faut car si la paix est armée, cela veut dire qu'avant d'enterrer la hache de guerre il faut détruire ce qui gêne pour se rapprocher, cela peut paraître idiot de se battre pour finaliser les armes mais malheureusement le conflit dure autant de temps que les belligérants ne seront pas contents de l'armistice. Il n'y a qu'à voir comment les français et les allemands se sont battus avant de pactiser car ils avaient éliminé tous les éléments de discorde, c'est une histoire de matériel, de chefs et de peuples qui croient tous que le dernier qui survivra gagnera mais en réalité la victoire peut être politique quand les puissants décident d'arrêter la castagne malgré les avis des armées, si on écoutait les militaires on déclarerait la guerre à la terre entière mais il faut savoir qu'on n'est pas les seuls à décider et que les autres peuvent nous aider dans la mission sacrée de la liberté.

LES PUISSANTS

J'avoue que le président ukrainien commence à me courir sur le haricot en demandant toujours plus d'armements, des chars, des avions, des missiles. Alors je préfère encore la solidité de Vladimir Poutine et même s'il raconte des âneries, il est comme tout le monde il est pris dans le feu de la guerre. Alors est-ce une nouvelle Guerre Froide entre les Etats-Unis et la Russie ou simplement l'émergence d'un ordre nouveau ? La Russie paraissait encore invulnérable et elle se fait accrocher comme en Syrie, alors il faut constater que la force aérienne est la seule qui permet d'avoir la supériorité de bombarder, les avions de chasse modernes sont au point mais les armées au sol rencontre la résistance des combattants qui avec quelques cocktails Molotov et quelques armes peuvent infliger un solide revers aux soldats les mieux préparés. Mais à force de se battre l'envie de vengeance des petites histoires se développe et cette haine propage l'engagement à ne pas perdre et encourage tous les ressentiments. Alors Monsieur Poutine en rencontrant de la résistance s'est mis à dos le peuple ukrainien, il a perdu son pari de rapprocher ces deux pays voisins mais bien sûr on se demande déjà qui va reconstruire le pays avec quels financements. Il est trop tôt pour envisager l'après, pour l'instant la poudre parle mais les nouvelles commencent à se ressembler et à lasser les téléspectateurs, c'est tous les jours la même chose aux JT, comme toute guerre le conflit va-t-il devenir silencieux quand on a profité d'images exceptionnelles pour se faire une idée de la violence des combats ? Au fond, cette médiatisation paraît bien éphémère quand on va passer aux élections, après le happening coronavirus et celui de la guerre en Ukraine, on voit bien la lassitude de l'opinion et l'habitude dans les maisons.

LA FORCE DE L'ARMEE ROUGE

La force de la Russie, c'est son artillerie mais surtout son aviation. Depuis la guerre froide, les russes conçoivent les meilleurs bombardiers-chasseurs tels que les Mig-29 et les Sukhoï-27. Ils ont également en très grande quantité des lance-missiles continentaux nucléaire principalement orientés vers l'Europe. Alors l'arsenal russe est conséquent et il est raconté qu'au moins 5% du PIB russe est consacré à la défense. On peut aussi noter que le secteur spatial est actif avec les robustes et vieilles fusées Soyouz, en fait il faut bien avouer que la Russie a conservé depuis la seconde guerre mondiale la fierté d'avoir de bons armements, c'est son statut de puissance au conseil de sécurité qui lui donne cette importance, après la Perestroïka on a eu peur que les canons et missiles russes n'échappent de tout contrôle. Alors Monsieur Poutine a beau avoir entraîné son pays dans la guerre, il tient les rênes du pouvoir fermement et comme d'habitude en Russie cette dictature fait grincer des dents. Oui, mais nous sommes en Russie et les russes depuis des décennies sont habitués à se la fermer, la Guerre Froide ayant permis d'échanger tous les noms d'oiseaux avec l'occident. Alors la guerre en Ukraine est-elle significative d'un changement de régime ? Seul l'avenir nous le dira et la seule chose qu'on souhaite, c'est que la pression des bombardements sur les civils et les installations cessent, à quoi bon détruire un pays quand il faudra tout reconstruire ? Les ukrainiens ont migré en masse, ce qui est digne des grands mouvements de populations quand l'Europe désorientée après la seconde guerre mondiale cherchait ses frontières redessinées par les grands. Alors c'est une perte sèche pour ce pays que de perdre ses forces vives, au fond les russes ont fait encore plus de torts à leurs frères ukrainiens qu'avant, insinuant chez cette population des ressentiments très vifs, très profonds et très ancrés pour le futur. C'est comme l'Allemagne et la France qui se sont longtemps détestés, il faudra du temps avant de normaliser les relations sans qu'il n'y ait aucune subordination, aucune soumission.

LA POLITIQUE EUROPEENNE

Quelques fois au parlement européen les députés auraient envie de se foutre sur la gueule tellement ils ont des positions opposées. Il est vrai qu'il est difficile d'unir des partis nationaux en groupes de députés homogènes et alors que chacun veut défendre son bout de gras finalement la montagne accouche d'une souris, c'est-à-dire qu'aucune décision courageuse n'est prise. Quand les 27 doivent prendre les grandes décisions à l'unanimité, alors il faut négocier sans cesse et le consensus qui en résulte n'est pas à la hauteur du niveau espéré. Et pourtant, l'UE est une belle construction pour les érudits mais elle parle peu au peuple qui voit Bruxelles de loin et qui surtout ne voit pas vraiment les bienfaits sur le terrain, pas besoin forcément de plus de communication mais une médiatisation renforcée permettrait d'avoir ce sentiment paneuropéen. Oui, il est vrai que les rois, présidents et premiers ministres représentent les intérêts de leurs pays mais justement à l'heure actuelle on sent bien que les citoyens commencent à s'intéresser à la protection des frontières et au commerce, les entreprises connaissent depuis longtemps la machine administrative et il est grand temps de renforcer cette coopération pour qu'elle soit la plus égalitaire possible. On peut imaginer une Europe sociale, médiatique, linguistique ou encore qui s'organise pour une défense commune, au fond l'Histoire ne peut pas briser les frontières intérieures mais les régions peuvent être à l'UE ce que les départements de Napoléon sont à la France. Alors il ne faut pas s'arrêter aux désaccords sur la concurrence déloyale, la répartition des pouvoirs et des budgets, la vision de la politique des affaires extérieures et quand le compromis est trouvé, il vaut mieux se rappeler à quel point on ne peut pas se désolidariser de ces tractations qui permettent d'apporter la prospérité et la paix. On a bien vu la difficulté du Royaume-Uni après le Brexit qui aurait voulu les avantages sans les inconvénients, or l'UE est un tout et c'est cette unité dans l'adversité qui doit dominer.

L'ALIGNEMENT

Après le discours du Président américain Biden à Varsovie, je m'aligne sur l'OTAN entre l'Europe et les Etats-Unis pour profiter des bienfaits de la superpuissance américaine sur la sécurité du Vieux Continent. En effet, sans leur armada, nos avions et hélicoptères auraient du mal à se ravitailler en vol et la projection de forces françaises s'en trouverait affectée. Mais surtout, il faut disposer des meilleurs armements et seuls les pays de l'OTAN peuvent les fournir. L'Oncle Sam est rassurant et même s'il est impérialiste on ne peut pas se passer de cet allié de taille économiquement, militairement, politiquement. Oui, l'UE a été laissée un peu seule en première ligne mais la détermination de Monsieur Biden à soutenir les Etats de l'OTAN paraît sans failles, une collaboration étroite des armées va faire oublier la décision du Président Chirac de ne pas intervenir en Irak mettant un froid dans les relations transatlantiques. Depuis, de l'eau a coulé et il s'agit de finir ensemble cette guerre, Hitler n'avait pas l'appui du Royaume-Uni et des Etats-Unis là où la commission européenne tisse des liens pacifiques mais aussi militaires entre ses Etats membres et ceux de l'OTAN. La stratégie à adopter est donc de doper l'OTAN contre la menace russe, aujourd'hui l'Allemagne Hitlérienne est la Russie quand on observe son réarmement, sa propagande, ses purges, ses milices et alors que Joe Biden a dit que Monsieur Poutine devait partir pour l'amour de Dieu, c'est la force d'une détermination que je ne peux soutenir. Je me sens rassuré après avoir erré à savoir qui de l'est ou de l'ouest soutenir quand les américains semblaient à nouveau avoir perdu la guerre du Vietnam mais les victoires récentes de la NASA en collaboration avec l'ESA pour se passer des fusées habitées russes, la bonne santé de l'économie malgré le coronavirus et les problèmes géopolitiques, la maturité des opinions à ne pas vouloir perdre leur souveraineté me pousse à vouloir la victoire des USA, l'Europe pour vivre en paix ne peut plus faire confiance à Monsieur Poutine qui voudrait mettre des missiles nucléaires aux frontières pour faire un chantage indécent et qui le pousserait à faire ce qu'il veut ce qui est inacceptable quand il a montré qu'il était un homme dangereux. Monsieur Poutine raconte ce qu'il veut et c'est la guerre des images qui montre au monde entier l'horreur des bombardements mais surtout la folie de Poutine à engager son peuple dans une guerre où il va bientôt être tout seul, seul le ralliement de la Chine à sa politique lui permettrait d'échanger son pétrole contre des biens manufacturiers, maintenant il s'agit de négocier avec le pouvoir russe pour arrêter cette fichue guerre qui ne doit pas durer mais qui ne doit pas se terminer par l'effondrement de l'Ukraine. Les alliés reconstruiront tout ce qui a été détruit mais pour cela il faut anéantir la grande armée russe qui patine dans la boue des prairies ukrainiennes. Oui, l'opération russe est mal menée stratégiquement quand elle pensait la victoire facile alors j'attends Monsieur Biden pour affirmer, comme Roosevelt avait dit à propos de l'Allemagne nazie que la guerre irait jusqu'à la mort du IIIème Reich alors qu'Hitler voulait une paix séparée, qu'il dise aussi que la seule issue de Monsieur Poutine est la disparition du pouvoir.

L'UKRAINE, BEREZINA DES RUSSES

Est-ce que l'Ukraine est la Bérézina des russes ? Alors que l'armée russe marque un point d'arrêt quand elle est bloquée aux portes des villes, est-ce que la communication des autorités russes de se concentrer sur le Donbass est le fait d'une nouvelle stratégie ou de la réalité d'un point de fixation comme au rugby destiné à satisfaire l'opinion russe de sa supériorité ? Alors a-t-on surestimé l'armée russe de sa puissance, de sa modernité et de sa capacité d'intervention ? Sans doute Monsieur Biden a raison de traiter Monsieur Poutine de boucher mais justement pourquoi l'hypocrisie de l'occident est d'être trop sensible à l'énergie, cette dépendance au gaz et au pétrole russe est absolument géopolitique pour l'Europe et il faudra attendre le nouvel ordre mondial pour décider de la fiabilité de cette source. En attendant, le Général Hiver qui avait gelé de froid les allemands lors de la 2nde guerre mondiale puis qui au dégel avait rendu les prairies boueuses impraticables aux chars enlève aux russes la même supériorité technologique de disposer de blindés, oui, c'est un véritable borbier que Vladimir Poutine tente de minimiser en maintenant la pression par des bombardements inacceptables, la destruction des villes rend compte de la violence de l'agression et du peu de cas que font les russes de la valeur matérielle des infrastructures, finalement est-ce que cette destruction totale est la vengeance des russes de ne pas pouvoir atteindre leurs objectifs, après l'échec des phases des forces spéciales puis des armées massives il serait temps de sanctionner L'Etat russe par un ultimatum pour lui expliquer qu'on n'assassine pas des innocents comme cela sans être traités de nazis

LES PLANTAGENETS

Les Plantagenêt sont une maison royale de l'Anjou et du Maine. Ils furent également rois de Jérusalem de 1131 à 1205 et rois d'Angleterre de 1154 à 1485. Ducs de Normandie et d'Aquitaine, ils étaient à la fois l'égal du roi de France mais également son suzerain. Alors que les plus célèbres rois du Moyen-Age sont Henri II qui épousa Aliénor d'Aquitaine récemment divorcée du roi de France Louis VII pour devenir encore plus puissant, Richard Ier dit Cœur de Lion qui partit en croisades et Édouard III qui entraîna vers la guerre de cent ans en revendiquant la couronne de France à Philippe VI à partir de 1337. Mais surtout, on retiendra de cet empire l'ambition affichée d'accumuler les titres et donc la richesse et la puissance, on peut voir à l'abbaye de Fontevraud à la limite de la Touraine, de l'Anjou et du Poitou les gisants de quatre d'entre eux, d'ailleurs la couronne britannique voudrait bien les récupérer car ils font partie de leur histoire mais la France a toujours refusé. Néanmoins, il reste aujourd'hui dans ces territoires un héritage certain de ce partage moyenâgeux des terres, on connaît la souveraineté de la France mais on ne peut pas s'empêcher d'avoir de l'affection pour les anciens occupants, il a fallu de nombreuses guerres entre ces deux pays pour arriver à fixer les frontières et devenir alliés à partir du XIXème siècle mais il y a toujours un sentiment de rivalité comme si on n'avait pas accepté les exactions passés, notamment le bûcher de Jeanne d'Arc alors jugée de façon expéditive comme une sorcière quand elle a été livrée aux anglais par les bourguignons qui l'avaient capturée à Compiègne, ville résistante qui empêchait la jonction de ces deux armées.

LA BOAT RACE

Je suis heureux de constater que la boat race, la compétition d'aviron entre les universités d'Oxford et de Cambridge qui a lieu tous les printemps sur la Tamise, que les étudiants qui concourent n'en n'ont pas seulement dans le cerveau mais aussi dans les bras et dans les jambes. Alors oui, le sport de haut niveau est exigeant tout comme les études mais l'équilibre de ces jeunes gens est à saluer quand ils font des sacrifices de s'entraîner et d'avoir une vie d'ascète au lieu de faire la fête mais il n'y a rien de tel que l'esprit de camaraderie des coéquipiers pour se dire que c'est dans la douleur des entraînements qu'on soude une équipe, oui, il n'y a pas que les études qui forment une personnalité mais aussi l'investissement dans l'association des élèves, ils se forment à leurs futures responsabilités par cet engagement bénévole au service des autres, alors que d'autres financent leurs études par de petits boulots qui les sensibilisent à l'entreprise, il y a de multiples façons de s'investir pour compléter une formation théorique un peu indigeste. Mais aujourd'hui, sur un CV, on regarde non seulement les compétences, le parcours académique ou encore l'expérience, mais aussi le savoir-être et les centres d'intérêt. Alors quand on a la possibilité de payer la population amassée sur les bords de la rivière ou devant des millions de téléspectateurs dans une course qui se déroule tous les ans depuis 1856 et qui ne s'est interrompue que pendant les guerres mondiales et le Covid-19, on ne peut que savourer la victoire de son camp, les bateaux bleu clair de Cambridge et bleu foncé d'Oxford ayant au total pratiquement le même nombre de trophées. C'est l'accomplissement de sacrifices importants quand vous gagnez, oui, c'est là qu'on apprend à mesurer l'effort pour durer en donnant tout pour gagner, alors les athlètes deviennent les stars de leur université sur un sport typiquement anglais qui n'est pas très médiatisé sauf quand de beaux jeunes gens décident de s'affronter pour la gloire.

LE MASSACRE

Les russes ont commis un véritable massacre en tuant gratuitement des civils à Boutcha, en Ukraine. Ils les ont enterrés dans des charniers, véritable crime contre l'humanité. Cela n'est pas sans rappeler le massacre de 643 victimes d'Oradour-sur-Glane le 10 juin 1944 par les nazis ou encore celui du Kosovo le 15 janvier 1999. Alors faut-il en déduire que les soldats russes ont perdu le contrôle de leurs armes pour commettre ce crime contre l'humanité ? Au fond, c'est une bestialité de ceux qui voient le vent mal tourner en leur faveur, même aux derniers jours de la guerre les allemands favorisaient avant tout les trains de déportation même avant les armements. Mais où est la dignité des russes et leur noblesse au combat quand ils se vengent sans état d'âme, c'est pitoyable d'assassiner des gens sans défense simplement pour faire couler du sang, qu'avaient fait ces pauvres habitants sinon défendre légitimement leur pays contre l'ogre russe ? Simplement, cela alimente la conscience commune qui fait les bons et les méchants, désormais on sait que les russes ont franchi la ligne rouge de crimes contre l'humanité et que les images qui nous parviennent de Boutcha sont infalsifiables et implacables : on ne peut plus laisser faire les russes dans cette guerre où ils ont montré tout leur côté abject : comme ils ne peuvent plus avancer, ils perdent le contrôle de leurs nerfs et se mettent à massacrer, que ce soient les bombardiers ou les soldats au sol. Oui, il faut bien l'avouer, la guerre est devenue sale même quand on veut glorifier les soldats alors que l'Ukraine compte les morts elle est devenue le pays martyr de la Russie, j'avoue qu'on a du mal à imaginer cette mort injustifiable, une répression dans le sang quand la rébellion héroïque fait comprendre aux russes que les ukrainiens ne se laisseront pas faire, ont-ils le choix que de résister par les armes pour ne pas entrer dans le giron du détestable envahisseur, celui qui montre à cette heure l'horreur qu'apporterait l'occupation ?

LES SYSTEMES

« La Démocratie est le pire des régimes, à l'exception de tous les autres »

Winston Churchill

Il est difficile de trouver le système politique, économique, militaire idéal car ces notions se partagent selon leurs priorités les responsabilités. Et pourtant, la Démocratie est le meilleur moyen de respecter l'humain même si le tintamarre des idéaux fait trop de bruit dissonant quand chacun veut influencer selon ses idées. Le danger de dictature vient quand un petit nombre de dirigeants spolient tous les pouvoirs, comme les médias entrent en propagande et comme les comportements sont tracés, d'autant plus facilement que les nouvelles technologies peuvent être liberticides, alors la liberté d'expression, de mouvements et de pensées disparaît pour la pensée générale. Or ces gouvernements despotiques ont fait le choix des armes et traitent l'ennemi comme un nazi, face à cette détermination unidirectionnelle vers la guerre et vers le totalitarisme, seules les démocraties peuvent encore avoir les ressources de rassembler pour lutter contre le mal. Oui, là où on respecte l'individu il est possible encore d'innover et de rassembler et pourtant les patriotes en temps de guerre ne peuvent pas comprendre que certains ignorent l'urgence de la situation de se défendre, alors une Démocratie doit être armée dignement et doit avoir une économie performante, entre initiative personnelle, recherche privée et publique ou encore intervention de l'État, il faut distinguer la Démocratie du système libérale car le choix économique et financier d'un pays dépend non pas du système politique (Monarchie, République, Empire, etc.) mais de l'environnement amical au commerce. On se rend compte donc qu'il n'y a que des régimes en crise identitaires car le système parfait n'existe pas, au fond c'est le patrimoine historique et géographique qui a donné à chaque nation sa conception de la liberté, de l'égalité, de la solidarité et s'il est gênant d'introduire le ver dans le fruit en acceptant la parole des extrêmes, on ne peut pas faire disparaître la voix de leurs électeurs quand ils font partie de la diffusion des idées.

LES MEMES POUR TOUS

Le ciel est bleu pour tout le monde, les océans permettent à chacun de prendre la mer, l'herbe est verte quelque soit l'endroit de la Terre. Alors pourquoi fixer des frontières dans ce patrimoine commun, pourquoi les titres de propriété favorisent-ils les riches et créent des inégalités ? La planète doit nourrir tout le monde de céréales, de fruits et légumes, de viande, de poisson et pourtant où que vous soyez nés sur terre, vous n'avez pas la même chance de manger, de se loger et de se déplacer. Pourtant, on sait bien que l'égalité est vaine mais donner à chacun l'opportunité d'assouvir ses besoins primaires c'est le début de l'équité, cela procure la liberté quand on est alimenté car on peut penser aux projets suivants, moins matériels mais hautement démocratiques. Alors pour les produits de première nécessité il est vital de donner à chacun sa chance, pourquoi la propriété humaine permet-elle cette différence aussi importante entre les riches et les pauvres quand la société a décidé qu'elle laissait certains vivre dans la misère ? Alors il faut absolument penser au pouvoir d'achat des ménages car l'interdit bancaire est une punition non naturelle créée par les hommes pour mieux dominer les autres. Mais au fond, même dans la nature il y a des forts et des faibles et une hiérarchisation des individus, est-il bestial de se battre pour les biens convoités ? Pourtant, la sélection des hommes n'est plus forcément la force mais l'intelligence alors cela rend conceptuel l'idée de la vie qui n'est plus corrélée au rythme de la terre mais à celui de l'activité humaine. Pourtant, il ne peut rien contre les éléments déchaînés et son activité est maintenant handicapée de toute sa pollution, c'est la Terre qui va rappeler à l'homme d'où il vient, espérons que cela ne soit pas trop violent car il est petit face aux tempêtes et aux sécheresses, alors Darwin peut encore frapper sur l'évolution de l'espèce, l'homme cherche dans la technologie le moyen de s'en sortir sans renier son mode de vie et pourtant la société de consommation fait courir de l'avant sans se soucier des conséquences dramatiques d'épuisement des ressources, de dérèglement climatique, de la pollution des sols et de la disparition de la biodiversité, on ne demande pas forcément des régimes écologiques ni égalitaires mais une sensibilité accentuée à l'environnement, au fond il faut réussir à responsabiliser chacun à ne pas sur-acheter, c'est bon pour la planète et c'est bon pour le porte-monnaie pour acquérir seulement l'essentiel que le monde permet, il ne faut pas se moquer des travailleurs qui apportent la richesse alors un peu de partage c'est avouer qu'on est sensible à l'autre et même s'il est concevable qu'on veuille amasser pour ses vieux jours il ne faut pas être égoïste au point de créer des guerres pour maîtriser l'eau, la terre, l'air, le feu, c'est bien depuis qu'il n'est plus animal que l'homme s'est engouffré dans l'envie d'économiser son énergie en inventant des machines et des outils, ce qui lui procure le confort mais le rend jaloux, dépendant et donc opposé aux autres. Le langage a permis de se parler, inventant très tôt l'Art et la politique permettant l'échange entre civilisations et pourtant on ne peut pas considérer que la domination d'un peuple soit bénéfique car elle cherchera à tout prix à maintenir les autres dans un lien de subordination, alors la Démocratie permet à chacun de s'exprimer selon l'urgence du moment et si les hommes font l'actualité, ce sont les médias qui en font la promotion en hiérarchisant l'importance des nouvelles du moment, il est bête de penser que les gens se lassent vite mais c'est le cas alors c'est par l'éducation qu'on ancrera profondément les bons comportements de tolérance, de respect et de solidarité, tout ce qu'on doit apprendre quand on est bien né.

LA LEGALISATION

Je demande aux Verts et à LFI d'être clairs avec la légalisation du shit, c'est un point de crispation essentiel pour la sécurité du pays. J'en ai fait un combat personnel qui m'a coûté cher alors si ces partis sont favorables à la mafia qu'ils le disent, vont-ils draguer le vote des drogués simplement pour gagner les élections législatives ? C'est se moquer des policiers qui font un travail de fourmi remarquable à chasser la boulette de hash, maintenant si le futur gouvernement se met à se moquer du droit en soutenant les affronts des petits dealers dans une justice peu punitive alors il va y avoir de vrais problèmes de société qui vont choquer les honnêtes gens. Au lieu de nettoyer les banlieues de cette saloperie, les dirigeants favoriseraient-ils ce petit commerce outrageant en l'ouvrant sur la voie publique ? Imaginez des magasins avec des herbes en vente libre, c'est la promesse d'une guerre civile inacceptable dont la gauche serait coupable dans sa large tolérance, je veux bien accorder la liberté de consommer mais encore ne faut-il pas emmener les plus fragiles dans la dépravation et le trafic de stupéfiants, alors que je suis intolérant face aux vendeurs de drogues j'en appelle à un soutien massif des hommes politiques, oui, je me sens seul et je vois des gens de toutes les origines sociales demander à fumer leur joint, les petits caïds ont bien étudié la psychologie de leurs victimes pour leur parler de promesses de l'ivresse, on connaît les dégâts de l'alcool, du shit et de la cigarette et même les ministères ont du mal à lutter contre leur popularité alors ce n'est pas le moment de dire à la jeunesse que c'est cool de fumer, c'est le moment de lui signifier de ne pas commencer à se droguer.

L'OPPORTUNISTE

Monsieur Mélenchon est un opportuniste qui profite de sa popularité pour négocier en position de force les législatives. Mais il ne faut pas nous prendre pour des imbéciles, l'union des gauches réunit des gens qui n'ont rien à voir au niveau du programme politique, c'est l'occasion qui fait le larron de vouloir être député selon la répartition des circonscriptions, Oui, le PS est moribond mais LFI lui a mis la pression en croyant qu'elle représentait 23% de la population or elle profite de cette position dominante pour négocier en force, il faut rappeler que le parlement a actuellement peu de représentants La France Insoumise et que c'est une autre paire de manches que de gagner des législatives. Alors face à cette poudre aux yeux, les cadres du PS se sont fait avoir en sauvant d'abord leur poste contre l'intérêt général du PS, personnellement je me sens trahi par ces négociations d'arrivistes quand le match n'est pas joué d'avance. Je ne me reconnais pas dans cette nouvelle association politique et ces tractations de marchands de tapis alors ma promesse de mettre un petit bulletin vert au premier tour des urnes est compromise par cette nouvelle entente, ils promettent le Front Populaire comme de 1936 à 1939 mais rappelons déjà la 2nde guerre mondiale, le mitterrandisme et les 35 heures, des avancées sociales qui ont fait mal à la force productive du pays. Oui, il faut quelqu'un de solidement pragmatique pour diriger le gouvernement, il ne suffit pas d'avoir des idées, il faut encore savoir les appliquer et si la promesse est de voir, des communistes aux socialistes en passant par les verts, des gens sans vision stratégique prendre le pouvoir, alors ce sera sans moi car je ne veux pas être le collaborateur du déclin du pays.

LE CHANTAGE DES RUSSES

Le chantage des russes à la bombe atomique est à prendre au sérieux quand ils ont les missiles tactiques pointés sur l'Europe. Mais ils oublient les avions de chasse à la force nucléaire tactique des français qui leurs répondraient immédiatement dans une escalade de violence détestable pour la santé des populations, le maintien de l'ordre mondial et les destructions matérielles. Oui, les russes parlent déjà de 3^{ème} guerre mondiale comme si l'Europe était nazie, hors l'extrême-droite n'a pas vraiment de partis importants au pouvoir et il faut expliquer la 2^{nde} guerre mondiale depuis la prise de pouvoir d'Hitler en 1933 et ses provocations militaires jusqu'en 1939. Alors pris dans l'immédiateté du conflit, les russes veulent faire croire que le temps long de la politique n'existe pas, ils mettent les charrues devant les bœufs en voulant terminer rapidement leur guerre et en instrumentalisant la peur des armes, oui, Monsieur Poutine croit encore régler les tensions avec son arsenal mais il oublie qu'il a engagé une course contre le temps, en mettant la pression sur ses généraux, ils oublie que ses soldats sont pris au piège en Ukraine et que l'Europe se prépare discrètement, elle a repéré ces incursions hostiles de chasseurs russes sur son territoire mais comme elle est pacifiste elle les reconduit cordialement à la frontière, diviser l'UE est un sport détestable pour une diplomatie qui n'aime pas ce conflit, les populations sont inquiètes sur le sol européen alors il faut leur expliquer que les fascistes sont russes et que leur volonté hégémonique est stoppée par l'Ukraine, il faut décrypter les commentaires de Monsieur Poutine pour comprendre qu'il fait de la propagande à son peuple et au monde mais la guerre de communication a beau inquiéter les foules, c'est la poudre sur le terrain qui décide de la victoire et les ultimatum à rendre les armes sont destinés à intimider hors le président ukrainien a bien compris qu'il était soutenu indirectement par l'occident, les renseignements militaires et les livraisons de vivres, de médicaments et d'armement constituent une aide précieuse pour que l'issue du conflit soit heureuse, c'est-à-dire que la Russie soit neutralisée sans pouvoir aller plus loin par manque de moyens.

LA QUESTION DU VOILE

La question du voile est éminemment religieuse, politique, sociale. En effet, les jeunes musulmanes sont-elles obligées de porter ce vêtement ou est-ce un choix personnel ? En tout cas, la politique au nom de la laïcité se mêle de ce sujet qui est religieux car certains veulent interdire le port du voile dans les espaces publics. Mais au fond, les musulmans portent souvent la barbe et on n'en fait pas un débat et alors que le vrai danger est le djihad on voit mal le danger à porter ce bout de tissu. C'est une question d'éducation à la maison mais pas seulement car il est hautement symbolique et visible alors il fait couler de l'encre, ceux qui sont contre argumentent qu'il ne faut pas montrer son appartenance communautaire et que cela nuit à la cohésion du pays, ceux qui sont pour argumentent que c'est la liberté dans ce pays qui est en jeu et que cela ne dérange personne quand on ne s'intéresse pas à la vie privée. En dehors des questions d'hygiène et de sécurité, c'est donc un faux procès, un débat avorté qui pousse les extrêmes à stigmatiser le port du voile sur la place publique même s'il faut avouer que l'islamo-gauchisme prend position contre les positions racistes de l'extrême-droite, personnellement je vois que les femmes musulmanes jouent avec leur voile en le portant de façon séduisante, il y a donc toujours une part de féminisme et de féminité dans ce qu'on pourrait appeler une contrainte sociale et religieuse, il est impensable de légiférer dans les détails alors laissons faire les individualités, même si ces femmes sont opprimées et qu'elles vivent contraintes cette obligation, l'Etat n'a pas à leur signifier ce qui est bon pour elles, bien sûr on regrettera qu'elles soient embrigadées mais après tout, en quoi cela nous regarde, est-on vraiment choqué quand on croise une femme voilée dans la rue ou est-ce simplement l'occasion de se mettre en colère à cause d'une différence. Les jeunes femmes aiment jouer avec leur chevelure alors que ce soit un chignon, un voile, une ondulation à l'air libre, il n'y a pas d'obligation de tenue dans la rue et fort heureusement sinon on vivrait dans la dictature sur la vie privée, oui, il y a une connotation sociale dans les quartiers populaires où les femmes voilées sont majoritaires mais est-ce leur faute si elles sont ainsi parquées selon leur origine de naissance ? En ville, elles se font remarquer alors peut-être est-ce cela qui est gênant pour elles : être cataloguées comme une ethnie qui ne veut pas évoluer en adoptant les symboles du passé. Mais qu'on soit catholique, protestant, juif ou musulman, chaque religion a ses codes et ceux qui sont outrés sont des intolérants qui sont finalement que des réfractaires qui ne veulent pas laisser faire les autres communautés, et pourtant il n'y a pas en France d'idéal de naissance pour avouer qu'on est un bon citoyen, simplement les excuses et les à-priori de l'intolérance.

L'ASSAUT

Malgré les circonvolutions remarquées des russes, s'ils veulent parader à Marioupol le 9 mai 2022, date de la victoire sur les nazis allemands en 1945, leur assaut sur l'usine Azovstal a essuyé un revers cinglant car les ukrainiens se terrent dans des souterrains infranchissables. Bien sûr, la propagande russe montre des tirs d'artillerie en surface mais leur tactique semble échouer à prendre le dernier bastion qui leur manque à Marioupol. Combien de soldats russes sont morts au combat, de lourdes pertes pour un objectif stratégique difficile à prendre ? Au fond, la victoire à tout prix a un coût humain et si Monsieur Poutine, après son entretien avec le Président Macron, daigne à évacuer les civils il se heurte à une résistance farouche qu'il tente de minimiser. Car on ne s'improvise pas chef de guerre d'une grande armée qui a du mal à s'imposer, les déboires russes sont notables et s'ils mettent le paquet pour boucler Marioupol, c'est pour cacher qu'ils ont échoué dans la guerre éclair qui s'est éternisée. Oui, le dernier bastion ukrainien résiste farouchement mais au fond l'erreur a été de considérer par voie de presse que cette ville portuaire était prise quand une sorte d'abris souterrain fait figure de blocus, il a été construit pendant la Guerre Froide sous l'égide des russes mais rappelle à lui tout seul qu'une place forte est difficile à encercler puis à percer, la destruction de l'usine par les bombardements cache l'impuissance des russes à s'imposer, après la communication de l'armée rouge est de minimiser les pertes dans un combat acharné. Ces jeunes soldats se battent les uns contre les autres dans une sorte de lutte finale et le bataillon Azov des ukrainien va chèrement vendre sa peau, comme le doigt d'honneur d'un soldat sur l'île au serpents face au croiseur qui l'a bombardée et qu'un timbre-poste ukrainien vient saluer. C'est la guerre des nerfs et aussi de la médiatisation mais c'est avant tout la position militaire sur le terrain qui sert d'indice, hors les pertes des russes sont considérables et cet échec suivi d'une concession humanitaire à évacuer les civils est louable mais arrive trop tard dans cette guerre comme si on avait obligé Monsieur Poutine à négocier comme si le boucher avait fait une ristourne pour négocier, le dialogue de sourds qui s'est engagé entre Le président ukrainien et l'opinion russe montre à quel point ces derniers sont embrigadés pour soutenir un régime qui leur ment délibérément quand l'occident constate les mensonges de Monsieur Poutine, mais l'isolement des russes n'est pas total quand ils comptent sur la géopolitique du pétrole pour se faire des alliés, jusque-là c'est dans l'espace qu'ils lançaient leurs fusées pour l'occident mais avec SpaceX l'Amérique a répondu présent, il est difficile de se retenir quand les russes ont transgressé tous les traités internationaux pour attaquer mais ils cherchent bien à étendre le conflit pour passer la vitesse supérieure, hors l'Europe connaît le risque d'une guerre même s'il n'est pas immédiat alors la course est engagée pour arriver le premier à dire qu'il a gagné. Oui, la victoire des français est d'avoir élu un président démocrate qui ne se laisse pas intimider et si l'envie de calmer les russes demeure il ne faut pas les agresser car ils sont de mauvaise foi dans leur communication, ils racontent ce qu'ils veulent comme les chinois avec le coronavirus car ce sont des dictatures qui ont la même origine historique : le communisme du XXème siècle qui tente de voir ces empires perdurer, mais ce sont des alliés de circonstance qui ont chacun leur intérêt, les armes sont russes et l'économie chinoise est partagée entre le commerce avec l'occident et la force d'un ami idéologique, mais que reste-t-il au fond de communiste à part le nom d'un parti ? Oui, la Russie cherche un modèle de développement qu'elle a trouvé dans le militarisme, on voit bien ce que donne cet état d'esprit qui a dominé les puissances de l'axe jusqu'en 1945, cette fois-ci les libérateurs de l'ancien temps sont les bourreaux du nouveau temps alors il faut réécrire l'histoire et les institutions internationales et c'est pour cela qu'il faut soutenir l'Ukraine, les anglais semblent avoir choisi le camp de l'agressé alors je m'associe à eux pour protester vivement du déroulement des hostilités. Si Monsieur Poutine veut parader à Marioupol c'est une action d'éclat symbolique pour un anniversaire qui commence à dater, il faut passer à autre chose désormais que toujours fêter l'humiliation des allemands et des japonais, cette fois-ci la France n'a pas été envahie et soutient une UE qui cherche à rassembler et non pas à se diviser, le détail est important quand la tyrannie a changé de camp.

LE CHOIX D'UNE FEMME

Le choix d'une femme est de vivre librement dans son corps et dans sa tête. Alors les questions de l'avortement et du voile, sujets de crispation politique, sont centrales dans la société. L'avortement est un crime et les moyens de contraception existent pour éviter de tomber enceinte. Alors avant de faire la bêtise d'allumer et de coucher avec n'importe quel mec, les filles devraient s'assagir dans leur pouvoir de séduction. Mais à 20 ans, est-on vraiment renseignée, rangée et responsable pour éviter d'avoir un bébé ? C'est un droit d'avorter, mais c'est un devoir d'apporter la vie, les extrêmes se battent pour faire évoluer la loi mais au fond quand les conservateurs ignorent la détresse d'une jeune fille à la grossesse non désirée, ne sont-ils pas durs avec les jeunes citoyennes ? Oui, le médecin-avorteur est un tueur mais c'est un militant du droit des femmes, personnellement j'estime qu'être mère est une belle chose mais les hommes sont des coureurs de jupons qui veulent mettre leur petite graine dans ces jeunes et jolis corps de femmes. Alors entre inconscience et ignorance, les jeunes femmes doivent être éduquées à se comporter mais quand elles font l'amour pour jouir pensent-elles vraiment aux conséquences d'une future naissance ? quand la cour suprême américaine amoindrit le droit à l'avortement, il faut savoir s'approcher de ces jeunes filles en détresse et leur parler de leurs problèmes, un bébé est un être vivant mais si le père ne reconnaît pas l'enfant, pourquoi une mère devrait-elle en assumer seule la responsabilité ? Socialement, le combat de l'avortement est central mais le quotidien de ces mères célibataires et abandonnées est encore plus alarmant, élever un enfant est difficile et elles ne sont pas forcément préparées à sacrifier emploi ou études pour s'y consacrer, pourtant des solutions existent pour les aider et des lois ont été votées pour leur venir en aide, simplement on ne communique pas assez sur ces allocations et c'est bien le comportement insouciant de leur jeunesse qui les rattrape, au fond faut-il penser à l'avenir de l'enfant ou à l'avenir de la femme, qui va être heureux d'une grossesse non désirée même si une femme est conçue pour enfanter ? Alors la famille doit entourer ces futures mamans et l'important est de se renseigner comment les aider mais supprimer un embryon parce qu'il n'est pas voulu n'est pas un acte gratuit, les hommes aussi doivent assumer leurs paternité quand ils ne veulent faire l'amour que pour s'amuser, verser une pension paraît être la moindre des choses mais dans les milieux défavorisés où l'ignorance des conséquences de la procréation domine, il faut bien se mettre dans l'idée que l'éducation sexuelle est inexistante et que c'est la bestialité de l'attirance entre les hommes et les femmes qui crée tous ces problèmes, oui, il vaut mieux prévenir qu'avorter et la pilule est sans doute l'invention qui sauve les femmes, quand le Pape dit qu'il n'y a rien de mieux que la vie la tolérance de l'église serait d'annoncer qu'on fait aussi l'amour par plaisir et non seulement pour donner la vie mais cela est une révolution sociétale de la religion que seule la laïcité a accepté, oui, le discours des prêtres est hypocrite à laisser faire la nature quand l'humain vit en société, quand le mal est fait il n'y a plus que la science médicale pour sauver une femme d'un fardeau qu'elle n'a pas désiré, mais justement la médecine normalement sauve des vies et n'est pas là pour l'euthanasie des fœtus, il faut voir l'inhumanité d'un avortement pour constater que c'est un déchirement d'en arriver là, alors je dis aux jeunes filles d'écouter leurs parents avant la fièvre du samedi soir.

CHAO CHAO LA MARINE NATIONALE

Sur ce je démissionne de la marine nationale et de l'armée française. En effet, je n'ai pas été augmenté au mois de mai malgré des états de service excellents. Alors il ne faut pas se foutre de ma gueule en me mettant en première ligne à protéger tout le monde et à me faire faire le sale boulot, il y a des limites à enrichir les riches et à se faire spolier de la création de valeur. Donc je demande à dormir la nuit au lieu de faire des quarts imbéciles, je n'ai plus la santé pour courir ni pour stresser d'avoir à diriger l'armée, je l'ai fait par devoir envers la patrie qui s'est bien moqué de ma situation financière qui n'est pas celle d'un cadre supérieur. Oui, j'ai été payé une misère pour les responsabilités écrasantes que j'ai eues et en plus cela jouait sur ma santé délicate. Alors j'ai fini mon devoir avec brillance, j'ai fait de l'armée une machine de guerre qui s'est mise en mouvement et le siège est bien chaud pour mon successeur, c'est ma survie même d'abandonner mes soldats mais à un moment il faut savoir prendre sa retraite, j'ai protégé les puissants et les petits et ils me remercient à peine, ils continuent à critiquer mon action et ça, ça m'atteint personnellement quand chacun s'y croit à dire que c'est un poste facile, je voudrais leur faire partager mes angoisses de la responsabilité écrasante qui m'incombait à ne pas succomber face à un ennemi vivace, maintenant je ne suis plus le plus apte à diriger l'institution alors épargnez-moi de vos critiques car ces 20 ans de carrière dans l'armée n'ont pas été faciles, il a fallu redresser un mammoth qui se suffisait et incapable d'être en ordre de marche, maintenant j'espère que mes successeurs ne seront pas des incapables car je ne voudrais pas avoir armé la France pour la voir envahir par l'incompétence de ses généraux et de ses amiraux. Vive la République et vive la France.

UNE DROLE D'AMBIANCE

Ce 1^{er} mai revêt une importance particulière puisque les travailleurs défilent juste après les présidentielles. Comme Monsieur Macron a l'habitude de tout contrôler, il ne contrôle pas le mécontentement de la rue du peuple des gauches et des extrêmes, que le président fasse bien attention à lui la tension est montée d'un cran dans les revendications. Monsieur Macron a battu l'extrême-droite sur un vote de rejet et non d'adhésion, qu'il ne fasse pas passer son projet de retraites avant l'heure des législatives sinon le mécontentement serait bien grand. S'il a paradé après le verdict des urnes, il a volé la vedette aux travailleurs de son administration car on connaît bien ses grands discours mais qui a travaillé dans l'ombre ? Aujourd'hui, Jupiter tremble à l'Elysée et sa rhétorique ne semble plus passer, il ne peut pas cohabiter ni avec la droite ni avec l'extrême-droite alors il ne lui reste plus qu'à nommer un premier ministre de gauche. Alors les gauches vont lui en faire voir de toutes les couleurs pour cette trahison de l'élection de 2017 sur un malentendu de positionnement politique, au fond Monsieur Macron est bien seul quand il n'a plus le soutien populaire et la Macronie, on a vu ce que cela donne pendant 5 ans. Si la majorité des français veut une cohabitation, LaREM sans attache profonde va disparaître et Monsieur Macron sera un président fantoche sans parti, ne répétons pas les mêmes erreurs de jeunesse et saluons les travailleurs qui se sont fait volé par les riches et les puissants, ils tremblent de ne plus avoir de soutien de la masse et comme moi aussi j'en ai marre d'écrire pour être récupéré sans récompense alors j'annonce à Monsieur Macron qu'il s'est fourvoyé en se croyant populaire au-dessus de la mêlée, il cause à tout le monde sur le même ton condescendant d'une position dominante, affirmant ce qu'il veut à qui il le veut quitte à retourner sa veste pour correspondre au public visé, on commence à le connaître lui et ses retournement d'opinions, la séduction est terminée quand on le connaît et il faut avouer qu'il a bien parlé pendant 5 ans sans se mettre le moindre du monde au travail, laissant au gouvernement le soin de calmer les français sans parti d'opposition il a fait ce qu'il a voulu, maintenant les lignes bougent et il suffira d'une étincelle pour déclencher la colère, instrumentaliser les casseurs pour critiquer la tenue de manifestations est de bas niveau, Monsieur Macron, vous n'avez rien fait pour les pauvres, les banlieues, les travailleurs, vous avez viré de gauche à droite sans demander quoi que ce soit à personne et cette trahison je vous la rend dès maintenant en soutenant la gauche, je vous ai suivi aveuglément mais en fait vous êtes un fainéant qui a fait l'ENA pour bien parler, je ne supporterai pas que vous vous asseyiez à nouveau sur une légitimité relative pour nous laisser faire le sale boulot, vous n'avez jamais remercié personne car vous êtes dans une tour de verre à l'abris des regards là où j'ai tâté le terrain, ce ne sont pas des serremments de main et des paroles volées qui vont vous rendre populaire mais le travail acharné à redresser la France.

ON M'AVAIT POURTANT APPRIS...

On m'avait pourtant bien appris qu'un syndicat ne faisait pas de politique. Alors que font les partis de gauche politisés dans des manifestations destinées aux travailleurs qui légitimement protestent pour leur pouvoir d'achat, leur salaire, leur protection sociale. Oui, les gauches manipulent et volent la vedette aux travailleurs qui en ce jour de fête du travail veulent garantir leurs droits, la lutte syndicale est un rapport de force quand les organisations syndicales négocient avec le patronat. Alors pourquoi demander plus à l'Etat dans un pays qui se veut un minimum libéral pour permettre à la propriété privée de créer, je sais que le pouvoir aime avoir son mot à dire mais on a tendance à attendre trop de lui. L'arbitrage de la nation est une habitude française de ceux qui se mêlent de tout, à force de collusions on va finir par perdre l'esprit même de l'entrepreneuriat et alors qui va financer les retraites à force d'asphyxier les forces vives de la patrie ? Les syndicats sont contre les baisses de cotisations car c'est contraire à la protection sociale et pourtant dans les allocations il y aurait du ménage à faire pour inciter à apprendre et à exercer un métier, l'échec scolaire aboutit à la colère dans les cités et loin des quartiers huppés on assiste à l'émergence de la fronde, donner une chance à ces gamins des banlieues que les syndicats ont oublié car il n'adhèrent pas par leurs cotisation, ce sont toujours les mêmes qui demandent et qui obtiennent des compensations simplement par leur pouvoir de nuisance. Alors je veux bien être de gauche par solidarité avec la lutte syndicale et je vois bien que le pays souffre d'un mal-être social car les riches sont indéniablement favorisés en finançant la campagne électorale de la droite et voter à gauche a le sens de l'humanisme au travail et dans la vie mais prière, épargnez-moi ces petits arrangements de partis à la sauce bouillabaisse où les écologistes fricoteraient avec La France Insoumise, ce ne sont que des pourparlers mais les verts vont perdre des voix de ceux qui ne veulent pas les extrêmes, la tambouille électorale est détestable et n'intéresse les citoyens que dans leur quotidien, les alliances de partis font fuir les gens purs qui attendent autre chose de la politique, ces gens qui veulent le pouvoir sont pitoyables à picorer les miettes pour prétendre être un ministre, un apparatchik qui aurait un portefeuille et un fauteuil confortable en affirmant qu'il travaille alors qu'il ne fait que donner des ordres aux travailleurs, finalement même les plus idéologues sont corrompus par le pouvoir alors qui choisir, qui croire dans ces copinages ? Le 1^{er} mai est la fête du travail et non celle des alliances politiques alors épargnez-nous ces discussions fort mal à propos sur les postes convoités, il y a un temps pour manifester et un temps pour négocier, ce que les gauches ont oublié en se faisant manipuler par l'Elysée qui attend le combat de coq dans l'arène avant de choisir le projet le plus censé.

NE PAS CONFONDRE ALLER VITE EN BESOGNE ET SE DEPECHER

Monsieur Mélenchon va un peu vite en besogne à vouloir déjà lorgner le poste de premier ministre de la République française. Les législatives se déroulant en juin, il n'a en ce jour pas le parlement à sa botte pour être nommé selon la constitution et je lui souhaite bon courage pour gagner les élections au mois de juin. Comme le Rassemblement National, va-t-il transformer l'essai des présidentielles dans des élections différentes, à savoir voter des députés par circonscription ? Il ne faut pas sous-estimer la droite et la gauche dans des élections locales et j'attends de Monsieur Mélenchon des actes plutôt que de belles paroles. S'il est séduisant comme candidat pour certains partisans de la gauche, j'attends son compte-rendu de son mandat de député français et européen, un cumul des mandats qui l'empêche de remplir pleinement chacune de ses missions en plus de la candidature à la présidence de la République. Oui, Monsieur Macron n'avait pas beaucoup d'expérience mais Monsieur Mélenchon a tendance à discourir, j'attends donc qu'il mette la charrue devant les bœufs pour montrer qu'il se met au travail, il se voit déjà gagner le cœur des français mais au fond, a-t'il vraiment une chance d'avoir une majorité de députés la France Insoumise ? Madame Le Pen en rêve aussi dans son coin mais les urnes par circonscription lui ont toujours été défavorables, au fond en dehors de LaREM il n'y a que l'ancrage profond du PS et des Républicains qui éviterait aux extrêmes de rafler le parlement, dès qu'il s'agit d'élections locales les français sont bien plus regardant sur le programme que sur le dirigeant d'un parti, au fond les promesses du candidat Mélenchon sont utopistes et on se demande bien comment il va faire pour financer ses propositions aventureuses, il ne suffit pas d'en promettre mais de mobiliser les forces vives de la Nation. La seule mesure phare qu'il propose et qui me plaise est le non-alignement sur les autres puissances, sinon c'est de la poudre de perlimpinpin qui ne tient pas la route pour diriger un Etat. Séduire l'électorat ne suffit plus, Monsieur Mélenchon, maintenant il va falloir se mettre au travail, je vous donne donc rendez-vous aux législatives où je ne voterai pas pour vous mais pour les verts au premier tour, ce n'est pas de l'animosité mais le sentiment qu'un premier ministre doit être sérieux dans ses fonctions et les pieds sur terre dans ses décisions, vous imaginez déjà le peuple vous entériner en sanctionnant la gauche et la droite, je crois simplement que les électeurs ne veulent pas d'un agitateur d'idées au pouvoir et même si vous y arriviez, j'annonce la catastrophe financière, la banqueroute de l'Etat français. Vous me direz, vous feriez comme le Président à sortir le chéquier pour ses électeurs mais Monsieur Mélenchon, vous avez échoué à ce poste et comme vous jouez cavalier seul dans l'union des gauches, c'est le casse-tête qui s'annonce pour votre mouvement qui ne réunira jamais la moitié des 577 sièges de l'Assemblée Nationale à pourvoir. Car de la couleur de cette institution provient le courant politique du premier ministre nommé par le président, or Monsieur Mélenchon vous avez réuni aux présidentielles à peine plus que 20% des suffrages du premier tour, c'est insuffisant sans alliances pour prétendre gagner le parlement. Alors à force de vous dépêcher à parler, vous pensez qu'il suffit de chercher le bon mot et de bien parler comme fin renard de la politique, mais vous êtes aussi usé par le pouvoir et vos casseroles judiciaires qui vous avaient fait monter au vinaigre peuvent rappeler que vous avez toutes les facultés pour être un petit dictateur, votre indépendance est louable mais votre refus de coopérer avec les autres vous coûtera peut-être votre poste tant convoité, personnellement je voudrais un élu PS au poste de premier ministre pour changer cette politique de droite du président Macron qui gêne tant les petites gens qui ne se reconnaissent plus dans LaREM et qui sont tentés par le vote des extrêmes. C'est ainsi que je conclus sur les présidentielles que les jeunes et les ouvriers, les oubliés du partage du gâteau, ont exercé un vote de contestation d'après le mensonge des programmes politiques, maintenant la France n'est pas un terrain de joutes verbales mais bien la mise en application de la politique d'hommes proches du territoire. Je ne renie pas le bien-fondé de vos idées mais je dis qu'elles sont irréalisables une fois aux fonctions.

LA POLITIQUE ETRANGERE

Monsieur Lavrov, ministre des affaires étrangères russe depuis 2004 auprès du président, dit que les russes vont atteindre leurs objectifs. Mais quels objectifs ? Détruire l'Ukraine et s'emparer de villes en ruine ? Il faut être sérieux 5 minutes, quand on fait parler la poudre la politique fait ses conclusions et ce que je constate c'est que les USA ont beau débloquer les milliards de dollars en matériel militaire et civil, ils sont timides et coupables de laisser-faire cette guerre loin de chez eux dans laquelle le peuple américain ne semble pas concerné. Mais les européens, les voisins de la Russie, sont bien plus préoccupé par cette menace et si l'OTAN consacre l'union transatlantique, on peut s'attendre à toute trahison des Etats-Unis pour ses alliés européens. Comme d'habitude, les USA hésitent entre une guerre froide et l'émergence du multilatéralisme, cela les arrangerait de désigner la Russie comme ennemi mais l'Europe n'a pas envie de se soumettre à l'impérialisme américain qui profiterait de cette nouvelle sympathie aux USA pour étendre sa zone d'influence. Au fond, l'Europe et la Chine sont les premiers marchés économiques du monde et les arsenaux mondiaux sont russes et américains mais à quoi sert toute cette puissance de destruction de milliers de têtes nucléaires sinon rassurer ses amis qu'on est le plus fort ? Il suffit d'un missile bien placé et non d'une masse incroyablement inutile d'ogives atomiques pour anéantir l'ennemi, la France et le Royaume-Uni sont ces puissances alternatives qui savent compter sur une armée bien entraînée, je doute que les américains soient prêts à se battre pour l'Ukraine alors je leurs dis qu'il ne suffit d'allonger l'argent comme d'habitude car on n'achète pas la paix en laissant les autres travailler, cet or douteux est en réalité immatériel et puisé sur la dette américaine qui devient un vrai problème mondial quand elle est détenue par la Chine. Oui, les USA vivent au-dessus de leurs moyens, à crédit et ils pourraient s'écrouler lors d'une prochaine crise, c'est cette fragilité que mesurent les russes qui cherchent la provocation d'un krach boursier, il y en a marre de ces batailles de clocher entre l'est et l'ouest quand l'Europe ne cherche qu'à vivre en paix au milieu. Alors que les russes et les américains se battent pour se partager les pépites du monde, les milices prorusses Wagner tentent de déstabiliser la France au Mali en réalisant des exactions, le patriotisme français impose qu'on porte notre armée contre ces menaces réelles, il est question de protéger les frontières de l'Europe mais aussi de la France et des autres pays européens, l'union européenne de la défense est trop timide et pas assez forte alors ce sont les armées nationales qui prennent le relais à protéger les européens, seul Boris Johnson, le premier ministre britannique, semble mesurer la menace qui pèse d'une guerre qui s'étendrait, moi ce qui me préoccupe ce sont les mensonges russes et américains qui voudraient s'arranger d'une guerre froide pour mieux maîtriser leurs alliés. Oui, ces puissances sont surclassées quand on voit leur difficulté à apaiser leurs conquêtes (Afghanistan, Irak, Syrie, Tchétchénie, Lybie) alors elles doivent accepter de constater qu'elles ne sont plus désirées pour l'argent qu'elles déversent facilement à découvert en espérant se racheter sur le SAV des ventes d'armes et de confiscation des ressources premières, finalement les minerais et l'énergie sont des données géopolitiques mais avec cette guerre on constate que les produits agricoles et l'eau sont devenus de vrais enjeux, quand on disait aux agriculteurs français qu'ils surproduisaient, la PAC leur mentait sur leurs vrais atouts, maintenant la famine menace dans le monde à cause d'une guerre et on laisse crever nos paysans ? Les capitalistes devraient comprendre qu'on n'achète pas les autres pays, quand les populations fuient les bombardements gratuits il devient audible que les animosités amènent les ukrainiens à chasser le soldat russe, c'est la guerre et les petites histoires de vengeance font la grande Histoire que retiendront les enfants dans les livres scolaires, mais je doute que les petits russes apprennent la vérité sauf s'ils changent de régime, Vladimir Poutine joue sa vie sur une victoire possible mais pour cela il devra s'engager à tout reconstruire ce qu'il a détruit. Non, les européens ne sont pas des bêtes de somme qu'on va nourrir simplement pour user de leur sueur au labeur, à l'école quand vous faites une bêtise vous réparez vous-mêmes, n'est-ce pas ? Oui, la Russie détruit un pays sous l'œil impuissant de l'occident, Monsieur Biden a peut-être saisi la gravité de la situation mais n'engage pas ses avions de chasse dans la bataille, il a peut-être des remords de vieux qui ont connu d'autres guerres lancées par les américains mais la jeunesse ukrainienne, elle, voudrait la fin des hostilités. On ne peut plus se résoudre à un duel bipolaire

Russie-USA quand on nous avait promis la fin de la guerre froide dans les années 90, c'est le mensonge d'une lutte souterraine qui n'a pas cessé de provoquer des conflits larvés, De Gaulle avait refusé de choisir un camp et moi j'ai envie de jeter le bébé avec l'eau du bain, c'est-à-dire arrêter de soutenir les va-en-guerre russes et les esclavagistes américains. Doit-on se résoudre à voir ces deux pays à nouveau se frapper en semant la désolation dans le monde ? Ce n'est pas une fatalité quand ils ne savent pas manipuler leurs armements absurdes, oui, il est fini le temps béni pour les américains de rassembler tous ces pays autour de leur capitalisme contre le communisme, aujourd'hui les idéologies ne sont pas claires, c'est tout ce que j'ai à dire pour mener l'UE vers la souveraineté d'une union que maintes ennemis ont voulu saccager.

LA PROPAGANDE RUSSE SE TROMPE DE CIBLE

La propagande russe se met à menacer l'Europe, la continuation logique d'une dictature qui voudrait se tirer du mauvais pas en Ukraine. Elle affirme qu'elle peut atteindre Paris, Berlin, Londres en 200 secondes mais la riposte serait immédiate de la part des puissances nucléaires quand Moscou serait détruit. Mais justement, le Kremlin ne s'en prend pas à l'Amérique alors que l'OTAN rassemble beaucoup d'alliés autour d'un Président Biden qui mouille la chemise en débloquent les milliards de dollars en aide et en armement de l'Ukraine. Alors on peut douter des gesticulations de Monsieur Poutine et de ses médias quand la guerre nucléaire n'est pas sérieuse, c'est un ultimatum inacceptable d'un adolescent à qui on a refusé de sortir le samedi soir, Vladimir est un gamin contrarié qui croit qu'avec l'opinion russe enrôlée dans l'opération militaire spéciale il peut contredire les résultats sur le terrain. La réalité est que la grande armée russe a perdu des bateaux, des chars, des avions de chasse et que de jeunes conscrits sont morts au combat. Sous-estimer les pertes, c'est communiquer faussement sur l'état des forces russes, l'ultimatum autour du bouton nucléaire n'étant qu'un leurre pour étendre le conflit par intimidation des pays européens. Quand les petits soldats de plomb de la grande armée russe se prennent une branlée dans les plaines ukrainiennes, on se doute que l'opération était mal préparée et que le changement de stratégie de concentration des forces sur le Donbass n'est que l'expression d'une déception russe autour de Kiev, l'armée russe n'a plus les moyens de tenir le front et en se concentrant sur Marioupol ils tentaient une victoire significative pour se redorer le blason. C'est donc l'esprit de vengeance par la destruction massive des installations qui anime Vladimir Poutine sauf que ses soldats sont des incapables et que leurs généraux ne méritent qu'un procès à La Haye pour crimes de guerre et crimes contre l'humanité. Ainsi, soutenir l'Ukraine c'est, contrairement aux affirmations de la TV russe, éviter la 3^{ème} guerre mondiale sur le continent européens, l'Allemagne et la France unies sont les fers de lance de la préservation de la paix dans l'UE et comme Madame Le Pen, la grande amie en Europe de Vladimir Poutine, a échoué à la présidence française, les alliés deviennent solidaires et agissent avec leurs moyens pour arrêter la progression de l'armée russe qui ne mérite qu'une correction dans un conflit illégal sur le plan international. La propagande russe à la télévision veut regrouper son peuple autour de ses chefs mais on ne fait pas seulement la guerre avec les ondes mais aussi sur le terrain. Je salue le travail des journalistes et de la communication militaire des pays occidentaux, montrer les dégâts causés par les bombes russes est le meilleur moyen de se rassembler contre l'inacceptable dictature de monsieur Poutine, le patriotisme russe est détourné de la situation sur le terrain, faire croire les balivernes de la girouette Poutine comme quoi il contrôle la situation est de moins en moins acceptable, quand les oligarques ruinés fuient la guerre et se font par conséquence exécuter comme aux grandes heures du KGB et de la Guerre Froide, mais justement on ne doit pas surestimer un pouvoir opaque qui cache bien ses pertes et ses forces et qui bombe son torse pour impressionner. Car la Russie a perdu des forces dans la bataille et je laisse les experts militaires les évaluer pour communiquer avec les populations occidentales mais sachez que la seule menace qui reste au président Poutine est la frappe nucléaire, il n'a aucune légitimité à attaquer des pays qui étaient en paix et je remets en cause les dires des russes qu'il faut gagner la guerre en Ukraine pour éviter la 3^{ème} guerre mondiale. En effet, la communication sensée serait de dire que la Russie est une va-en-guerre comme toute dictature contrariée par les démocraties et que la gloire d'une victoire l'aurait incitée à continuer avec ses avions, ses chars et ses fantassins à mener le combat, quand la Russie aura perdu si cela arrive elle ne sera plus un danger pour la paix. Alors j'encourage les américains à se regrouper autour du président Biden qui n'est pas directement menacé par le voisin gênant de l'Europe parce que Vladimir Poutine sait très bien à qui il a à faire. Le président américain mouille enfin la chemise pour renforcer l'aide à l'Ukraine et revitaliser l'OTAN, c'est un conflit ouvert qui réunit les pays européens vers une voix de défense commune mais l'Europe sans les USA ne peut pas seule porter le poids du soutien, l'entrée en guerre des américains serait pour les russes un problème supplémentaire car au lieu de diviser une OTAN qui était malade la désignation de l'ennemi russe appelle de nouveaux pays à y adhérer. L'intérêt des

européens est de préserver ses frontières et ses démocraties pour ne pas assister à la montée du nazisme, Monsieur Poutine s'est bien moqué de l'ONU dans les pourparlers de paix et il a roulé dans la farine les dirigeants occidentaux car il ne connaît que la force. Soit, il est probable que sans la résistance ukrainienne l'Europe aurait été la prochaine victime d'un homme qui prétendait dénazifier ce qui n'était qu'une démocratie en paix, la menace d'une 3^{ème} guerre mondiale n'est qu'un épouvantail destiné à impressionner et pétrifier l'opinion occidentale mais ce ne sont que des mots quand les russes sont aveugles des méfaits de la guerre sur leur pays, leur économie, leur force militaire, leur quotidien, quand le Kremlin cherchait la course de vitesse il va se faire rattraper par les sanctions internationales, il a beau parader qu'il a affaibli la croissance mondiale Monsieur Poutine cache la misère, c'est donc bien une dictature fasciste qui ne connaît que le bruit des armes pour obtenir ce qu'il désire, personnellement je trouve timide l'OTAN face à un Etat sans foi ni loi qu'est la Russie de laisser le peuple ukrainien seul dans sa guerre à la Russie, c'est une hypocrisie des Etats Occidentaux d'armer sans engager des armées mais je respecte ce choix délibéré et pourtant incompréhensible de ne pas attaquer un agresseur provocateur qui cache ses intentions de conquêtes derrière les missiles nucléaires quand l'armée de terre russe est pitoyable et incompétente. Il est vrai que ce sont de jeunes conscrits inexpérimentés mais dans ce cas il faut bien avouer que les exactions russes sont des vengeances à juger au tribunal international, l'armée russe n'est pas le digne successeur de l'armée rouge mais la vraie question est de savoir jusqu'où vont nous embuer les russes en cachant la réalité ? Oui, Monsieur Poutine a fait 20 ans de guerre en Tchétchénie, en Syrie puis en Ukraine, c'est lui qui ensanglante de sa patte la réalité d'une guerre mondiale et pourtant il aurait bien voulu étendre le conflit sur le sol européen par sa provocation calculée mais aucune guerre ne se ressemble, ce que Monsieur Poutine semble enfin réaliser quand il a été contrarié et perturbé dans ses plans. Sa mauvaise foi devient légendaire et dénuée de toute raison mais au fond est-il encore légitime et équilibré quand il commence à agiter la marionnette des missiles nucléaires sur des pays qui ne lui ont pas déclaré la guerre ? Armer l'Ukraine, c'est simplement du commerce d'armes classique à un ami et si je n'aime pas monsieur Poutine, rien ne m'empêchera de lui mettre des bâtons dans les roues quand je veux décrypter toutes ses annonces médiatiques pour expliquer qu'il se moque du monde et qu'il cherche à provoquer l'émergence d'un Napoléon ou d'un Hitler pour s'en tirer avec les honneurs militaires. Je l'ai déjà dit, faire la guerre pour être un héros n'est pas digne d'un soldat dont la seule mission est de protéger sa patrie et la liberté, liberté d'expression et de mouvements que Monsieur Poutine a largement muselés dans son pays consciemment pour séduire et encourager le patriotisme d'un peuple qui doit souffrir et qui ne se rend pas compte où son chef le mène. Monsieur Poutine veut parader le 9 mai, date symbolique pour marquer l'anniversaire de la victoire sur les nazis, mais il est tout sauf le sauveur de l'humanité, oui, c'est la méchanceté incarnée de la provocation du monde libre, si on l'a salué pour tenir l'arsenal russe, on ne lui a pas demandé de s'en servir pour menacer les démocraties.

LE SPECTRE D'UNE GUERRE MONDIALE

Monsieur Poutine agite le spectre d'une 3^{ème} guerre mondiale après ses déboires en Ukraine. C'est un agitateur d'idées qui veut faire peur aux occidentaux, particulièrement en France où ils veulent faire douter les citoyens d'avoir choisi le bon président, celui qui les protégerait. Mais dois-je rappeler que contrairement à Marine Le Pen proche de Poutine, le Président Macron ne s'en laisse pas conter par les russes et qu'il protégera les français de toute invasion belliqueuse ? Oui, la France a choisi le Président de la paix armée et cela gêne terriblement Monsieur Poutine qui se sent désormais bien seul et qui mène une opération de propagande en voulant diviser l'Europe Démocratique qui ne veut pas se faire une guerre civile. L'unité de l'UE se construit dans l'adversité et ne plaît pas aux russes qui se trouvent coincés dans leur borborygme, leur salut viendrait d'une extension du conflit où ils seraient les libérateurs mais au fond, fait-on la guerre pour devenir simplement des héros ? Mieux vaut donc éviter un conflit intra-européen et les chefs d'Etat sont unanimes : on attendait le résultat des élections françaises pour se rassurer d'un pays non belliqueux, au vu des pertes en Ukraine plus personne n'a envie de vivre cela en Europe alors de quel droit Monsieur Poutine qui raconte bien des bêtises dans son bunker prend-il la parole pour faire des menaces ? C'est bien la Russie l'agresseur et contrairement à la 2^{nde} guerre mondiale l'OTAN protège les alliés européens et américains qui sont bien plus forts que la Russie, il ne reste qu'à l'armée rouge les lance-missiles nucléaires pour agiter son épouvantail mais qu'il sache que les USA, la Grande-Bretagne et la France ont des ogives sur leurs avions et dans leurs sous-marins, on peut donc éradiquer l'humanité si les russes se mettaient à se comporter comme des envahisseurs. Que Vladimir Poutine manipule l'information pour mieux dominer alors qu'il est affaibli avec une marine amputée de son navire amiral et les destructions matérielles d'avions et de véhicules est donc un ultime bras d'honneur, l'essentiel est la cohésion de l'UE et comme les plans des russes d'agression ne donnent pas les résultats escomptés au sol, je demande aux russes d'arrêter de bombarder gratuitement pour mettre la pression quand ils ne sont même pas capables de déployer leurs chars et leurs fantassins, leur supériorité aérienne est outrageante et ne sert qu'à jouer la montre vers une défaite programmée en Ukraine qui ne s'en est pas laissé compter par sa résistance surprenante, imaginative et au combien héroïque. Les russes sont des mauviettes qui ne comptent que sur leur arsenal, ils ne savent pas diriger un combat et ils prétendent manipuler le monde ?

ON A GAGNE

Mon candidat préféré à l'élection présidentielle française Monsieur Macron a été plébiscité par plus de 58% des voix et je l'en félicite au nom de l'idéal Républicain. Ce n'est pas une nouvelle ère mais la continuité d'une politique mesurée que la candidate extrémiste Le Pen remettait en cause. Si j'ai appelé à voter Monsieur Macron en tant que président, c'est que je voulais que le responsable de la politique diplomatique et le chef des armées ne soit pas d'extrême-droite, ce qui aurait été une catastrophe pour notre pays. Cependant, il doit avouer que la gauche dans la nation s'est réveillée autour de Monsieur Mélenchon et qu'il doit compter avec ce sursaut socialiste. Alors que la constitution française prévoit un gouvernement à la couleur de l'Assemblée Nationale et nommé par le président, je vous annonce que je ne voterai pas pour Monsieur Macron aux législatives mais que je rejoindrai mon peuple d'adoption, la gauche et l'écologie qui ont été bafoués quand le PS s'est fait laminé. La République a 5 ans pour trouver de jeunes loups de la politique capables de s'investir dans la continuité de la tolérance, de la prospérité, de la solidarité car c'est une génération entière qui va diriger le pays une dernière fois avant de passer la main autour de valeurs nobles. Alors que je souhaite un changement radical de politique intérieure par plus de social, je vois déjà le 3^{ème} tour se profiler avec la possibilité d'une cohabitation qui mettrait fin à cette politique de droite quand Monsieur Macron, ministre du Président Hollande socialiste, a délibérément trahi son camp en nommant un gouvernement de droite. Centriste jusqu'au bout, Monsieur Macron doit considérer le peuple qu'il a négligé dans ses revendications et autres manifestations, toutes les générations, surtout les jeunes, doivent comprendre que c'est la personnalité mesurée de Monsieur Macron que j'ai choisie et non son programme insipide et plutôt effacé qui n'est pas à la mesure de l'attente des français. Oui, Monsieur Macron a gagné grâce à un vote de rejet du Rassemblement National et non sur l'approbation aveugle d'une politique qui peut faire des dégâts, s'il est le président des riches qui l'ont financé il ne doit pas oublier que c'est le suffrage universel qui l'a élu et que le peuple attend autre chose que le libéralisme sauvage pour diriger la France. Alors j'appelle les français à voter avec leur cœur lors des législatives et on verra bien la couleur de l'assemblée nationale qui décidera du gouvernement pour appliquer sa politique, la constitution de la Vème République du Général de Gaulle est telle qu'il y aura un contrôle et qu'il n'est pas acquis que, comme en 2017 quand Monsieur Macron était tout neuf, que le peuple lui donne les pleins pouvoirs en votant majoritairement pour LaREM pour qu'il applique sa politique sans cohabitation, cette fois-ci il ne faut pas faire l'erreur d'effacer les vieux partis car ils ont un ancrage populaire dans la vie Démocratique qui a été effacé par 5 ans de pouvoir jupitérien où l'assemblée suivait aveuglément les décisions de Monsieur Macron qui n'a trouvé malheureusement que la violence de la rue comme contestation. Vive la République et vive la France.

LE MOSKVA A COULE

Selon la marine ukrainienne, des missiles Neptune auraient coulé le croiseur russe Moskva. Selon les russes, après l'incendie qui a eu lieu à bord le navire aurait été remorqué avant de couler à cause d'une coque abîmée dans une mer agitée. En tout cas, c'est une défaite humiliante pour les russes quand ils ne peuvent pas cacher à l'opinion que ce navire de guerre équipé de lance-missiles antinavires, de canons, de torpilles et de roquettes avait misérablement terminé sa vie dans un conflit où il aurait dû parader. Destiné à détruire des porte-avions, il représentait une menace réelle pour les flottes américaines, françaises ou encore anglaises. Alors faut-il en déduire que désormais la voie est libre pour intervenir plus intensément en Ukraine quand ce navire amiral ne représente plus de menace marine sur l'occident.

LE NAVIRE AMIRAL RUSSE ENDOMMAGE

Le navire amiral russe de la flotte de la mer noire a été endommagé, soit par un tir de missiles pour les ukrainiens soit par l'incendie d'explosifs selon les russes. C'est un vieux bateau construit en 1983 du temps de l'URSS. Le croiseur Moskva, fierté de la marine russe, avait participé à l'intervention sur l'île aux serpents au large de la frontière roumaine et sa perte signifie plusieurs choses : d'abord la marine russe semble bien obsolète quand il s'agit de se battre contre des navires de guerre modernes. Ensuite, la marine de Sébastopol paraît ingouvernable après cette destruction qui va engendrer des immobilisations de la flotte de la mer Noire. Enfin, la victoire des russes paraît compromise quand la guerre sur l'océan a subi un lourd revers pour les russes, à la manière d'un Trafalgar pour Napoléon. Alors il faut s'attendre à une intensification de la guerre sur terre pour palier ce manque mais au fond l'Histoire paraît écrite : sans la disponibilité de sa marine qui était commandée par ce navire amiral il va être difficile de contrer le blocus territorial, les ukrainiens sont encerclés à Marioupol et cet espoir de voir que la Crimée est dépossédée de son amiral relance les combats sur le continent. Alors c'est le moment d'insister à soutenir l'armée ukrainienne car ses temps vont être difficiles avec ce renforcement des troupes russes dans le Donbass qui veulent la victoire pour avoir ce corridor sur la mer d'Azov, la seule façon de crier pour eux victoire après les multiples revers et l'héroïsme de Marioupol est à noter quand plusieurs armées russes se sont heurtées à un mur défensif très résistant, alors l'Histoire va s'écrire quand il manque les deux porte-hélicoptères que la France devait livrer aux russes et dont la vente a été annulée par François Hollande, au fond la puissance de la Russie est surfaite quand elle se heurte à un petit pays, le conflit semble réglé et pour cela il faut attendre quelques semaines voir quelques mois pour voir comment la Russie va se débrouiller sans sa flotte handicapée de son navire amiral. Les russes sont-ils capables de réunir à nouveau leurs bateaux de guerre ? Rien n'est moins sûr et il va manquer à Vladimir Poutine sa principale béquille dans sa stratégie d'expansion dans la mer Noire. Quand arrimer la Crimée était devenu l'enjeu de taille, on voit bien qu'après l'abandon du siège au nord de l'Ukraine autour de Kiev par manque de résultats les russes sont perdus aussi au sud, ils ont beau avoir bombardé massivement maintenant il faut voir l'évolution du front pour constater sur le terrain que la Russie a perdu une bonne partie de son arsenal, la honte d'une grande puissance à avoir perdu sa grande armée ainsi que la force sur l'océan, un arsenal surestimé qui s'est heurté à une forte résistance