

Frédéric Gilet

# IL N'Y A RIEN A NEGOCIER

Février 2023

# CHERI, IL EST OU L'ÉLEPHANT ROSE ???

- Chéri, il est où l'éléphant rose qu'on vient d'acheter pour accrocher mon torchon ???
- Il est tombé derrière la machine à laver... Et tu peux toujours te cogner pour aller le chercher !!!  
C'est ainsi qu'il ne reste plus que le crocodile vert pour suspendre l'essuie-main... Ma chérie devra s'y faire, c'est comme le shit planqué sous l'étagère, il n'y en aura plus demain... De toute façon, c'est mauvais pour la santé, ça rend dépendant et c'est interdit par la loi. Alors ceux qui veut légaliser le shit, je les préviens, c'est une politique désastreuse pour la santé mentale de nos gamins, c'est leur donner accès à tous les délires et même le trafic de stupéfiants ne serait pas terminé puisqu'après il reste le rail de coke avec un bon café. Non, il faut se rendre à l'évidence, voir des éléphants roses, ce n'est pas comme les flamants, c'est admettre qu'on a trop fumé pour garder toute sa tête, j'en ai vu des fumeurs de shit, ils trouvent ça plus cool que les médicaments, d'ailleurs ils n'en veulent pas au prétexte que le shit suffit à les aider à se calmer, ça les rend zen et ça va avec leurs valeurs politiques de liberté, de tolérance et de rapprochement avec la nature, mais justement, il n'y a pas besoin de ce paradis artificiel, de ce paradis blanc pour s'évader, ils veulent faire admettre que le shit est culturel, comme le bon vin ou la cigarette, mais justement les abus combinent ces dépendances pour détruire un être vivant. Alors mon éléphant rose, personne ne va aller le chercher car chez moi j'interdis aux gens de se droguer, ça finit toujours mal et ça finit par les drogues dures, l'héroïne étant le stade ultime vers lequel les artistes mêmes tentent de s'évader. Mais pour créer, il faut du talent et de l'émotion et rien ne sert de planer pour écrire une bonne chanson... Alors je lance cet appel qui est le combat de ma vie, la lutte contre les narcotrafiquants et les mafias de tous horizons, ils doivent aller en prison pour toutes les vies qu'ils ont gâchées, ils gagnent de l'argent en jouant sur les sentiments et sur les désirs humains d'échapper à une vie trop difficile, mais justement il est trop facile d'acheter de la résine pour fuir la réalité, un jour ou l'autre cela finit mal car la folie finit par gagner les habitués, ceux qui sont accrochés à leur joint journalier, les étudiants qui sont tentés par l'éléphant rose pour s'amuser, se détendre, fraterniser avec leur copains en croyant se socialiser dans une communauté sont bien fragiles de ne pas refuser la fumette pour sympathiser, c'est comme cela qu'on devient un toxico qui s'isole dans l'enfermement de son plaisir solitaire et qu'il faut une cure en maison de repos pour se désintoxiquer !!!

# CE QUE JE CROIS

Ce que je crois, c'est que la réforme des retraites va passer par l'union du parti présidentiel et des Républicains. Mais ce que je ne mesure pas, c'est le désamour des français pour leurs élites, à quoi bon vivre en Démocratie et élire un président qui en se croyant Jupiter sous la Vème République fait ce qui lui chante contre l'avis des français. Oui, je suis inquiet pour la Démocratie pour deux raisons : d'abord, Monsieur Macron fait le lit de l'extrême-droite qui est en train de recevoir les faveurs des partisans déçus. Ensuite, l'élection à la majorité universelle absolue semble ne servir à rien puisque Monsieur Macron applique un programme qui va à l'encontre du désir du peuple. Alors ce mandat est-il une dictature qui n'écoute que les conseillers proches et explique que c'est une loi d'intérêt général où il indique qu'il n'a aucun plaisir à proposer cette mesure. Mais faut-il rappeler que cette loi vise à ne pas augmenter les cotisations patronales pour la compétitivité de la France, je respecte les petits patrons qui payent trop d'impôts mais je me dis que les riches et les multinationales se sont bien gavées depuis que ce libéral est au pouvoir, non seulement la classe moyenne voit son pouvoir d'achat diminuer mais en plus les délocalisations ont vidé la France de son industrie, alors c'est la double peine pour la nation quand on voit en plus les restrictions déliter le service public, oui, il faut remettre à plat les finances publiques pour qu'elles soient bien gérées selon l'idéal social des français, Madame Le Pen réclame un référendum pour une question aussi cruciale, moi, je dirais qu'il n'y a même pas besoin de l'organiser quand on voit la mobilisation générale et les sondages, mais le plus pitoyable dans l'affaire c'est les arguments timides de la majorité qui ne trouve pas les bonnes tournures pour se légitimer et qui ânonne les leçons du PDG de la Maison France, comme si c'était une entreprise où tu marches ou tu crèves. Alors à quoi bon avoir le droit de se syndiquer, de défilier, de faire grève quand les dirigeants se cachent les yeux, est-ce cela la nouvelle façon de diriger, décider seul et déléguer à ses proches le soin de passer en force ? C'est un petit peu nazi comme façon de gouverner, même un dictateur aurait plus d'adhésion de la population à son programme nationaliste !!! Alors quand la France macroéconomique ira mieux grâce à cette réforme financière, les oubliés voteront un extrémiste, vous aurez le choix entre un communiste et un fasciste à l'Elysée lors des prochaines élections présidentielle !!! Douce France, qu'as-tu mérité pour vouloir cela, la fracture sociale est devenue un gouffre et je dirais même que le peuple est uni contre ce projet de loi, alors que personnellement j'attends les conséquences des réformes pour évaluer ma situation individuelle, je n'ai pas un avis à donner si on doit placer l'âge légal à 64 ans et 43 annuités mais c'est la jurisprudence d'un tel comportement du président qui fait le casse du siècle qui me chagrine, comme si l'opinion était l'orpheline de la Démocratie.

# NATIONALISER, PRIVATISER

A quoi sert-il de nationaliser des entreprises quand l'Etat est un très mauvais gestionnaire dans le milieu des affaires ? N'y aurait-il pas du copinage et de la corruption et des conflits d'intérêts au plus haut niveau ? en fait, le choix d'une société libérale impose les systèmes capitalistes aux gens, depuis qu'on fait du commerce on se partage les bénéfices après avoir payé les fournisseurs, les charges et les impôts, alors si les dividendes des multinationales paraissent indécents, ce qui est indécent ce n'est pas les milliards d'euros de bénéfices mais le non-partage avec les salariés du fruit de leur travail. Oui, ils participent, des ouvriers aux patrons, à l'effort d'innovation d'une entreprise et ils doivent en percevoir des avantages (stock-options, prime d'intéressement, treizième mois, etc...) quand il faut voir que les bénéfices sont les témoins d'une affaire bien gérée. Mais comme le monde va vite, il faut sans cesse adapter la stratégie et cela les administrations publiques ont des lourdeurs à le faire, on dira que c'est pour ne pas faire n'importe quoi et investir dans la durée et dans des actions planifiées, les grands projets ayant mis des années avant de se concrétiser et d'être rentables. Mais pourquoi aujourd'hui l'Etat détient des parts dans des sociétés concurrentielles où il a des parts minoritaires, est-ce pour avoir un contrôle sur des secteurs souverains ou est-ce simplement par faiblesse politique de déplaire à l'opinion qui tient au patrimoine national ? En fait l'Etat joue un rôle très important dans l'économie, il n'y a pas que les banques centrales mais aussi les arbitrages stratégiques ou encore adjudger des marchés publics ou encore les subventions des collectivités territoriales ou encore les conseils de Bercy, en France on est habitués à négocier avec l'Etat dès qu'il s'agit d'économie alors ces bastions du service public qui sous-traitent au privé des services rémunérés ne sont-ils plus que des maîtres d'ouvrage et des maîtres d'œuvre ? Le syndicalisme ne plaide-t-il pas dans le vide quand il réclame des recapitalisations par l'Etat ? Faut-il encourager les monopoles à être privés ? la libéralisation du rail, de l'électricité, des hôpitaux n'est-elle pas déjà en marche quand ils sont gérés de façon moderne face à la concurrence directe ou indirecte ? Les salariés ont-ils le droit à s'intéresser aux décisions stratégiques de leur employeur ? Les partenaires sociaux doivent donc présenter une réforme qui fixe les règles pour que les conditions de travail soient justes et équitables mais si je pense que le patrimoine public a sauvé le service public, ce n'est pas l'opportunité du plan d'avoir décidé du TGV, d'Airbus et des centrales nucléaires qui, par ces réussites technologiques, occulterait un malaise bien grand dans les services publics, des concessions, des financements, des investissements et des subventions au privé permettent déjà les cliniques, les écoles privées et les autoroutes, ça coûte un peu plus cher mais ça évite les gaspillages monstrueux constatés chez EDF, la SNCF, la RATP, en fait la vraie question est de savoir qui doit profiter de l'activité, le salarié, le consommateur ou l'investisseur et si l'Etat est le meilleur garant pour promettre aux français les plus modestes l'accès à l'éducation, le soin, le transport. L'autre question est le bonheur au travail, dépend-il de l'action syndicale dans le public qui réclame de meilleures conditions de travail et des ressources supplémentaires ou de la gestion des Ressources Humaines du privé qui doivent composer entre la pression mise sur le dos des salariés et les actions entreprises pour gagner la fidélité des meilleurs. Attirer les talents selon leurs convictions pour partager les valeurs d'une compagnie, c'est peut-être l'assurance d'une tranquillité sociale mais n'est-ce pas un vain effort de communication quand la déception de la réalité est inévitable pour les jeunes dont l'idéalisme n'est plus seulement la performance, les responsabilités, les subordonnés, oui, il y a une crise des cadres intermédiaires coincés entre la réalité du terrain et la demande des responsables de faire du chiffre, de l'efficacité et de la baisse des coûts, à un moment donné cela suffit les économies de bouts de chandelle, oui, les dividendes sont monstrueux quand on voit la casse sociale pour apporter ces bénéfices, finalement n'est-ce pas l'assurance collective de la CPAM, de Pôle-Emploi, des pré-retraites qui finance la santé insolente des grands du CAC40 par ce qu'on appellerait plus généralement la sélection naturelle des plus résistants aux changements de la société, à la transformation digitale et à la mutation des modes de gouvernance ?

# LES JO

Les jeux Olympiques sont le sanctuaire du dépassement de soi, de la compétition sportive qui laisse les antagonismes à la porte des vestiaires. Il ne faut donc pas politiser le sport quand les sportifs ne sont plus des gladiateurs dans l'arène et pourtant il y a toujours ce petit côté de discipline militaire dans les valeurs du sport. Oui, il y a toujours cette dimension de la gagne qui anime tous les sportifs, certains dopent les patriotes pour s'assurer la victoire alors c'est bien la propreté des JO qui rend pure l'âme et le corps des combattants, les dimensions de travail, d'entraînement et d'opportunisme permettant d'entrer dans la légende. Mais au fond, les gens ne regardent que le nombre de médailles et leurs vainqueurs mais avec le patriotisme des signes politiques s'immiscent dans les JO, le CIO fait du lobbying auprès des marques commerciales, des Etats, des chaînes de télévision dans un souci pécunieux de rentabilité des droits de diffusion, alors la médiatisation des retransmissions ne fait-elle pas des JO un spectacle de montreurs d'ours, ne faut-il pas distinguer le mérite d'avoir participé avec panache du mérite d'être champion, venir aux JO pour triompher n'est-il pas la mentalité des dictatures ? Oui, les athlètes des jeux modernes vivent pour le sport de haut niveau et la pression d'un tel rendez-vous peut les perturber même quand ils se sont bien préparés mais surtout il y a le monde qui tourne avec tous ces conflits incessants qui veut exclure des belligérants, au fond la trêve olympique est caduque quand l'actualité médiatique voit la propagande qu'elle peut tirer des performances sportives, les athlètes ne seraient-ils pas des petits soldats dans leur tenue de sport à qui on demande de porter les coups sur tous les fronts, y compris sur ceux de la propagande d'Etat ? Alors je dis qu'à chaque coupe du monde, à chaque JO, c'est la même rengaine, l'hypocrisie de la neutralité du sport est dépassée quand les pouvoirs, l'argent, la gloire mettent au second rang l'esprit de ne faire que de participer cher au baron de Coubertin, le sport, c'est un peu l'offensive des conquérants et cela depuis qu'on veut traiter les différents non avec les armes mais dans les stades. A l'origine, ce moment était sacré par les dieux grecs mais maintenant, il est sacré par le Dieu argent, quand un pays s'endette pour investir dans l'accueil des JO, il présente un business plan volontariste pour justifier de cet argent public dépensé dans les équipements alors c'est bel et bien la vitrine d'une nation que de briller lors des compétitions, la vraie question politique étant d'accepter de voir concourir des nations qui ne se distinguent pas pour leur Démocratie. Plus vite, plus haut, plus fort est devenu le slogan de cet événement planétaire, glaner le plus de médaille possible rassemblant les peuples autour de leurs équipes, de leurs délégations, de leurs stars sur le terrain, alors il ne faut pas se leurrer, les sponsors sont là pour faire du business en achetant l'esprit de noblesse du sport pour leur communication personnelle mais c'est le modèle contemporain pour financer l'entraînement dans les fédérations et rémunérer les compétiteurs et les joueurs, quant à la dimension de populariser l'accès aux enceintes sportives dans les quartiers, elle est encadrée par le marketing des équipementiers sportifs à faire acheter du matériel pour faire comme son idole, oui, il y a une dimension quasi-religieuse à battre des records mais il y a une dimension humaine quand on ne peut pas dépasser les limites de son corps. Mais comme c'est la loi du sport, d'heureuses surprises peuvent distinguer des outsiders, c'est un peu la petite histoire dans la grande histoire, c'est achever un rêve qui nous rend un peu gamins de gagner après un combat disputé et incertain pour nous sortir du quotidien et célébrer ensemble ces bonnes nouvelles pour oublier d'autres désillusions, d'autres déceptions de favoris qui ont manqué leur match, leur course, leur combat et qui ont échoué au pied du podium. Oui, il n'y a rien de joué d'avance et c'est la beauté même de la performance, elle est portée par le public qui encourage, qui vibre, qui chante, qui crie, qui porte son chouchou et applaudit à chaque passe d'arme, gagner est si difficile mais tellement jubilatoire qu'on se réjouit toujours quand l'hymne national retentit sur le podium des médaillés.

# GRETA

Comme Greta Thunberg, j'ai pris la parole, personnellement sur mon site internet pour les causes que je voulais sensibiliser. On s'est moqué de mon apparence physique, de mon style d'écriture, de mes idées, mais je constate que mes opinions diffusent progressivement et largement dans la société et que ces campagnes de dénigrement montrent à quel point je gêne dans la lutte sociale, écologique, diplomatique, politique, ce qui renforce mes convictions quand je ne dois pas décevoir ma base de lecteurs fidèles dont je suis un phare, une bouée de secours, l'occasion de dire tout haut ce qu'ils pensent tout bas, de formuler avec talent leurs revendications. Greta milite pour l'environnement, c'est l'un de mes combats mais pas que, de manière plus large j'utilise ma responsabilité pour les changements de la société en critiquant ouvertement tous ces gens qui se font la guerre, en fustigeant l'inactivité des hommes politiques, en faisant de la pédagogie sur l'Histoire et l'éducation civique, en proposant de nouvelles théories et visions du monde économique, en écrivant des histoires pour donner le moral aux enfants, etc... Mon oeuvre couvre tous les champs de l'actualité alors je me moque de ce qu'on dit sur moi, ces bêtises me feraient rire si leur menaces n'étaient dangereuses pour mon équilibre personnel, comme je suis la plupart du temps derrière mon ordinateur à tenter d'innover de nouvelles tendances, comme tous ces explorateurs qui m'ont précédé ce qui compte c'est de faire de nouvelles découvertes littéraires et j'utilise ma notoriété de personne qui donne son temps pour réfléchir pour éduquer les jeunes générations. Alors mon modèle est celui des visionnaires qui ont alerté des dangers sur la Démocratie et sur l'écologie avant les autres, la différence c'est qu'aujourd'hui les partisans ne nous prennent plus pour de doux cinglés, on cherche simplement à nous discréditer par des paroles méchantes et à nous déstabiliser par des remarques sur la forme qui visent à discréditer l'ensemble de notre action pour annuler la popularité de nos propos, à éviter le débat qui doit vraiment urgemment commencer, mais avec Greta, sur le fond, on dit : « How dare you ? », comment osez-vous plaisanter sur des sujets aussi sérieux pour l'humanité en focalisant sur notre critique pour justifier de votre attentisme, on peut se marrer mais à un moment ceux qui nous ont écouté ont un temps d'avance en ayant travaillé sur le fond, ils en tireront bénéfice les premiers et c'est normal puisqu'ils auront montré qu'une autre voie est possible et que la désillusion n'est pas une fatalité, cela fait un moment que je milite en politique et je ne veux pas être récupéré ni par un syndicat ni même par une famille politique, une organisation ou une association, si on trouve que j'ai la gâchette facile, c'est que je suis un électron libre qui a une philosophie qui s'exprime dans la colère de voir l'avidité des gens dominer, comme il est aisé de trouver les failles du système et de les souligner, je n'ai aucun mérite sinon le talent de résumer les problèmes et de dessiner l'ébauche de solutions, ce n'est pas moi qui vais changer le monde mais les gens que j'aurai touché en diffusant mes idées à travers mes lecteurs, si on me traite d'agitateur, je dirais que vous l'avez bien cherché de vous voir atterré par la réalité du monde moderne, aujourd'hui la société doit intégrer l'environnement dans la croissance pour l'emploi, elle doit voir les gens faire la paix dans une guerre stérile, elle accueille ces nouvelles façons d'exercer son métier avec les contraintes qui ont évolué, je ne suis pas qu'un conteur mais aussi un orateur scriptural, mon goût pour les belles lettres m'a permis de me propulser aux premiers rangs de la dissidence et si j'ai une maladie comme Greta, j'ai aussi cette sensibilité à résumer des sujets complexes en faisant part d'une certaine maturité, ouvrir la voie vers les sommets est mon chemin de berger et comme j'ai croqué la société sous tous ses travers, je crois que je vais mettre un terme à mes années sabbatiques à crayonner, désormais mon but est de concrétiser mon combat à travers l'élaboration d'un logiciel, j'ai les compétences technologiques pour innover concrètement et cette capacité à créer autrement, qui est une véritable révolution pour moi, je le ferai par amour pour l'humanité qui attend que les sciences de l'ingénieur apportent leur part à ces grands enjeux à venir que j'ai décrits à longueur de pages manuscrites, Greta dénonce et prend la parole au micro, moi je vais concevoir parce que je suis plus ancien et que j'ai appris un métier, en fait je meurs si je continue à crier dans le vent seul derrière mon ordinateur, j'aurais voulu me reposer mais on attend de moi que je me mette au combat technologique de l'innovation, je quitte Greta qui m'a impressionné par la justesse de ses propos sur

cette promesse que mon logiciel résoudra les problèmes de traçabilité, de notation des entreprises sur des critères d'évaluation des produits, mais surtout de productivité retrouvée qui permettra de produire local et donc éviter les transports, la compétitivité française, mon autre combat, retrouvant son éclat et pouvant donner l'exemple que malgré les droits sociaux et les contraintes environnementales, on est capable de respecter l'humain tout en restant rentable. Alors Greta, quand nous refusons d'être des animaux capitalistes, libéraux, matérialistes, toi, tu es une brillante oratrice destinée à sidérer un parterre de gens médusés sur le thème de la fin du monde consumériste, moi, mon combat est celui d'un ingénieur qui croit résoudre les problèmes par la recherche appliquée et non par la décroissance économique sinon les hommes vont se foutre sur la gueule et défoncer la planète définitivement.

# LA CULTURE EN QUESTIONS

La culture en France est à la fois publique et privée avec les chaînes de télévision et les stations de radio, les théâtres, les opéras, les salles de spectacle appartenant à l'Etat ou aux collectivités territoriales, les troupes, les orchestres philharmoniques et les ballets doivent-ils exister dans le giron public quand il s'agit de défendre l'originalité des traditions, l'élitisme culturel, un ressentiment intellectuel, une exception d'excellence, une identité nationale, un rayonnement planétaire qui ne sont pas rentables ? Pourtant, des chaînes privées soutiennent le cinéma, des radios défendent tous les types d'artistes, les studios et les producteurs engagent des frais conséquent pour produire des films, de la musique, des éditeurs choisissent leurs auteurs mais n'est-il pas difficile de percer quand on est un artiste anonyme ? Alors quand il s'agit à la fois de liberté d'expression et de soutenir la création et de favoriser la différence et l'excellence, ce duo public-privé doit trouver le ton adéquat pour toucher tous les publics, à partir du moment où les régies publicitaires ou les partenaires financiers sont amenés à communiquer avec l'audimat, le rôle des chaînes d'informations devient une certaine propagande privée, l'intérêt général étant l'information non censurée par les chaînes publiques et non partisane sur les chaînes privées. Mais à partir du moment où vous avez un pouvoir médiatique, vos invités (savants, artistes, sportifs, journalistes, politiques, etc...) prennent la parole qui leur est donnée et cette responsabilité doit être mesurée pour respecter les droits fondamentaux des personnes morales et physiques, les débats ne doivent pas devenir un pugilat dans un jeu où tout le monde connaît les règles de la communication mais doivent rester dans le giron de l'information et des loisirs, la ligne éditoriale des journaux appartenant à leur choix dans une Démocratie mais il doivent cependant avoir la déontologie de mesurer le pouvoir abusif d'un ton ou d'une expression qui aurait des répercussions qui lui échapperait. Oui, l'actualité fait la société non seulement au niveau des décideurs mais aussi de l'opinion, alors il est opportun d'écouter tout le monde mais il est aussi opportun de donner l'information brute et ensuite de la commenter, de la décrypter. Quel devient le statut des artistes, des présentateurs, des intermittents du spectacle quand leur visibilité ou leur caractère indispensable leur permet de négocier leurs contrats dans une économie spécifique qui est régie par la rémunération des droits d'auteurs ? L'Art, à la fois esthétique et message, est universel mais c'est le succès qui manque à tant d'artistes qui n'ont pas la notoriété pour percer. Mais justement, que va retenir l'Histoire de l'Art sur la profusion d'œuvres diverses, qui va faire fortune par un tube puis être oublié, la demande gigantesque de nouveautés n'encourage-t-elle pas par elle-même ceux qui ont envie de créer ? Les nouveaux réseaux sociaux ne sont-ils pas devenus des vecteurs incontournables de la promotion culturelle et de sa diffusion à un public plus large, plus inhabituel quand la popularité vient du nombre de vues, de "Like" et de l'échange de liens quand les moteurs de recherche font et défont les réputations ? Subventionner l'Art, c'est lui donner les moyens matériels en salles et en musées, mais justement si c'est l'occasion de dénicher des talents les philanthropes n'ont-ils pas aussi un goût affirmé, en dehors du fait que des tableaux, des manuscrits, des enregistrements peuvent devenir un marché de capitaux avec des cotations extravagantes, c'est souvent un placement charnel par attirance avec un message et un style, le vrai problème étant de voir la culture devenir commerciale avec des chansons, des films, des livres destinés à faire recette et non pas à innover dans les concepts. Mais justement, l'adhésion sociale à des mouvements artistiques est l'assurance du renouveau culturel, ce que les gens ont envie d'entendre sur le moment restera dans les annales ou pas, on retiendra dans l'Histoire ces artistes qui auront voulu garder leur expérience intacte, précurseurs ou suiveurs, il existe en France toute une panoplie de dispositifs et d'équipements de diffusion pour tous les goûts, tous les choix, toutes les passions.



## JE VOUDRAIS METTRE DANS LE MEME PANIER...

Je voudrais mettre dans le même panier tous ceux qui prônent la préférence nationale, qui veulent empêcher les autres religions de s'affirmer, qui rejettent l'immigration contrôlée, qui veulent fermer les frontières, qui veulent quitter l'Union Européenne, qui veulent rétablir le Franc et tant d'autres idées qui vont à l'encontre du progressisme. Alors que je revendique fièrement mon socialisme souverainiste, je défends aussi la politique de la natalité, je dénonce aussi la concurrence sociale déloyale, je désire profondément une politique industrielle adaptée, je vois la nécessité d'une politique d'investissements massive dans les infrastructures (transports, production, bâtiment), je veux des armées opérationnelles pour défendre les intérêts stratégiques, je souhaite renforcer l'ordre à l'école, je veux un service public pérennisé, je veux restaurer le pouvoir d'achat par des salaires décents, je souhaite garantir la protection sociale chère à tous les citoyens, somme toute la demande des français de libertés mais aussi d'être protégés. Alors ces fascistes du RN ont beau gesticuler avec une façade Républicaine et Démocratique, la recette est toujours la même : l'égoïsme, la haine, le repli sur soi, le favoritisme, le blocage intellectuel et le refus de la différence. Personnellement, j'écoute Marine Le Pen attentivement quand elle parle au nom d'un parti d'opposition et quand elle a des choses intéressantes à dire mais ses idées populaires ne peuvent pas être politiques d'Etat, quand on dirige un pays il y a des bornes à ne pas dépasser pour rester une Démocratie et le Rassemblement National, comme tout parti nazi, déclencherait lors de son élection la foudre des pays étrangers, le ressentiment nationaliste et l'envie d'en découdre avec une bonne guerre. Alors moi, je me contente d'être une éponge à idées et si on me traite de national-socialiste, je dis qu'on a le droit d'être un patriote de gauche, ce n'est pas interdit. Non, les vrais sujets à aborder dans le futur c'est la compétitivité des entreprises françaises, c'est favoriser l'action écologique, c'est donner aux gamins l'éducation nécessaire pour les nouvelles mutations technologiques, la France doit financer la recherche fondamentale et appliquée pour innover sur le numérique et les entrepreneurs français sont à la tâche stratégique de créer de nouvelles activités, pour cela il faut des ingénieurs qualifiés mais pas seulement, il faut aussi des ouvriers formés pour faire tourner l'industrie française, alors oui, ces combats sont peut-être aussi ceux du RN mais ils sont avant tout l'issue d'une politique volontariste dont le but n'est pas la domination de l'Etat français mais bien le partage des richesses entre les citoyens qui ont apporté leur pierre à la construction du pays, la nostalgie de l'Empire colonial traîne encore dans les couloirs, moi je dis simplement que des bases armées disséminées à travers le monde suffisent amplement aux besoins des français : consolider le commerce avec les étrangers pour qu'il soit équitable et qu'on ne se fasse pas dominer, c'est la source de la prospérité et de la paix entre des pays sociaux-libéraux qui sont concurrents sur les marchés.

# JE NE SUIS PAS CONTRE L'IMMIGRATION

Je ne suis pas contre l'immigration pour plusieurs raisons : il y en a une d'abord historique puisque depuis le temps des colonies des personnes étrangères sont venues s'installer en France, qu'elles viennent d'Europe, d'Afrique, d'Orient, du Moyen-Orient en espérant faire fortune là où ils seraient restés pauvres. Ensuite, je crois qu'il y a des postes de travail non pourvus qui emploient déjà des sans-papiers au noir, alors il faudrait régulariser cette situation pour des personnes volontaires. Enfin, je crois en l'école de la République pour que les gamins s'intègrent à la société française, cet apport démographique luttant contre la baisse de la natalité. Sans être islamo-gauchiste, j'ai de la sympathie pour ce melting-pot quand l'ordre est respecté, le problème vient des gosses des banlieues qui font des trafics en tout genre et qui sont un poids pour la société. Alors la question n'est pas l'accueil mais les dispositifs mis à disposition des étrangers pour qu'ils aient envie de rester, alors que l'ensemble des jeunes vont avoir un niveau bac au moins, ils faut des gens pour les métiers désertés, sans qualification, difficiles, simplement il faut avoir envie de travailler et non venir pour bénéficier des aides sociales, je n'ai rien contre une société black-blancs-beurs et l'acceptation de toutes les religions, l'équilibre à trouver étant de ne pas ghettoïser les quartiers. Alors s'il faut contrôler les flux, j'accepte facilement des gens qui ont un vrai savoir-faire à partager, c'est dans les gènes mêmes des français, c'est la noblesse de la République d'être une terre d'asile, le RN fustige l'islamisme et les étrangers en voulant les renvoyer chez eux, moi je dis qu'il faut d'abord faire un tri pour accepter les plus valeureux et les plus adaptés à une intégration rapide par la langue, la formation, l'envie de venir participer à l'effort national de reconstruction de l'industrie française, après s'ils sont aptes à une formation, n'est-ce pas le moment de faire vivre le rêve européen de tous ces migrants qui traversent la Méditerranée pour fuir la guerre, la misère, l'oppression, en gros être menacé dans son pays d'origine n'est pas qu'une excuse mais l'opportunité de sauver la démographie du peuple français en apportant du sang neuf pour payer cotisations et retraites, j'entends Marine Le Pen dire qu'on n'a plus les moyens de les accueillir et que leur couleur et leur religion fait tâche, je ne suis pas ministre de l'intérieur pour faire les comptes sur les flux de personnes mais je constate qu'une société en bonne santé a le droit mais aussi le devoir d'accepter les étrangers. Le volontarisme de changer de vie fait partie du ressort de l'activité humaine et si ces gens ont des aptitudes et pas de haine, pourquoi refuser un noir, un arabe, un ressortissant des pays de l'est, c'est du racisme d'Etat que de renvoyer chez eux des gens qui sont différents, l'invasion tant annoncée, c'est par la guerre qu'elle peut arriver et tous ces gens qui arrivent subissent les armées, les djihadistes, la dictature, faut-il attendre qu'ils soient torturés et mis à mort pour dire qu'il soit légitime pour eux de quitter leur pays ? En fait, on ne contrôle pas vraiment ces frêles embarcations qui sont secourues par les ONG mais si ces vies arrivent sur notre continent, pourquoi les briser ? C'est un devoir moral quand on a la chance de vivre en Démocratie de partager un petit bout de sa terre, d'autres traditions sont amenées de l'étranger et l'ouverture d'esprit d'un homme honnête est de dire qu'il y a de la place à faire pour élargir la tolérance et la solidarité au niveau international, l'acquisition de la nationalité impose d'accepter une nouvelle identité comme la chance de sa vie, après c'est à l'administration du service public de traiter tous les citoyens sans distinction d'origine ni de place attirée.

# LA SURVIE DU SYSTEME DES RETRAITES

En discutant avec un ami, il m'a dit que la survie du système des retraites passait par sa réforme à cause de la démographie quand la génération des quadragénaires actuels ne trouverait plus de cotisants pour payer leurs retraites. Il m'a expliqué que le système par répartition imposait des cotisations qui se feraient plus rares dans l'avenir. Je lui ai répondu que la philosophie de ce système, c'était qu'on avait cotisé des dizaines de milliers d'euros dans sa vie et que le contrat en était qu'on nous en devait la retraite correspondant à ce sacrifice. Alors on a comparé le régime des retraites à l'assurance-maladie et il s'est avéré qu'il en a conclu qu'on cherchait à nous refiler des contrats privés (mutuelles et assurances-vie). Mais surtout, on a insisté sur le caractère universel du droit à la retraite, on est tombé d'accord que les régimes spéciaux n'avaient pas lieu d'être même si cela me pénalisait. En insistant sur le confort de vie, je lui ai lancé la boutade qu'on passerait directement du travail à la maison de retraite, une façon pour moi de dire qu'on ne profiterait pas de sa retraite pleinement puisqu'on serait rapidement aliénés. En conclusion, cette discussion intéressante m'a permis de constater qu'il fallait aménager le temps de travail quand cette valeur signifie existentialité mais aussi repos, au fond les conditions au boulot se sont dégradées avec l'intensification de la productivité et la pression qui amène de la fatigabilité et si les français passent moins de temps au travail, ils n'en demeurent pas moins marqués par une forte rentabilité. Alors à un moment donné il va falloir augmenter les salaires quand Monsieur Macron fait de la compétitivité nationale son enjeu, c'est bien la rémunération de cette classe moyenne qui fournit la consommation dans une société matérialiste, sinon c'est la société de rentiers détestable du XIXème siècle qui va revenir en force et qui va voir les fainéants demander plus d'efforts aux ouvriers et aux salariés, au fond l'argent va à l'argent, mon ami m'a mis le focus sur ces gens qui gagnent aisément leur vie et qui profitent de retraites avantageuse, alors l'égalité de l'âge légal de départ à la retraite doit être actée mais je vois déjà des séniors craquer sur le plan de la santé ou pointer au chômage, c'est déplacer le coût de leur prise en charge sur la CPAM ou Pôle-Emploi, si des retraités ont un rôle social dans la société, comment vont tourner les associations et les fédérations de sport, qui va prendre en charge ces gamins désœuvrés dans les banlieues ? Au fond la vraie question est la monétisation d'une activité et la société est déjà assez injuste pour laisser en paix nos jeunes retraités. Je ne milite pas pour un syndicat mais pour le parti socialiste car je crois que cette gestion du temps libre arrive au cœur des préoccupations des français, ils veulent de la culture, du sport, des loisirs avec leurs amis, c'est le sens même du combat social qui sépare vie privée et vie publique, la raison même du combat socialiste qui est de stopper cette dérive productiviste de la macroéconomie pour remettre l'humain au cœur des préoccupations des hommes politiques, alors si les français jugent qu'il faut faire autrement, je dis de les écouter dans leur raisonnement qui est la gestion du patrimoine social et environnemental, les vraies questions qui ne mettent pas des cloisons entre les générations, quand les patrons ne veulent pas payer plus de charges sociales je comprends que les entrepreneurs veulent profiter de leur prise de risque financièrement mais je dis qu'il y en a qui se gavent sciemment alors qu'ils n'ont fait qu'avoir la bonne idée au bon moment.

## LA FORTE MOBILISATION CONTRE CETTE REFORME

Le gouvernement veut faire passer en force sa réforme des retraites et se moque de la forte mobilisation dans la rue des français. Monsieur Darmanin met dans le même paquet syndicats et partis de gauche en les accusant de bordéliser la réforme par les manifestations de citoyens et par le retardement de l'examen de la loi à l'assemblée en ajoutant des amendements, le risque étant de perdre l'universalité de la loi par des dérogations qui rendraient cette réforme caduque de tout bénéfice. Non, l'origine de la colère est bien ce refus par la majorité des citoyens de se faire avoir et tous les moyens sont bons pour se faire entendre, ce que voit Madame Borne, c'est que les gens vont cotiser plus longtemps pour remplir les caisses de l'Etat et pallier le manque de main-d'œuvre dans certains secteurs où les entreprises ont du mal à recruter. Oui, d'un point de vue macro-économique, c'est bien joué mais dans l'affect des français, ils font leurs calculs et constatent qu'ils sont volés au profit du capital, alors moi je demande à Madame Borne d'arrêter de faire du libéralisme à la Madame Thatcher, ce n'est pas dans la culture française de réduire les avantages sociaux qui sont une vraie victoire contre le patronat et le travail et l'argent ne sont plus des valeurs d'épanouissement selon l'opinion de plus en plus partagée par les français. La réalité, c'est que tous y perdent, ceux qui sont entrés tôt sur le marché du travail et qui ont toutes leurs annuités avant 64 ans comme ceux qui ont fait des études et qui n'auront pas leurs trimestres pour prétendre à un taux plein ou encore comme ces séniors pénalisés par le chômage des anciens ou encore comme ceux qui ont eu une carrière hachée. Alors c'est véritablement une bonne nouvelle pour les comptes publics, un impôt déguisé en prélèvements sociaux supplémentaires, Bercy a fait ses comptes et pourra dilapider cet argent tombé du ciel pour le clientélisme de Monsieur Macron.

# QUAND MACRON ATTISE LA HAINE

Quand Monsieur Macron propose sa réforme des retraites, il ne sait pas ce qu'il fait : faire le terreau des extrêmes. En effet, il a balayé le débat Socialistes-Les Républicains pour imposer son parti centriste qui s'est avéré le meilleur rempart contre Marine Le Pen en 2017 et en 2022. Alors il a été choisi par les français pour faire barrage à l'extrême-droite mais aux élections présidentielles de 2027, qui va juguler la progression explosive du Rassemblement National qu'on observe depuis 2002 ? Monsieur Macron attise la colère sociale ce qui est irresponsable quand le futur des présidentiables s'assombrit, on ne voit pas encore de têtes dépasser, cela étant dit il est vrai il y a encore le temps, mais à force de taper sur les français il va finir par les polariser vers les extrêmes, les élections législatives ont déjà été un succès pour la NUPES et le RN et même si cette réforme passait, imaginez la fracture sociale ? Imaginez le désamour des français pour la politique ? Imaginez la crise de confiance envers les élites ? Imaginez comment être crédible pour un gouvernement d'être aux service du peuple ? Imaginez comment restaurer un ordre Républicain, c'est-à-dire l'attachement aux valeurs Démocratiques ? Oui, ce jusqu'au-boutisme d'Emmanuel Macron est incompréhensible quand il explique qu'il faut équilibrer les comptes de la caisse des retraites et qu'il dépense sans compter l'argent public pour des opérations de séduction, du clientélisme alors qu'il se dit libéral, alors à un moment donné on explique comment on a fait le « quoi qu'il en coûte » car il a donné l'envie à tous les citoyens d'en profiter, après tout il n'y avait qu'à demander mais maintenant, les caisses sont vides et c'est toujours la classe moyenne qui va les remplir, on va nous expliquer que la dette est telle qu'il va falloir de l'austérité, mais pensez-vous donc que les français ne vivent pas déjà les restrictions budgétaires dans leur travail (administration, service public ou entreprise) et dans leur foyer ? Le quotidien va-t-il être de se surmener de plus en plus tard pour aucun avantage substantiel ? Quand les français sont attaqués sur leur pouvoir d'achat, on leur envoie un petit chèque et on leur explique qu'ils travailleront plus longtemps pour gagner plus d'argent, d'abord ce n'est pas vrai qu'ils vont mieux vivre et en plus il y en a qui se gavent au passage de dividendes, des super-riches qui au prétexte d'investir dans l'emploi et le « made in France » se classent dans les premières fortunes du pays, je ne dis pas que l'entrepreneuriat est une valeur négative, je dis simplement qu'à un moment le capital est indécent à gagner à tous les coups, sous tous les vents.

# LA GEOPOLITIQUE DU MOYEN-ORIENT

La géopolitique du Moyen-Orient, c'est celle du monde musulman et du pétrole principalement. Les américains sont les alliés fidèles d'Israël mais ils sont inquiets du conflit avec la Palestine et la bande de Gaza qui perturbe l'ordre de la région et met en colère les arabes. Quand les USA ont des intérêts particuliers avec l'Arabie Saoudite et les pays du Golfe Persique pour leurs compagnies gazières et pétrolières, ils s'y sont pris à trois reprises en Irak pour faire la guerre, deux fois contre le dictateur Saddam Hussein en 1991 et 2003 et une fois contre le groupe djihadiste Daesh à partir de 2014, la conséquence d'une politique impérialiste pour les intérêts pétroliers dont la légitimité est mise en retrait. Alors les Etats-Unis ne sont pas bien acceptés par les arabes quand l'Iran est leur principal ennemi dans la région depuis la révolution de 1978, cet allié fidèle de la Russie qui, en désirant obtenir la bombe atomique, est nommé Etat voyou, L'autre soutien des russes aux arabes va au régime syrien qui a fait face à une guerre civile en particulier contre les soldats de Daesh qui ont concentré contre eux une coalition internationale, alors les pions se dessinent dans une nouvelle tension entre les deux puissances nucléaires mondiales qui activent leurs bases héritées de la guerre froide, défendant ces prés-carrés au mépris des décisions de l'ONU. Pour finir, la Turquie, membre de l'OTAN et proche géographiquement des russes, notamment avec le détroit du Bosphore, rêve de l'influence ottomane disparue après la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale et l'Egypte, après la révolte échouée des frères musulmans, mène avec un Etat militaire une politique de rente du tourisme des pharaons et du canal de Suez, passage stratégique entre l'Est et l'Ouest, où le flux de cargos en fait un carrefour de premier plan. Quant au Liban, il s'enfonce dans la crise et ses élites ne savent plus diriger le pays vers la prospérité, alors on peut dire que le Moyen-Orient est attiré par tous les vents contraires et que vouloir la résolution des conflits, c'est avant tout une question d'influence des alliés, justement on était désespéré des soulèvements populaires et de leur répression mais finalement c'est au nord, en Ukraine, que se cristallisent désormais toutes les haines. Alors le Moyen-Orient va-t-il vivre une période de paix propice au commerce et à la prospérité ? C'est ce qu'on espère après ce bref résumé des cartes et des enjeux locaux et internationaux quand les Etats qui vivent de rente pétrolière investissent directement dans d'autres secteurs pour développer une économie prospère et diversifiée.

## JE VEUX JUSTE AJOUTER...

Je ne veux pas médiatiser, mettre de l'eau sur le feu ni récupérer la mort du petit Lucas qui s'est suicidé à cause de discriminations homophobes. Non, il n'y a rien à rajouter si ce n'est que le procès ne doit pas être seulement celui de ses camarades de classe qui l'ont terrorisé mais bien celui de la société toute entière qui, de l'école jusqu'à l'église, des moqueries aux humiliations, est machiste, patriarcale et anti-LGBT. Mais moi, j'ai à raconter ma propre histoire de souffre-douleur quand on m'a affublé d'un mauvais surnom au collège à un moment où je regardais les filles mais aussi les garçons, ça a été un drame dans mon apprentissage de la sexualité et de la sociabilisation et j'en ai tiré la force intérieure de travailler à l'école pour me venger et montrer que je réussirai ma vie malgré mon malaise. C'est bien plus tard, aux études supérieures en Angleterre, que j'ai subi l'inquisition sur un campus universitaire de tortionnaires qui voulaient me french-bâcher, j'ai songé à en finir parce que ma vie semblait détruite par les rumeurs, j'avais certes eu des comportements inappropriés, un plantage que je mets sur le compte de l'inconséquence de la jeunesse estudiantine quand j'avais perdu contact avec l'amour platonique féminin de ma vie, que mes amis m'avaient quitté et que je n'avais plus l'illusion d'être un mec bien quand j'avais été atteint par l'existentialisme en m'initiant à la philosophie. J'avais l'impression d'être en trop, d'être coupable d'avoir fait du mal, j'avais des remords sur les failles de ma personnalité et en plus à la suite d'une conversation privée un souvenir m'est revenu d'un lourd secret enfoui dans ma mémoire. Mon appel au secours a été entendu par mes parents et ma sœur qui sont venus m'épauler dans cette solitude mais comme je n'étais toujours pas rassuré, j'ai été dans une maison de repos pour reprendre des forces et retrouver confiance en moi et ensuite j'ai été terminer mon cursus d'ingénieur à Paris. Mais le mal était fait car j'avais été montré du doigt et le ver était entré dans la pomme. Alors je dis qu'à cet âge on est fragile et qu'on croit qu'il n'y a plus d'avenir quand on est harcelé sans pouvoir se justifier, se défendre, maintenant le petit Lucas aurait dû être suivi comme je l'ai été par des pys pour surmonter ses difficultés et avoir envie de vivre malgré son mal-être, j'ai connu ce désespoir de vouloir me tuer car à l'âge où on fait des projets de vie, la folie des hommes s'est ruée sur moi, m'obligeant à laisser mon emploi et faisant de moi la personne à ne pas approcher quand on ne veut pas s'attirer des problèmes. Depuis, je vis mon célibat comme une défense contre l'adversité et si j'ai été reconnu personne handicapée, c'est pour mieux me protéger de ces attaques indécentes de mes ennemis connus et inconnus qui me frappent dans l'ombre pour m'affaiblir tandis que je me bats contre une maladie psychique. Alors, la seule chose que j'ai à ajouter, c'est de dire aux minorités d'être solidaires avec les vilains petits canards de la société, ils deviennent des beaux cygnes à l'âge adulte et créent les conditions de leur réussite malgré l'ambiance de rejet de la différence, si Lucas s'est donné la mort c'est que Dieu l'a accueilli dans sa maison alors je voudrais dire au Pape que ses encycliques sur le péché des homosexuels sont contre la tolérance qu'on voudrait bien prêter à l'église, moi-même je refuse l'homosexualité parce que ce n'est pas dans l'ordre naturel mais jamais je n'irai dire à quelqu'un qu'il n'est plus mon ami parce qu'il est gay et que l'acceptation de l'autre c'est du pipeau, au contraire je serais amusé par cette diversité et j'inviterais mes amis à ouvrir le débat sur la solidarité à adopter quand quelqu'un se fait chamberer pour sa couleur de peau, son orientation sexuelle, sa religion, ouverture d'esprit qui manque à tant de nos hommes et femmes politiques qui font semblant aujourd'hui d'honorer la mémoire du petit Lucas, il n'aurait pas voulu être plaint et pour ne pas plier face à la dérive sectaire, ce sont aux homosexuels, à ses amis de tous bords et à sa famille de continuer le combat pour que d'autres petits garçons, d'autres petites filles ne se voilent plus pour vivre leur amour en cachette.

## LES CAPITALISTES NE PENSENT QU'A LEUR GUEULE... ... ET ILS ENRICHISSENT TOUT LE MONDE

Issus du mercantilisme des artisans et commerçants bourgeois du Moyen-Age, le capitalisme et le libéralisme, ce n'est pas tout à fait la même chose. Selon ces courants économiques contemporains, le capitalisme, c'est la recherche du profit par la propriété privée, à partir du capital coté ou non avec des actions à la bourse. Le libéralisme a quant à lui favorisé l'essor de l'Empire Britannique au XIX<sup>ème</sup> siècle quand les droits de douane ont été diminués pour encourager le commerce maritime avec les colonies pour moins de protectionnisme, moins d'Etat et donc pas de justice sociale. Aujourd'hui, le libéralisme, c'est la loi de dérégulation des marchés et de mise en concurrence des acteurs économiques par le système du moins-disant des coûts et d'ajustement permanent de la valeur en fonction de paramètres variés (marché du travail, géopolitique, offre et demande, capitalisations boursières, bénéfices nets, etc...). On peut les confondre mais le capitalisme ne cherche qu'à augmenter la valeur du capital là où le libéralisme fait de le yoyo de la main invisible d'Adam Smith et ne cesse de détruire pour reconstruire, selon Schumpeter, un manque d'équilibre dans la durée quand l'interrogation du libéralisme est : une perte subite et momentanée d'une des valeurs de production est-elle pertinente quand un passage à vide est suivi par l'excès par l'appât du gain immédiat, un ajustement plutôt brutal qui fait des dégâts humains conjoncturels irrémédiables sur le moment (faillites, licenciements, endettement, hausse des charges pesant sur les entreprises, appauvrissement général, etc...) ? Oui, la notion de travail est au service de l'homme et non de l'asservir, la naissance des syndicats dans les années 1880 a engagé les luttes sociales pour le bien-être du salarié face à l'abus du capitalisme des grands patrons d'industrie d'exploiter les ouvriers, comme chacun aime le confort ces dérangements permanents nuisent à la cohérence de la société et à la tranquillité des citoyens, ils aiment les innovations et le progrès mais le Taylorisme, cette organisation divisée du travail devenu répétitif et née de la révolution industrielle, les abrutit, Alors s'il est important que les capitalistes fassent ce qu'il savent le mieux faire, investir pour obtenir personnellement et égoïstement des bénéfices, c'est pour que le bien commun s'enrichisse de cette valeur ajoutée en salaires, consommation, impôts, charges, investissements, un peu comme les manufactures royales de Louis XIV, Alors le libéralisme a du mal à s'autoréguler sans casse sociale, économique, financière, on peut donc dire que le capitalisme et le libéralisme ne peuvent pas vivre sans l'Etat, la raison officielle étant la politique monétaire des banques centrales qui contrôlent les taux d'intérêt, la raison officieuse étant la politique keynésienne de relance de l'économie en cas de crise économique par la perfusion de subventions, d'incitations fiscales ou encore par la politique d'investissement dans les grands travaux. Historiquement, la première bulle spéculative eut lieu en Hollande avec l'effondrement des cours de la tulipe au milieu du XVII<sup>ème</sup> quand le prix d'échange de ce bulbe était décorrélé de sa valeur intrinsèque, le juste prix à payer. Celui-ci est pour un article, une denrée, un service, ce que le consommateur est prêt à déboursier en comparant avec la concurrence mais pour que l'entreprise fasse des bénéfices, il faut qu'il soit supérieur aux coûts engendrés pour le fournir. La bonne gestion des comptes utilise des experts-comptables pour le quotidien mais à la création d'une nouveauté, il faut bien faire un business-plan chiffré avec les données prévisionnelles, en fait aujourd'hui le libéralisme fait le tri naturel entre les bonnes idées et les fausses pistes des entrepreneurs, un marché captif devant être créé avec une bonne opération de communication pour valider les attentes et dont le risque pris et calculé permettra un retour de dividendes quand le produit sera bénéficiaire. Or le défaut du capitalisme est de chercher non seulement les retours sur investissements mais surtout la progression des cotations exponentielle de la valeur des entreprises, alors les économistes le disent : la croissance se base à terme sur des chiffres de vente solides et pas seulement sur les expectatives et l'effet de mode de start-up à l'avenir incertain, et pourtant, depuis que l'homme commerce, la progression de son environnement a toujours été l'issue de nouvelles techniques, des technologies disruptives majeures qui réforment la société et donnent par conséquent de nombreuses idées aux inventeurs, ce qui fait la grandeur mais aussi la fragilité de leur civilisation.



Le capital a toujours été la valorisation du patrimoine et aujourd'hui les chefs d'entreprise y incluent la notoriété d'une marque, les marchés géographiques des produits, le parc mobilier et immobilier, les savoir-faire, les brevets, oui, ces concepts modernes n'ont plus rien à voir avec les foires de Champagne ou des Flandres et pourtant ce sont les même recettes commerciales qui permettent la progression des chiffres d'affaires et donc la prospérité des anciens et des nouveaux acteurs de l'économie.

## LA VALEUR TRAVAIL EN QUESTION

Le ministre de l'intérieur a dit que les socialistes n'aimaient pas le travail à propos de la réforme des retraites. Or les ouvriers de gauche connaissent bien mieux la pénibilité du levé tôt pour le dur labeur qu'un bureaucrate de ministère qui ne fait que donner des ordres et communiquer en public. Oui, la vraie question n'est pas la valeur du travail quand les français aiment quand il est bien fait mais bien la lutte sociale quand les syndicats depuis leurs origines n'ont cessé de s'opposer au patronat pour diminuer les temps de travail et en améliorer les conditions. Alors Monsieur Darmanin est de droite, ce qui est son droit, mais il n'a pas à insulter les ouvriers et leurs idéaux sociaux si ceux-ci estiment que leur travail est pénible et qu'à un moment quand on n'a plus l'âge d'être en forme on doit s'arrêter et se mettre à la retraite. Alors Monsieur Darmanin s'assoit directement sur les droits fondamentaux de la retraite en estimant que refuser le travail, c'est démissionner, or lui, avec son poste de fonctionnaire en intérim, il coûte bien cher aux contribuables au vu de l'intérêt qu'il rapporte. Oui, à un moment donné, à force d'insulter les pauvres gens en les traitant indirectement de crétins et d'agitateurs, on finit par ne plus être crédible sur la notion de sécurité, le rôle qu'on vous a confié et les images des violences en fin de manifestations ont discrédité votre mission d'ordre public. Oui, Monsieur Darmanin, vous êtes un bon petit soldat du gouvernement dans l'opération de communication qu'il a lancée mais vous n'êtes pas qualifié sur la loi travail pour vous exprimer ouvertement, votre avis personnel, vous devez le garder pour vous et vous contenter de mener les policiers à l'interpellation de manifestants qui, dites-vous, dépassent les bornes en protestant ouvertement contre cette réforme qu'ils n'ont pas demandée et qu'ils voient arriver comme une entrave dans le déroulement de leur carrière. Alors il leur reste le droit de se rassembler pour dire non à cette réforme, ils ne veulent pas casser vos flics mais simplement dire à leur tour qu'ils en ont marre de voir leurs droits réduits, après les gilets jaunes, c'est la preuve notable qu'il y a un vrai malaise de partage des richesses dans la société et que la France a perdu la douceur de vivre que chantaient nos artistes. Alors la vraie question de la valeur travail, c'est à l'Etat de confirmer qu'il défend bien les français contre le dumping des étrangers...

# LA REVOLUTION MONDIALE

Je ne veux pas lancer la révolution mondiale des peuples opprimés quand je pense qu'ils seraient réprimés dans le sang. Avant d'écouter les marxistes, sachez que le meilleur système politique que je connaisse est la Démocratie, que le meilleur système économique que je connaisse est le capitalisme et que la dictature enferme les pauvres gens dans leur ignorance, alors si il y avait un combat à mener c'est de libérer la parole des médias car ils apportent la connaissance du monde aux populations écrasées. Aux dirigeants du monde entier, je voudrais dire à quel point le développement économique apporte richesse, prospérité au pays, à eux de les partager équitablement car il n'y a pas que les personnes fortunées qui ont le droit de vote, au fond, le seul combat que je connaisse est celui des belles lettres car je crois que les idées progressistes des artistes imprègnent progressivement les sociétés, les élites ont peur de leur pouvoir car elles se croient obligées de violence politique pour le conserver, oui, défendre son trône est un combat de tous les jours mais à un moment il faut écouter la rue crier qu'elle a faim de libertés, qu'elle a soif d'égalité et qu'elle veut habiter un pays où il fait bon vivre la fraternité. Bien sûr, il ne s'agit pas de plier les gouvernements pour le plaisir mais l'évidence est que les peuples oubliés veulent prendre les armes pour se faire entendre, cela s'appelle la révolution et elle n'aboutit pas toujours au meilleur système, mais la féodalité est encore partagée dans de nombreux pays où l'obscurantisme religieux, social et patriarcal a la vie dure, on n'a pas le droit de renverser son gouvernement, cela s'appelle être un agitateur d'idées, sauf quand il en va de sa vie de pauvre citoyen qui ne se reconnaît plus dans le pouvoir de ses élites, bien sûr l'opportunisme survie à tous les systèmes, les idées fondamentales démocratiques, libérales ou encore protectionnistes font leur chemin à travers mon œuvre mais avant de donner sa vie pour une cause, je vous en prie, jurez-moi que c'est pour l'amour de votre pays, le patriotisme est noble à tous les niveaux syndicaux, politiques, militaires, économiques, médiatiques et si la propagande d'Etat vous paraît indécente, sachez qu'elle est très puissante et qu'elle peut anéantir tous les désirs de progrès, alors moi je relaye votre colère mais je ne puis changer les gouvernements, je peux simplement implorer aux puissants de mettre un peu de lest dans la répression, ils voient les images étrangères comme de l'inquisition mais moi je les ai vues comme vous et dans un système mondialisé avec les réseaux sociaux, on doit pouvoir changer quelque chose à vos soucis mais je ne veux pas faire d'ingérence et il faut le répéter, ceux qui ont le pouvoir s'y accrochent durement et craignent tout simplement leur disparition, ils disent qu'ils représentent l'ordre établi et je les comprends mais alors qu'ils laissent maîtres d'école, journalistes ou encore artistes amener partout la parole de tolérance, de respect ou encore de solidarité, ce sont les seules valeurs de la noblesse que je connaisse et si je suis antirévolutionnaire, je n'en appelle pas moins les junte militaires et autres chefferies religieuses à cesser de persécuter les opposants, ils ont quelque chose d'important sans doute à dire et étouffer, bâillonner, ligoter leur parole enterrent les idées novatrices, disruptives, dissonantes qui apporteront leur pierre bénéfique au pays, il faut de tout pour faire un monde et les dictatures veulent enfermer les gens dans un moule précis et éradiquer les autres, cela s'appelle vivre dans un pays fasciste dont la seule façon de s'enrichir est d'entretenir la haine, la violence d'Etat et les règlements de compte personnels, hors à force de se détester on finit toujours par s'entretuer et cela restera une plaie vive dans les mémoires jusqu'au jour où la parole pourra se libérer, on craint toujours les manifestations, les mouvements de foules, les rassemblements comme des troubles à l'ordre public mais les autoriser est la seule façon d'écouter ce qu'ils ont à dire, après c'est aux gouvernements de prendre les grandes décisions militaires, économiques ou encore politiques, vivre dans un Etat policier ressemble à Big Brother et personne ne veut se faire épier en extériorisant ses malheurs.

# LE CHOIX DU DIALOGUE OU LA FERMETÉ

Gouverner, est-ce passer des lois qui peuvent être impopulaires ou est-ce voter des mesures qu'attendent les français ? Alors mener la réforme des retraites est-il d'obéir à l'intérêt général qui pénalise le peuple ou d'écouter les gens dire qu'ils en ont marre de se faire racketter par les puissants ? Il y a une notion de lutte des classes, un combat droite-gauche et pourtant, là il ne s'agit pas seulement d'obtenir des droits supplémentaires mais de dire à l'Etat qu'on veut conserver un acquis social qu'on a. C'est de la révolte contre le président qui va à contre-courant de l'opinion, l'inflexibilité du gouvernement rend inhumaine et bureaucrate la première-ministre qui se moque du qu'en-dira-t-on, de la trace qu'elle laissera dans l'Histoire comme celle qui aura en...lé le peuple, la caractéristique de ces deux quinquennats où la révolte sociale aura été matée par l'usure et dénigrée comme violence dans la rue par un président dont la rhétorique de tolérance et de libéralisme passe mal au vu des décisions qu'il aura prises et qui sont sans rapport avec les demandes des français. Car à un moment donné, il faut bien le dire : la pilule de l'austérité ne passe plus quand le pouvoir d'achat diminue, que les riches accaparent toutes les richesses, quand les gens sont inquiets de l'avenir pour leurs enfants, alors ce sont toujours les mêmes qui payent et cela, monsieur le président, c'est inacceptable !!!

## L'HISTOIRE DES CHOUANS

Le Puy du Fou, ce parc d'attractions vendéen sacré label du meilleur parc d'attractions plusieurs années de suite, fait la polémique avec son nouveau film "Vaincre ou mourir" sur les chouans, ces soldats royalistes qui prirent les armes en Vendée. Alors si ce film est une fiction, c'est son aspect documentaire d'une version particulière des faits qui fait polémique chez les historiens, on a le droit à la liberté d'expression mais réécrire l'Histoire est dangereux même si une nouvelle lumière fait le jour sur la réalité de massacres perpétrés au nom de la résistance et de la croyance de camps opposés. Car il faut noter que l'idéal Republicain repose sur le mythe de la révolution de 1789 mais il s'est avéré sanguinaire, le terreau de la terreur où de nombreuses personnes moururent guillotines et eurent leurs biens confisqués. Personnellement, je n'aime pas cette page de l'Histoire de France parce c'est de la violence et de la haine. Bien sûr que je ne veux pas revenir aux temps de la féodalité où le clergé et les nobles volaient les pauvres gens mais aujourd'hui ce n'est pas mieux où c'est dans la lutte des classes que s'est déplacé le combat idéologique. Comme j'ai de l'attrance pour les têtes couronnées étrangères, une nostalgie du rêve de princes et princesses dans la misère des pauvres gens, alors si un roi a la carrure pour durer, je constate qu'il n'a que le pouvoir superficiel de la façade démocratique. Oui, le peuple a pris le pouvoir par des élections libres et c'est tant mieux mais avouez qu'un témoin durable au pouvoir est la mémoire de l'Histoire et personnellement je n'ai jamais été royaliste en France quand la République gère plutôt bien sa Démocratie mais je vois bien une certaine adhésion à l'autoritarisme et à la portée médiatique de la couronne. Il ne s'agit plus de guerres du Moyen-Age et pourtant les conflits sont encore plus féroces depuis qu'on a inventé la Démocratie, en effet les gens veulent rêver et se référer à des modèles de monarques proches du peuple, si les journaux à scandales les mettent dans le Star System, il faut bien avouer qu'il ont encore un rôle à jouer plus de 200 ans après les sans-culottes et qu'il ne faut voler aux vendéens leur admiration, leur fascination, leur aveuglement pour les rois, alors les gens sont prévenus, quand ils vont au Puy du Fou, c'est pour être éblouis par un spectacle époustouflant de décors, de costumes, de figurants, de cascades, d'effets spéciaux mais c'est orienté politiquement et historiquement pour leur royalisme qu'ils ne prennent même pas le temps de cacher dans les scénarios de leurs tableaux, l'histoire de la prise des armes des généraux vendéens Cathelineau, La Rochejaquelein, Charette, Bonchamps, Stofflet, d'Elbée et Lescure fait partie de leur patrimoine et cela on ne peut pas le leur substituer.

## QUAND LE DROIT DE GREVE SE POLITISE

Quand les syndicats ne doivent pas faire de politique mais s'occuper du bien-être des travailleurs, la mobilisation contre la réforme des retraites cristallise les partis de gauche : des mairies communistes ou socialistes vont fermer temporairement, le prétexte idéologique étant que le travail est au service de l'humain et non le contraire. Mais alors, est-ce que ces manifestations sont devenues un combat gauche-droite ? Dans ce cas, n'est-ce pas aux élus de l'assemblée de se faire entendre sur le perchoir et non dans les rues ? Les actions « Robin des Bois » de sélection de la distribution d'énergie en fonction du destinataire ne sont-elles pas réactionnaires ? Oui, on a le droit de protester et de se mettre en grève mais la nouvelle stratégie des syndicats est l'opportunisme des actions coups de poing qui marquent l'opinion, qui dérangent la tranquillité de nos concitoyens et qui les prend même en otages lorsqu'on les prive d'assouvir leurs besoins essentiels : se déplacer, confier la garde de leurs enfants, pouvoir travailler. En fait, c'est la représentativité même des syndicats qui est en jeu quand la plupart des salariés ne sont pas syndiqués, le service public est le terrain favorable à la contestation, alors je voudrais lui montrer ce qu'est la concurrence et son ambiance de travail pour qu'il se trouve satisfait de ses conditions, je ne dis pas que tout est parfait et que cette réforme doit passer, je dis simplement qu'une certaine abdication, une certaine désillusion, un certain renoncement a envahi les français quand ils remarquent une perte d'influence du pays dans la mondialisation, cette comparaison des marchés capitalistes que les syndicats feignent d'ignorer en pensant que la version française du bien commun va les sauver. Alors comme je pense qu'un Etat fort soutient une économie forte, je voudrais simplement que la mobilisation légitime ne pénalise pas l'économie du pays, il y a eu tant de violences sociales depuis l'élection du Président Macron qu'on en a marre des protestations et qu'on voudrait vivre paisiblement dans nos maisons, à force de crier qu'on n'est pas d'accord avec la politique on finit par perdre sa voix et on voit bien la résignation des français à voir voter toutes les réformes, en fait le problème c'est peut-être Monsieur Macron mais il a été élu et réélu au suffrage universel direct, c'est comme si on redécouvrait récemment que la France n'est plus un jardin de Cocagne mais cela, c'est le travail des français qui le leurs rendra.

## LE CHAR D'ASSAUT LEOPARD 2

Alors que le déroulement de la guerre en Ukraine aboutit à la livraison à ce pays de chars d'assaut, le focus arrive sur le char allemand Léopard 2. J'ai découvert, stupéfié, qu'il avait été livré à partir des années 80 en pleine guerre froide et que, fabriqué à plus de 2000 exemplaires, il équipait de nombreuses armées. Alors ma question est la suivante : quand tant de pays ont acheté ce char pour défendre leurs frontières et qu'il ne reste plus que 220 chars Leclerc français, les allemands n'ont-ils pas gagné la guerre par leurs marchands d'armes, quand on sait qu'une livraison d'armes renforce les liens entre le fabriquant et le client, n'est-ce pas une colonisation déguisée ? Comme les allemands sont mes amis, je les préviens simplement qu'ils jouent un jeu dangereux avec l'expérimentation de leurs chars directement au combat en Ukraine, il ne faut pas que cela ne devienne la guerre d'Espagne et que cela leur donne des idées de devenir une puissance militaire, oui, le militarisme est cette tentation de concevoir, mettre au point puis fabriquer des armes dont l'issue fatale est ensuite de l'utiliser et d'envahir des vassaux, je croyais l'armée allemande moribonde d'après les nouvelles des médias et je me rends compte que leurs généraux avaient caché ces exportations du Léopard 2, alors jouent-ils le jeu dangereux du réarmement ou cherchent-ils simplement à accroître leur sécurité ? Quand l'Allemagne investit massivement dans son armée, la France paraît pâle et le président Macron a beau augmenter les budgets militaires, je ne suis pas rassuré sur l'avenir de la paix en Europe quand des tensions apparaissent dans l'Union des 27, alors quand je découvre cette popularité du Léopard 2 à travers les armées du monde, je me dis qu'une nouvelle idéologie nazie, si elle arrivait en Allemagne, trouverait des adhérents à travers la planète, encore une fois, je crois en l'amitié des Démocraties franco-allemandes au sein de l'UE mais j'ai peur que la paix par le commerce soit un mensonge qui ne résiste pas au cours de l'Histoire et aux antagonismes du passé, alors la vraie question est la véracité des alliances et des traités qui lient les différentes nations et j'avoue que je suis fatigué par la provocation russe qui vise à démonter la belle alliance des occidentaux où sur les cendres de l'Europe occupée par les nazis et avec la puissance du vainqueur USA est née l'OTAN, comme De Gaulle j'ai toujours une méfiance souverainiste envers les américains qui pourraient nous trahir et je ne voudrais pas que cette nouvelle guerre froide ne se transforme en 3<sup>ème</sup> guerre mondiale en allant mourir pour cette lointaine province du Donbass par le jeu des coalitions comme avec l'activation des ententes de 1914 qui ont jeté le monde dans la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale après l'assassinat de l'archiduc François-Ferdinand héritier du trône d'Autriche-Hongrie à Sarajevo et que l'obscurité n'envahisse l'Europe de ses vieux démons expansionnistes.

# LA SHOAH

Si je demande pardon aux juifs victimes de la Shoah, ce qui est naturel quand on ne comprend pas cette haine du passé, je ne voudrais pas faire l'amalgame entre victimisation et devoir de mémoire. Oui, il ne s'agit pas de se faire plaindre mais il s'agit de comprendre dans l'Histoire la causalité et les origines de la mise en oeuvre d'une telle mort industrialisée, organisée par la division des tâches et destinée à l'extermination de masse. Qu'est-ce qui a poussé les nazis à de tels actes qui dépassent le simple antisémitisme, la barbarie des hommes est-elle toujours intacte, revendiquer la supériorité de sa race est-il naturel, le racisme est-il la conséquence logique dans la vie des communautés ? En fait, il s'agit surtout de transmettre la mémoire aux jeunes générations car des génocides continuent aujourd'hui de par le monde et cette 2<sup>nde</sup> guerre mondiale dont l'humanité avait perdu le contrôle a abouti à la paix en Europe, je n'ai pas vécu ces atrocités donc pour moi ce ne sont que des images insoutenables mais j'écoute les témoins encore vivants dire que les hommes mais aussi les femmes, les vieillards et les enfants n'étaient que des numéros tatoués arrivés dans des wagons à bétail à Auschwitz, Buchenwald ou encore Treblinka, ils avaient perdu toute leur dignité en vivant parqués dans la faim et le froid des baraquements avant de mourir brutalement dans les chambres à gaz ou les four crématoires et d'être enterrés anonymement dans des charniers. En fait, c'est l'obscurantisme des populations qui pousse les gens à mettre au pouvoir des dictateurs dont le génocide est la manière de se faire justice, ce sont donc des systèmes politiques obéissant à un très petit nombre d'hommes qui donnent ces ordres horribles exécutés par des fidèles au régime, je veux décortiquer ce passage à l'acte de l'Holocauste quand dans les camps de concentration des prisonniers ne sont pas traités de manière humaine, alors les dirigeants devraient tous emboîter mon pas et se demander ce qu'ont fait les gens pour mériter une telle issue, est-ce qu'il y a une philosophie du mal qui enrôle les soldats à commettre des crimes, pourquoi la méchanceté apparaît à l'issue d'un conflit, la justice est-elle capable seule de juger les assassins ? Je crois que l'impunité à cause de l'interdiction d'ingérence est une grave erreur quand il s'agit de dictatures, quand la propagande d'Etat désigne un ennemi intérieur ou extérieur et galvanise le peuple autour de son idéal patriotique, le plus difficile est d'éviter aux minorités la persécution annoncée.

# JE VEUX DIRE MERCI

Je vous dis merci, à vous qui m'avez soutenu ou à vous qui m'avez critiqué pour m'avoir laissé la liberté de ma ligne éditoriale, une responsabilité énorme pour moi quand j'ai mesuré le poids de mes propos. Alors avant de vous dire adieu, je voudrais simplement ajouter : je ne suis pas un petit nazi comme on vous l'a laissé croire car je crois dans le melting-pot des populations pour vivre dans une France riche d'être cosmopolite et je ne suis pas contre afficher sa religion dans les lieux publics au nom de la laïcité qui n'est pas d'interdire ces dites croyances mais de toutes les tolérer. Oui, je suis tolérant et si j'ai été un peu guerrier, c'est que je pense qu'il y avait un véritable danger d'agression pour la France, ceux qui croient qu'il suffit de payer des soldats pour être protégés oublient que la paix est un bien précieux qui doit être entretenu chaque jour par les stratèges, en dehors de cela je ne regrette pas mon combat pour la souveraineté économique car les français investissent leur capital et leur personne dans l'entrepreneuriat, bien sûr que j'ai dû sans cesse innover dans mes propos pour maintenir mon happening mais je me suis répété de manière différente à chaque fois, une façon pour moi de lancer les jeunes générations dans tous les combats à mener, la croissance doit accompagner l'écologie et c'est maintenant qu'on doit l'inventer, il ne s'agissait pas simplement de sauver l'humanité mais de la rendre partie-prenante des défis à relever, au fond c'était facile de pianoter sur son ordinateur de jolis phrases mais je vous avoue que je suis épuisé par cette tâche car à chaque fois il s'agissait de trouver les bons mots pour ne pas fâcher. Maintenant, ma philosophie m'indique que j'ai fait le tour de toutes mes questions et que j'ai résolu la faiblesse de ma constitution spirituelle des jeunes années, en fait j'ai voulu donner aux enfants l'envie d'apprendre pour le savoir et un métier et maintenant que j'en ai terminé je vais retourner sur mon établi, le logiciel informatique que j'ai promis de créer comme une disruption de la gestion d'entreprises, peut-être me trouvez-vous un peu pédant mais sans ambition on n'obtient rien et j'ai la rage d'enfin réussir ma vie d'ingénieur en technologie car c'est pour cela que j'ai été initialement formé. Ce qui m'a empêché d'avoir une vie tranquille ce sont mes ennemis qui me harassaient et c'est pour cela que je me suis débattu dans leurs filets au risque de mourir noyé, j'ai eu le pouvoir de les renvoyer ailleurs grâce à mon travail artistique, oui, l'abnégation paye un jour ou l'autre et aujourd'hui c'est la date fatidique où je peux enfin vivre libre et réhabilité, mes casseroles j'en ai payé le prix et aujourd'hui je ne suis plus le même homme puisque je pense avoir gagné en maturité. C'est l'âge de la sagesse me direz-vous mais c'est aussi le fil conducteur de ma pensée que j'ai progressivement cousu au bon endroit, je regrette de ne pas avoir été assez rapide quand je vois tous ceux qui nous ont quitté mais comme le dit le chef d'orchestre, on ne peut pas aller plus vite que la musique, alors ma pensée va aux disparus qui sont partis sans voir la tournure des événements, maintenant je me retire de la scène car j'ai fait mon temps et ma carrière et d'autres doivent me remplacer sur les planches, tous ces gens qui se battent au nom des libertés, si j'étais un précurseur en posant les bases de la réussite je n'ai plus la légitimité de demander des sacrifices et c'est tant mieux parce que j'en avais marre de passer pour un vieux con qui répète « du sang, de la sueur, des larmes » comme Churchill, les hommes passent et s'en vont et moi je prends ma retraite de ma vie publique pour profiter pleinement de ma vie privée, j'ai bien de la nostalgie à avoir eu le feu des armées mais je ne suis plus là pour tuer, simplement je vais explorer d'autres voies et engager une nouvelle manière de mener mon action. Alors vive la République, vive la France et que Dieu vous suive dans toutes vos démarches, en devenant croyant je suis devenu cet honnête homme que la critique pousse à se remettre en cause, je dis adieux à cette vie tumultueuse pour embrasser la tranquillité et je vous laisse à l'actualité pour vous occuper de ce monde, une nébuleuse.



# LE PAPE FRANCOIS

Le pape François a dit que l'homosexualité n'était pas un crime mais un péché. Alors la religion catholique a un vrai problème avec la modernité, si des gens qui s'aiment ne peuvent plus convoler quelque soit leur orientation sexuelle, alors c'est avouer que l'église n'accepte que ce qui est dans l'ordre de la nature et de son Histoire et n'accepte pas les grandes mutations d'une société qui avance à grands pas vers la tolérance et cela lui pose des questions d'éthique quand la confrontation oppose ceux qui veulent la rigueur de la morale et ceux qui veulent la liberté de leur amour, au fond c'est une division profonde quand le puritanisme se heurte à ceux qui veulent défoncer ses murs, au nom de l'église on pardonne les pécheurs mais on leur fait comprendre qu'ils doivent rentrer dans le droit chemin. Mais qui, au nom de Dieu, peut conseiller les gens dans leur vie privée parce qu'il est choqué par cette forme de sexualité ? En fait, l'homosexualité est aussi un sujet tabou dans les familles, cela peut paraître pour les parents qu'ils ont mal éduqué leurs enfants et qu'ils sont bannis d'être différents, alors quelle interprétation de la bible le pape a-t-il lue pour pratiquement excommunier de pauvres gens, la vie est sacrée et les discours de tolérance, de paix, de solidarité du pape n'y changeront rien, dans ma pensée l'église doit accepter tous les types de gens sinon c'est du sectarisme, tous ces sujets de société, le pape devrait les aborder avec la philosophie unique de l'honnête homme et les homosexuels ne demandent pas le pardon mais l'affichage public qu'ils ne sont pas des brebis galeuses, bien sûr cette acceptation n'est pas universelle et pourtant, il y a un mouvement dans notre pays qui a envie de balayer les codes de bonne conduite édictés par l'église, il ne s'agit pas de lutter contre les chrétiens mais de les amener à la conclusion qu'ils n'ont pas à critiquer les orientations sexuelles des autres car ils n'ont pas de leçons de choses à donner aux autres gens qui agissent de manière responsable et qui pensent différemment, les mœurs sont l'héritage de siècles de soumission à la domination du clergé, un joug pour les idées progressistes et moi, j'attends un pape terre-à-terre qui comprenne la contraception, l'avortement, l'homosexualité comme l'attente des jeunes hommes et surtout des jeunes femmes de notre pays à la protection de leur corps et de leur âme, des avancées vitales pour eux car le poids de ces religions leur est insupportable dans cette Démocratie qui doit libérer leur parole et leurs actes au nom de la diversité, Le risque est de faire croire que Dieu les a abandonnés alors que Dieu, il s'en fout de qui vous aimez du moment que vous êtes heureux avec votre moitié !!! Après les nouvelles lois de la République, quand viendra la réforme ecclésiastique ??? Oui, on ne veut plus de cet intégrisme religieux, un archaïsme qui ignore les mutations de la société, pour élargir sa base de fidèle le Pape devrait ouvrir son discours à ceux que l'église ignore, la musique et le cinéma ne sont pas des croyances religieuses et pourtant le star-system, à l'avant-garde des nouvelles tendances, recrute tous ceux qui veulent croire qu'il ont la légitimité pour exister à leur manière, oui, c'est bien le siècle des lumières qui fait évoluer la religion, les traditions ont la vie dure mais quand le savoir est diffusé dans les écoles laïques et obligatoires, c'est la disparition de l'obscurantisme au profit de la libre pensée, on voudrait juste éviter ces discours d'un autre âge que les chefs religieux, au nom de l'universalité de leur parole, se chargent de colporter.

## LE CUIRASSE DE POCHE

Alors que je vois avec le conflit en Ukraine que les armes à canons sur le front de combat prennent le dessus sur les frappes de missiles, que les chars et l'artillerie sont le support de l'infanterie dans une stratégie globale de combat, je me dis qu'il pourrait y avoir aussi une place pour les destroyers ou cuirassés de poche avec des batteries de canons dont la puissance de frappe phénoménale et rapide remporterait le combat lors de salves cadencées rapidement quand le navire proche des côtes ennemies pourrait anéantir sa cible. Ce serait une arme décisive en complément d'un porte-avions, d'un porte-hélicoptère, d'un sous-marin ou de frégates qui se protégeraient et attaqueraient mer-mer, mer-terre quand le bombardement massif atteindra la destruction de son objectif et quand des contre-offensives ne peuvent pas arrêter leurs obus, la vraie fragilité des bateaux à canons étant leur vulnérabilité face aux armes marines modernes quand ces rois de la mer avaient disparu au profit du porte-avions amiral. Alors avec une couverture aérienne et sous-marine, on peut facilement approcher les cuirassés de leurs victimes et leur balancer le pruneau de manière très précise, que ce soient des bateaux ou des équipements militaires terrestres, le but étant d'avoir une longue portée pour que les batteries de canons soient opérationnelles le plus loin possible. Comme je sais que l'amirauté a gardé sur ses frégates des canons pour les sommations d'immobilisation et d'arraisonnement de navettes rapides (pirates, contrôle douanier, etc...) je me dis qu'on a le savoir-faire pour étendre l'expérience à des canons de gros calibre unique disposés en tourelles de trois ou quatre tubes sur un bateau de guerre moderne équipé de toute l'électronique embarquée nécessaire à la balistique et à la navigation, après je ne sais pas si l'amirauté va tenter l'expérience car je ne suis pas un spécialiste des équipements militaires et je n'ai pas le retour et l'expérience terrain.

## LES GAULOIS

Astérix : « Obélix, on raconte au village qu'il va y avoir une bataille de chars blindés en Ukraine »

Obélix : « Les blindés, ce sont des catapultes ??? »

Panoramix : « Oui, Obélix, en quelque sorte... »

Obélix : « Chouette, des Romains !!! »

Panoramix : « Non, Obélix, ce sont des Ostrogoths... »

Astérix : " Par Toutatis, on y va quand même !!! "

De ce dialogue imaginaire, on pourrait en tirer une BD d'Astérix sur les conflits actuels, l'Empire Romain étant américain, la Gaule étant l'Europe et les barbares les russes. Quand le village gaulois résiste à l'envahisseur, c'est la France de De Gaulle qui affirme sa souveraineté et ses héritiers qui imposent l'exception culturelle, la richesse de la littérature française abonde encore le monde de nouvelles idées et Goscinny et Uderzo avaient parfaitement compris qu'on pouvait se moquer impunément des puissants par l'adhésion populaire aux personnages caricaturés. D'ailleurs, les héritiers d'une autre BD, Tintin, savent qu'on peut faire parler ces héros créés de toute pièce sur l'actualité et qu'ils marquent l'imaginaire collectif, j'imagine un capitaine Haddock faire fuir les russes en les poursuivant en courant le poing levé et en les traitant de " Mille millions de mille sabords, bachi-bouzouk, bougres de faux jetons à la sauce tartare, coloquinte à la graisse de hérisson ". Alors aujourd'hui je voudrais les faire parler sur le monde contemporain, la même folie s'est emparée des hommes sauf que le matériel a changé mais c'est la même peur qui les assaille, alors quand on s'intéresse à l'Histoire, la BD, c'est le média trouvé pour toucher la jeunesse et lui enseigner les rudiments du pacifisme, de la tolérance, de la solidarité, personnellement je trouve que Lucky Luke, Astérix, Tintin, Gaston, Spirou et les autres que j'oublie en ont fait plus pour l'environnement dans lequel ils vivent que les héros littéraires, aujourd'hui ce sont les mangas qui se sont emparés de la science-fiction, les Marvel qui racontent les superhéros et les personnages Disney qui racontent les contes et légendes et les travers de l'être humain, toutes ces histoires finissent bien mais justement, c'est cela qui est beau, c'est qu'on peut se faire des films avec ces personnages que les dessinateurs peuvent inventer dans n'importe quelle situation, avec un peu de talent on raconte des histoires passionnantes et les sujets ne manquent pas sur la société contemporaine, entre guerres et manifestations, entre soldats et militantisme, entre guérilla et engagement politique, certains veulent les raconter dans le passé et les plus courageux dénoncent les temps présents, le dessin caricatural étant l'humour le plus percutant qu'on ait trouvé sur un événement, une actualité.

# LA MARCHANDISATION

Monsieur Mélenchon harangue les médias sur la marchandisation de la santé, de l'éducation, des transports, de l'administration. Mais au fond, n'a-t-il pas tort quand ces ministères sont aussi obligés de faire de l'optimisation par des réformes, de la gestion des ressources humaines, des opérations financières comme tout entreprise dans le but de profiter des innovations et de s'adapter à la modernité ? Au fond, la seule chose qui les sépare des entreprises privées, c'est le monopole des écoles, des hôpitaux publics, des voies de transport, mais au fond, il y a les cliniques, des universités, les autoroutes qui sont déjà privatisées alors si je suis gêné de quantifier en argent le sauvetage d'une vie, d'évaluer la naissance de vocations chez les enfants, de vendre le bien commun du patrimoine mobilier et immobilier du rail, je ne suis pas gêné de laisser aux employés des entreprises privées des services qui concurrencent des personnes qui sont déjà salariées dans le public, oui, on paye bien ces gens en argent selon une grille pour travailler dans les administrations ce qui monétise ces droits fondamentaux et ce que je vois c'est le délitement du service public, ce qui me gêne c'est de voler le patrimoine humain de la santé, culturelle de l'éducation, matériel des voies de communication au nom du profit mais si ce bien est commun, la seule question de les garder dans le giron public est de la souveraineté nationale pour garder le contrôle sur ces activités stratégiques dont la valeur n'est pas évaluable, or ce qu'il faut voir c'est que même les multinationales privées ont ce rôle patriotique de projection de puissance à l'étranger et pourtant elles sont cotées sur les marchés boursiers alors qu'elles font des médicaments, des avions, des trains, du ciment, etc... Alors ces mammouths du public qui résistent à la privatisation au nom de l'accès à tous à la santé, l'éducation, les déplacements ne sont-ils pas désuets ? Alors en conclusion, Monsieur Mélenchon, je dirais que vous êtes vieux jeu de voir le communisme refuser la loi des marchés de la rentabilité quand celle-ci optimise le rendement des salariés et pourtant, je partage votre idéal Républicain que chacun doit avoir accès aux services fondamentaux qui n'ont pas de prix car ils appartiennent à tous les français en tant que contribuables et citoyens.

# LA MONNAIE DE LA GUERRE DU VIETNAM

Lors de la guerre du Vietnam, les USA avaient envoyé directement leurs GI combattre dans la jungle les Viêt-Cong armés par l'URSS. Cette fois-ci, la Russie envoie ses recrues combattre en Ukraine que les occidentaux arment progressivement. Après les batteries de missiles, l'aide du renseignement, les équipements des soldats, on en vient à livrer des chars de combat allemands ou américains et des véhicules blindés français. Alors le but est-il une gigantesque bataille de chars comme à la 2<sup>nd</sup>e guerre mondiale dans la plaine de Koursk ou le support de l'infanterie par les blindés pour aider les soldats ukrainiens à progresser ? Oui, la Russie estime dangereux ce soutien de l'Ukraine en armements, en effet, la guerre est entrée dans une autre dimension quand la bataille de l'information a ses limites, au fond la rage fait feu des deux côtés et maintenant c'est comme la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale, un front avec des tranchées, alors l'aide étrangère est demandée pour la victoire, le but étant de protéger l'Europe et ses alliés. Dans leur intérêt, les pays de l'UE saluent le courage des ukrainiens en première ligne et apportent leur soutien moral, financier, matériel, c'est que la Russie joue le jeu mauvais du pourrissement du commerce mondial, des relations internationales et de la géopolitique militaire, son influence doit se limiter à ses frontières et ne pas rentrer dans l'expansionnisme si cher aux dictatures, en allant à la guerre la fleur au fusil comme en 1914 les soldats russes se sont tirés une balle dans le pied et c'est le temps qui va décider qui est le plus résistant. Alors que les spécialistes et journalistes font de l'information une propagande privée, il ne m'échappe pas que chacun joue sa partition dans ses médias pour ne pas perdre le moral des troupes et de l'arrière, au fond la communication est cloisonnée par chaque camp pour ne pas laisser sa population se faire influencer, l'opinion des russes au soutien de l'opération spéciale est le fruit d'un cinéma digne du III<sup>ème</sup> Reich, alors envoyons leurs les pruneaux qui vont les mettre devant le fait accompli de l'horreur de la guerre pour leurs soldats, les nationalistes ont toujours appuyé sur la corde du patriotisme jusqu'aux dernières heures de la guerre car la défaite signifie désillusion, soumission, abandon de la supériorité de leur peuple face au vainqueur, les jeunes russes qui partent à la guerre me font penser aux jeunesses hitlériennes, on loue leur sacrifice mais les mères pleurent leurs fils.

## UNE OPERATION DE COM MAL FICELEE

Les valeureux petits soldats du président Macron, députés de la majorité et ministres en tête, sont partis en mission opération de communication auprès des français au sujet du projet de réforme des retraites. Mais faut-il rappeler qu'ils ont l'air bien gauches quand ils croient que la rhétorique va faire passer une pilule bien amère, au fond leur démonstration est bien faible face à la raison, ils n'ont pas l'air sûrs de leur billes, ils paraissent faux, ils ne semblent pas convaincus par leur argumentaire quand ils affirment que c'est une réforme nécessaire, juste et équitable, c'est rouler les français dans la farine en leur expliquant que c'est pour leur bien, or la ritournelle de l'effort à consentir ne passe pas car on demande déjà beaucoup de sacrifices au peuple, c'est la goutte d'eau qui fait déborder le vase, le pompon d'un libéralisme des patrons qui paraît bien terne, bien superficiel et bien peu crédible. Monsieur Macron n'est pas légitime pour affirmer qu'il a été élu pour continuellement empêcher les français de vivre dignement, il croit acheter la paix sociale par des subventions à ses électeurs mais là, il s'en prend à l'opposition et aux syndicats directement, Monsieur Macron les prend pour des sectaires mais là, les comptes n'y sont plus quand il vole directement les français au porte-monnaie. Alors tous montent au créneau pour analyser les scénarios d'une telle réforme et il s'avère que même les plus faibles vont y perdre, les femmes, les pauvres, les handicapés vont cotiser plus longtemps sans voir d'amélioration notable, alors le vol du gouvernement est insoutenable et je rappelle que le bonheur des français n'est pas que l'analyse macroéconomique mais aussi la qualité de vie pour laquelle ils sacrifient la comparaison avec d'autres pays, alors quand les finances publiques sont mal gérées, Monsieur Macron, on ne donne pas de leçons à l'opinion en lui expliquant la théorie de l'équilibre des comptes des régimes de retraite, vos amis les riches ont compris depuis longtemps qu'ils pouvaient avoir des servants à moindre prix et ceux-ci ont comme acquis social la retraite et ils veulent un taux plein à 62 ans, après avoir cotisé toute leur vie, comme ils sont usés, ils ont envie d'en profiter tant qu'ils sont en bonne santé.

# L'ETAT DE NATURE

L'état de nature est un concept qui précède le contrat social chez Hobbes et Rousseau. Rousseau imagine une absence de toute contrainte dans laquelle les besoins illimités des hommes sont assouvis en toute béatitude, comme si chaque homme était le roi du monde. Hobbes au contraire voit déjà l'homme comme étant un prédateur. Mais ce qui faut savoir, c'est que cet idéal des origines est imaginaire, il n'a pas existé puisque l'ancêtre de l'homme aux temps préhistoriques descend de l'animal selon Darwin et qu'il se met en société naturellement pour échapper aux prédateurs et unir leurs forces. Alors ce contrat est transmis de générations en générations et finalement la caractéristique de l'homme est la lutte contre les autres clans et la lutte pour profiter des bienfaits de la nature, dès qu'il s'est assigné une notion de propriété il est passé de l'état de meute à l'état de société et la modernité n'est que la conclusion du progrès qui lui a été donné d'entreprendre, la raison étant à la fois son initiative de penser librement pour apporter sa contribution à la société et à la fois source de conflits quand il s'agit de réfléchir à la soumission à la morale, à l'autorité, à la pensée dominante. Alors si les enfants ont les gènes du bien et du mal de leurs parents et qu'ils vont devenir mauvais en grandissant, l'éducation est la pièce maîtresse qui permet d'influencer l'avenir d'un être humain, le hasard mettant sur son chemin les bonheurs et malheurs de l'existence. Alors il n'y a pas de société juste, il n'y a que des hommes qui se confrontent pour des ressources finies et les lois permettent de mettre un peu d'ordre et d'équité dans une pagaille qui serait sinon sauvage, animale, après cela l'homme jouissant de ses libertés que cette législation lui a laissée. Mais l'utilisation d'une force décuplée par la machine rend l'homme encore plus dangereux, la peur a envahi villes et campagnes selon les grandes découvertes et si la lumière vient des savants, ils n'ont pas toujours été doués de tolérance dans leur rapport à autrui, il faut bien voir que les différents courants de pensées se sont affrontés au fil des siècles sans arriver à la société ultime du bonheur absolu. Alors il faut avouer qu'il n'existe pas mais que des individus sont mieux lotis que d'autres, les différentes caractéristiques de la réussite n'étant jamais réunies intégralement chez un homme. Alors c'est le désir de progresser qui l'anime vers n'importe quel but d'invulnérabilité (argent, temps libre, puissance, famille, etc...) alors sans le contrat social l'homme n'existerait pas, il serait mort d'un état de proie animale quand bien même il n'aurait pas les inconvénients de la société car il n'aurait pas eu sa protection, quant à savoir pourquoi il se bat, c'est qu'il n'a cessé d'améliorer le système originel de tribus armées pour défendre et étendre leur territoire.

# LE JEU DE L'ÉCOLOGIE

J'imagine le jeu de l'écologie dont les règles seraient les suivantes :

Matériel :

- Un plateau de la carte de France avec des sites industriels polluants et des parcs nationaux
- Un dé à six face phase de jeu avec deux faces traditions, trois face activité, une face action écologique.
- Un dé à six faces pour les battles avec trois faces gain, deux faces défaite et une face nul
- Des pions routes et indicateur de propriété et drapeau départ que vous ne perdrez jamais
- Des points victoire (monnaie et billets)
- Des cartes d'activité, d'action écologique, des cartes spéciales

Les cartes d'activité sont les suivantes, elles fournissent des points richesse :

- Usines, raffineries, bureaux, machines (1)
- Centrales électriques polluantes (2)
- Centrales électriques non polluantes (3)
- Habitat individuel et collectif (4)
- Magasins, artisanat, entrepôts (5)
- Transports publics (6)
- Travaux publics, routes, ponts (7)
- Véhicules polluants (8)
- Véhicules non polluants (9)
- Etc

Moins l'activité est polluante, plus le montant de richesse est élevé. Avec les points richesse 6 à 9, vous pourrez construire des routes reliant vos sites Avec les points de richesse des cartes d'activité 1 à 5, vous pouvez acheter des sites industriels qui produiront des points d'impôt écologique à chaque tour s'il sont reliés avec votre réseau de routes.

Avec les points d'impôt écologique, vous pourrez acheter des parcs nationaux à un prix donné et ceux-ci donneront à chaque tour des points de victoire s'ils sont reliés avec votre réseau de routes.

Vous pourrez aussi gagner des points de victoire grâce aux cartes d'action écologique dont le gain est affiché sur chaque carte :

- Manifestations et actions coup de poing
- Bénévolat solidaire dans des associations
- Militantisme dans une ONG
- Dons caritatifs
- entreprises à mission
- achat de produits biologiques
- Recyclage des déchets
- norme ISO 14000 pour l'environnement
- action politique, lobbying et législation
- attitude écoresponsable et sobriété énergétique
- éviter de jeter les déchets dans la nature
- Bannir les décharges sauvages et réduire les déjections industrielles
- étude de la fin de vie des appareils (réparable, matériaux utilisés recyclables, démontable)
- invention d'un progrès écologique ou innovation par une technologie disruptive
- choix d'énergies propres
- meilleure isolation thermique
- achat de produits label écologique
- action collective de ramassage d'emballages



- réduction de la consommation de papier par la numérisation
- moindre emballage, emballage réutilisable ou biodégradable
- moteurs, chaufferies, lampes, fours, frigos, machines, turbines moins énergivores
- amélioration des process industriels
- remplacement des produits chimiques nocifs pour la santé et l'environnement
- Diminuer la consommation de produits non-essentiels
- investir son argent dans l'économie durable
- Marketing et publicité autour des projets éco-responsable
- Grille de bilan écologique (énergétique, matières premières, transport) pour chaque type de produit
- Taxe sur les entreprises non éco-friendly
- Education des enfants dans les écoles à l'écologie participative
- Modélisation mathématique des théories de l'économie écologique
- Recherche fondamentale en sciences de l'ingénieur (énergétique, biologie, chimie, etc...)
- Sensibilisation spécifique de l'écologie à chaque formation métier
- Entretien des forêts, défense de la ruralité et du patrimoine végétal
- mise en place de sanctuaires animaliers et végétaux pour espèces menacées d'extinction
- pêche et agriculture durables
- Programme de santé publique contre les effets de la pollution
- Assignation en justice pour les crimes contre l'environnement
- tests comparatifs de revues d'associations de consommateurs
- Spécialistes en écologie dans les cabinets de conseil et d'ingénierie
- Développement de bancs d'essais pour mesurer les impacts environnementaux des systèmes

Début du jeu : vous placez votre drapeau départ sur un site industriel, on distribue à chacun des cartes activité, action écologique et une route

Tour de jeu :

- La personne dont c'est le tour lance le dé de phase de jeu.
- Si c'est la face activité, elle pioche dans la pile activité trois cartes
- Si c'est la face action écologique, elle pioche dans la pile action écologique deux cartes
- Si c'est la face tradition, elle pioche dans les cartes spéciales une carte.

-

La phase suivante est l'activation des cartes spéciales. Une carte spéciale est distribuée à chaque fois que la face du dé tombe sur le côté tradition. Les cartes spéciales ont un pouvoir particulier (commercial : échange obligatoire de cartes avec un autre de son choix, président : attribution d'un site sur la carte, armée : déclenchement d'une phase combat dans un duel avec l'adversaire de son choix qui désigne celui qui a le plus de points au dé à six faces à voler à l'autre un site de son choix, ingénieur : acquisition de six cartes d'activité, merveille naturelle ou humaine : attire les touristes et tout le monde double ses points victoire pendant un tour, ministère : interdiction d'un site industriel adverse, patronat : échange d'un site obligatoire, artisans et commerçants : ils fournissent tout le monde à gagner un site industriel, fonds écologiques : acquisition de quatre cartes d'action écologique, défiscalisation : doublement des rendements des sites sur un tour pour le joueur, action de dépollution : les sites industriels pour ce tour produisent chacun un point de victoire, diplôme d'écologie : parc naturel à moitié prix, progrès technologique : site industriel à moitié prix, journaliste : privation de deux cartes d'activité d'un adversaire, banquier : tirer dans la pioche deux cartes spéciales, touriste : vous doublez les points de victoire pour vos parcs naturels pendant un tour, police : amende de deux cartes à se défausser pour celui qui a le plus grand nombre de sites industriels polluants, investisseur : vous doublez votre nombre de cartes d'activité, travailleur : celui qui en a le plus touche cinq points de victoire, consommateur : enlève trois cartes d'activité au choix, ouvrier : deux routes gratuites au choix pour

vous, tempête : une route détruite au choix pour un adversaire, syndicat : grève générale donc passer son tour, crise économique : chacun perd son site industriel le moins rentable en points d'impôts écologiques, sécheresse : chacun perd son parc naturel le plus rentable en points de victoire, espèce menacée : un parc naturel détruit chez l'adversaire au choix, inondation : un site industriel détruit chez l'adversaire de votre choix, mauvaise gestion : élimination du jeu, période de prospérité : tous les joueurs doublent la production de points d'impôts écologiques pendant un tour, situation de monopole : vous avez gagné, crise des matières premières et énergétique : pas de production des sites industriels pour tous pendant un tour, impôt contre le réchauffement climatique : donnez dix points de victoire à la banque, création de nouvelles routes commerciales par l'Etat : reliez tous vos sites par une route, baisse des tarifs douaniers : pendant ce tour, vous pouvez construire autant de sites que vous le voulez, arrivée de la concurrence : vos sites industriels produisent deux fois moins de points d'impôt écologique pendant un tour, signature d'un traité de paix : vous ne pouvez plus être pris en phase de combat, mariage avec un(e) riche héritier(e) : vous gagnez un site industriel et un parc naturel voisins avec une seule route qui conduit à chacun, artistes : ils chantent pour cinq points de victoire pour vous, sportifs : ils rapportent dix points de victoire s'ils gagnent leur match au dé battle, agriculteurs : ils entretiennent vos parcs, retirez deux fois le dé phases de jeu).

- La phase suivante est le paiement des ressources industrielles et des points de victoire, puis la construction de routes, l'achat d'un site industriel ou d'un parc naturel sur la carte.

Le jeu se déroule en 10 tours et le gagnant est celui qui a le plus de points victoire. Si vous avez le plus grand nombre de sites industriels, on vous enlève cinq point de victoire. Si vous avez le plus grand nombre de parcs naturels on vous rajoute cinq point de victoire. Si vous avez la plus longue route, on vous rajoute cinq points de victoire.

# LA LOI DE PROGRAMMATION MILITAIRE

Le président Macron, en souhaitant ses vœux pour la nouvelle année aux armées, a dévoilé la loi de programmation militaire pour la période 2024/2030. C'est un budget de 400 milliards qui est accordé, soit une augmentation d'1/3 de son montant. Il souhaite renforcer le dispositif de sécurité de la France, de réponse à des menaces grandissantes, combler les lacunes qui se sont avérées avec la crise géopolitique actuelle. Alors pour ce faire, il faut accentuer la force des bases militaires à travers le monde en achetant des avions, des navires de guerre, en fournissant et formant ces soldats pour l'outre-mer. Monsieur Macron a pointé les lacunes en armements, notamment en drones, je souhaite qu'il développe ces compétences avec le complexe militaro-industriel français actuel, en fait il s'agit de préparer les armes de demain comme les recherches de la DGA ont permis la création de prototypes (utilisation du numérique, exosquelettes, véhicules autonomes, etc...) et il faut acheter les nouveaux modèles de véhicules blindés mis au point récemment. Oui, le matériel est vieillissant mais la France a les capacités d'inventer les nouvelles technologies qui permettront d'avoir une guerre d'avance, simplement il fallait les financements pour boucler ces budgets. Comme on sait que l'armée protège les intérêts français à l'étranger (citoyens, entreprises, brevets, etc...), il s'agit de peser fort sur la balance de l'influence de la France pour une concurrence loyale à ses frontières, si je vous dis que je suis réjoui que le Président Macron investisse dans les armées, c'est que les ingénieurs avaient étudié de nouvelles armes et attendaient le bon moment pour les fabriquer, les déployer, les vendre. Oui, la France a les compétences et le savoir-faire en matériel militaire, il aurait été dommage que les projets restent dans les cartons, nos soldats vont être ravis d'être plus efficaces, mieux protégés dans une armée modernisée par de nouveaux appareils, si le président pointe la dissuasion nucléaire, moi je pointe le nouveau porte-avions à construire, en fait l'autonomie militaire de la France va arriver et il est urgent de s'y mettre, la souveraineté de notre pays exige une armée forte et j'espère que cette puissance apportera la paix, la prospérité, la compétitivité face aux étrangers, je me dis que c'est bête de préparer la guerre quand il n'y a pas de risque immédiat mais il est stratégique de pouvoir déployer ses soldats à la moindre menace, au moindre coup de tonnerre, face au moindre rapace mais moi, les missions que je donnerais à l'armée sont les suivantes : protéger le sol français des terroristes et des armées étrangères, garantir les routes commerciales, avoir la capacité de projection de forces en cas de danger, avoir la dissuasion d'attaquer la nation, soutenir et garantir la souveraineté des entreprises et des investissements nationaux, être en veille technologique permanente, diffuser les produits de la recherche française au nom de ses intérêts, éviter le pillage du travail des français et du fruit de leurs investissements.

# LES MANIFESTATIONS

Alors que le Président Macron a lancé la réforme des retraites, en ce jeudi, ceux qui sont opposés à celle-ci ont manifesté. Les autorités annoncent une mobilisation de plus de 1 millions de personnes défilant pacifiquement dans toute la France, l'aveu même que cette réforme est impopulaire. Dans toutes les villes du pays il y a eu un cortège, personnellement, je n'y ai pas participé mais comme j'ai des questions légitimes à poser au gouvernement, mon cœur est de soutenir ceux qui veulent maintenir le régime des retraites en l'état. Oui, cela ne me gêne pas plus de partir à 64 ans mais je veux une belle retraite et pour l'instant je n'ai que des interrogations, mon statut étant particulier à cheval sur plusieurs législations. Alors je soutiens les cheminots, les personnels de santé, les enseignants, les pompiers, tous ceux qui vont y perdre à travailler plus tard. Non, Monsieur Macron, il ne faut pas se moquer des travailleurs quand on fricote avec les riches, vous comparez les départs à la retraite avec l'étranger mais vous oubliez de dire qu'on est moins bien payés, alors les retraites font partie intégrante des acquis sociaux négociés par le passé, cela fait partie du package quand un contrat d'embauche a été signé et changer les règles du jeu quand on peut s'y prendre autrement, c'est le mensonge et la manipulation sur les chiffres que vous proposez, en vérité les gens vont s'appauvrir au nom de l'équilibre des régimes des retraites là où vous gérez très mal les comptes publics déficitaires, ceux qui occultent les problèmes sur le nombre d'annuité, sur le travail des seniors, sur l'entrée tardive des jeunes dans la vie active oublient souvent que dans le pays du bon vivre on a le droit d'être vieux et d'en profiter tant qu'on est en bonne santé, ce que je vois c'est que cette réforme est inégalitaire puisque les différences de salaires observées dans certains métiers ne seront plus compensées par des avantages intéressants, en fait tout le monde va y perdre et personne ne soutient cette réforme et même si elle était nécessaire pour la compétitivité de notre pays, croyez-vous qu'il n'y a pas d'autres dépenses futiles à stopper ? tant qu'à réformer l'Etat il faut arrêter de se permettre de distribuer l'argent public pour soutenir des gens en difficulté ou qui demandent de l'argent, quand on attaque le dossier des retraites on doit être corrects sur le budget de l'Etat et Monsieur Macron avec le chéquier du trésor public demande des efforts aux travailleurs pour soutenir sa popularité auprès des chefs d'entreprises, des riches, des pays étrangers ? Monsieur Macron ne connaît pas le prix du travail pour apporter de la valeur ajoutée parce qu'il a eu un métier de riche or la classe moyenne va encore soutenir l'effort de guerre du pays France, est-ce normal de taxer toujours les mêmes en justifiant d'une équité qui n'est même pas prouvée ? Quand on a assez travaillé et qu'on est fatigué lors des dernières années de sa carrière, on ne veut plus se tuer à la tâche et que ce soient les cadres ou les ouvriers, la tension au travail a augmenté avec l'effort de productivité demandé par les capitalistes et après avoir apporté autant de richesses aux investisseurs, c'est plutôt eux qu'il faut taxer au lieu de leur fournir de la chair à canon corvéable à merci. Oui, Monsieur Macron, si vous êtes aussi déterminé à être puissant, protégez la France contre ces voleuses de multinationales qui font de l'optimisation fiscale, les fonds de pension qui gèrent les retraites par capitalisation se moquent de notre système par répartition en exigeant des profits records, on les encourage à investir en France mais on voudrait qu'il prennent conscience que nous ne sommes pas des moutons pour les patrons. Il est hors de question d'appauvrir la population fragile qui est usée psychiquement et physiquement par le travail à sa fin de carrière, est-ce un beau cadeau que vous faites au français Monsieur Macron quand il n'y a pas de contrepartie financière sur les salaires ? Sans négociations, sans contreparties vous leurs prenez sans rien leur donner : cela s'appelle du vol à l'arrachée et c'est leurs droits que vous braquez !!!

## LES QUATRE T

"Technology, Tariffs, Transparency, Time", ce sont les quatre T de la nouvelle révolution industrielle. Elle n'est pas que numérique, elle est aussi énergétique, il s'agit de faciliter le travail et les loisirs de la population mais aussi d'engager l'action sur l'environnement. Il s'agit d'innover pour un avenir proche ou lointain sur les techniques de production et cela se fait avec les gens qui ne consomment que ce qu'ils aiment et qui attendent de la transparence par la communication des annonceurs, il faut initier la publicité sur les vraies valeurs à diffuser. Mais la vraie question, est-ce l'amélioration des processus de fabrication pour produire des articles modernes qui continueront de polluer ou est-ce la transformation radicale du système global pour prendre en compte l'écologie, il faut changer le modèle économique du marketing qui prône la tentation à l'achat et proposer des contreparties environnementales (recyclage et fin de vie des articles, normes antipollution de fabrication, vente de produits de plus en plus verts par leur conception et leur utilisation, théorie du petit geste pour la nature, seconde main, association des acteurs du commerce vers une politique de moindre emballage et gaspillage, etc...) alors sans remettre en question le progrès on doit l'adapter aux mesures d'urgence du respect de la biodiversité, du réchauffement climatique, de limiter les déjections sauvages et comme la croissance est souhaitée pour ne pas vivre la pauvreté alors il faut encourager il faut encourager les acteurs verts au sein même du libéralisme. La concurrence déloyale est celle des conditions sociales mais aussi celle des normes environnementales et il faut trouver un prix correct qui prend en compte ces mesures nouvelles sans mentir aux gens sur les bénéfices moraux (rétribution et conditions de vie des travailleurs, produits sains à consommer, réelle avancée écologique) et technologiques (facilité d'utilisation, réponse à un besoin essentiel, gain d'efficacité et de modernité) qu'ils peuvent en tirer, la concurrence permettra de faire baisser les coûts de l'innovation pro-environnementale pour la démocratiser, alors l'initiative personnelle compte autant que les mesures d'Etat inscrites dans la loi et chacun aujourd'hui doit se poser la question : « Ai-je vraiment besoin de cela ? »

# LE DROIT DE GREVE EN QUESTION

Le droit de grève est fondamental dans notre pays, au même titre que celui de manifester car ils sont dans la constitution. Mais les syndicats ne vont-ils pas trop loin quand ils appellent au piquet de grève à des moments inopportuns où ils gênent les français ? On connaît les points de blocage, ce sont les transports (routiers, SNCF, RATP) et l'énergie (raffineries), tous ces endroits stratégiques dont le contrôle ne devrait pas échapper à l'Etat au vu du risque de blocage du pays. Alors que ce sont des bastions, le réservoir de pouvoir de la CGT, de FO, de la CFDT, de Sud, il faut bien admettre un contre-pouvoir aux abus du patronat. Mais c'est d'abord le malaise du service public que pointent aussi les enseignants, les personnels de santé, le privé craignant les représailles quand il s'agit d'augmentations de salaire, d'organisation du travail, de redistribution de bénéfices sur les salaires, chaque salarié soutient les actions collectives ou pas selon sa propre opinion et concernant les retraites c'est plus populaire que lors des discussions sur les salaires. Car pourquoi le dialogue dans les entreprises privées ne marche-t-il pas dans le public, est-ce un problème de gestion ou la conscience d'une capacité de nuisance qui aboutit à la confrontation plutôt qu'à la discussion, alors certains réfléchissent à l'encadrement du droit de grève pour ne pas pénaliser ceux qui doivent aller en vacances, étudier ou travailler. Déjà qu'à l'ordinaire il y a assez de dysfonctionnements, faut-il interdire de faire grève au moment des grandes transhumances ? Cela enlèverait de la puissance à la contestation, ce qui est illégal pour l'instant, mais doit-on tolérer que quelques-uns puissent empêcher la majorité de vivre au quotidien ? Alors oui, lors des entrées et sorties de bureaux, quand il s'agit d'aller à l'école, de partir en vacances, à ces moments, il devrait y avoir un accord de principe de laisser le peuple jouir de sa liberté d'aller et venir sans en être perturbé, c'est son droit aussi fondamental que celui de débrayer.

## UNE FEMME QUI VIT DANS LA HAINE

Ma voisine se met systématiquement en boule dès qu'elle nous voit, attisant la haine par ses coups de gueule, elle cherche à nous provoquer et s'en prend aux plus faibles, moi je ne redoute pas son avocat car je suis dans mon bon droit et je dis qu'une femme ne doit pas insulter un homme quand un homme doit respecter les femmes, simplement je prends la défense des autres résidents en lui parlant crument. Elle est comme cela, elle éructe au lieu de parler, il faut voir tout ce qu'elle m'a mis dans la gueule comme critiques alors je l'ai traitée de salope au second degré, elle n'a pas aimé, c'est le moins qu'on puisse dire puisqu'elle s'est encore plus énervée. Bah quoi, c'est la vérité quand elle a trahi toute la résidence par cynisme, elle se retrouve seule avec son amour platonique de directeur des programmes d'une radio nationale, or elle a besoin d'un bon coup de trique pour se calmer et ce n'est pas celui-ci qui va lui faire l'amour car il doit être bien occupé à la faire cocue avec de jeunes et jolies artistes féminines, il habite loin en ne prenant pas la peine de se déplacer et elle ne veut pas qu'il nous voit car nous sommes tous des connards pour elle, en plus elle est laide, obèse et vulgaire et cherche facilement la bagarre. Mais si elle m'a dit que j'étais un malpropre aux mauvaises dents qui ne pensait qu'à sauter et si elle a critiqué mon style vestimentaire et ma coiffure dans le but délibéré de me faire du mal, je dois lui rappeler que ce n'est ni une bonne épouse ni une bonne ménagère car elle ne sait faire ni les courses ni la cuisine, contrairement à moi, car elle se fait livrer les repas, elle porte toujours les mêmes vêtements sales et comble de l'hypocrisie sur l'hygiène buccale, elle porte un dentier. Elle n'a donc pas de leçons à donner alors je lui souhaite bon courage pour épouser son mec, elle vit dans un autre monde en passant son temps à chantonner mal, ce n'est pas une activité et c'est tout ce qu'elle sait faire de ses 10 doigts quand elle se prend pour une princesse dont on doit obéir à tous ses desideratas et quand par saute d'humeur elle violente table et porte du balcon. Alors elle doit consommer son couple en vivant avec son homme, sinon ce ne sont que des menaces en l'air pour nous intimider et lui faire croire qu'elle est légitime à dénoncer ce qui ne regarde que nous, mais son idylle paraît bien bancal quand le mec en question, ce qui l'intéresse, c'est d'avoir une espionne à la gâchette facile dans notre région parce qu'il lui fait un chantage à la passion amoureuse, j'attends qu'elle en soit malheureuse pour voir sa déception, un supplice pour cette dictatrice inquisitrice. Je comprends qu'elle ait souffert et qu'elle en soit en colère mais ce n'est pas une raison pour nous insulter !!!

# LA GREVE EN QUESTION

Alors que les syndicats entament leur tour de chauffe de grèves contre la réforme des retraites jeudi prochain, j'ai le droit de réserve de ne pas y participer même si je suis solidaire par principe des salariés du public et du privé qui vont défiler. En effet, à chaque fois que le patronat a voulu restreindre les droits des travailleurs, des manifestants sont descendus dans la rue pour demander des acquis sociaux. Or là, on ne demande pas plus, on veut juste garder ce qu'on a quand la réforme paraît être une régression sociale qui, sous couvert de données abusivement chiffrées, veut démontrer qu'il faudra travailler plus longtemps pour garantir le système de retraite par répartition. Alors sur le dos des pensions et des travailleurs on va restreindre leurs droits quand il s'avérera qu'ils n'auront pas le nombre d'annuités de cotisations possibles parce qu'ils auront été nombreux à faire des études longues et qu'ils sont trop fatigués pour aller jusqu'au bout, Monsieur Macron croit que le travail c'est la santé et qu'on y prend plaisir, qu'il s'y méprenne, les français ne sont pas dupes et se préparent silencieusement à la mobilisation générale, ceux qui sont engagés dans la lutte syndicale et ceux qui vont subir les blocages généralisés, personnellement, je pense que c'est bien joué de la part du gouvernement d'épuiser et de décrédibiliser les syndicalistes, c'est toujours la même minorité qui contrôle les points stratégiques (transport, énergie) et pour une fois ce n'est pas dans un but égoïste mais bien pour l'ensemble des salariés, mais Monsieur Macron a prévu de voter rapidement la loi, même si l'opinion n'est pas d'accord, pour scier la branche sur laquelle sont assis les protestataires, il a séduit le parti de la droite comme alliés et s'il ne l'a pas fait plus tôt, c'est qu'il était fort occupé à la crise sanitaire, aux gilets jaunes, à la réforme du statut des cheminots, aux tensions internationales et au pouvoir d'achat. Alors si le président demande aux français un effort, je demande le sien d'une bonne gestion des finances de l'Etat quand je le vois prendre le chéquier du trésor public pour n'importe quoi, la classe moyenne devient le dindon de la farce en cotisant plus et en recevant moins. Qu'il demande également à ses amis les riches de partager leur argent avec les salariés qu'ils emploient, il n'est pas normal en cette époque moderne que des gens qui travaillent durement restent pauvres, voyant les factures grimper alors que les salaires n'augmentent pas. Oui, la France est le pays du bien vivre, y compris quand on est âgé, mais cela a le coup social de la solidarité et Monsieur Macron le libéral oublie qu'il faut aussi protéger les français de la concurrence déloyale sur les conditions de travail, à force d'ouvrir les frontières on va finir par perdre la souveraineté de notre économie, de nos conditions de vie, de notre choix de société.



# L'EDUCATION NATIONALE

L'éducation nationale est en pleine crise quand les élèves n'ont plus le niveau, quand l'ordre à l'école est bafoué, quand les enseignants se plaignent de bas salaire. Mais en fait, c'est des années de laxisme qu'on paye, avec la théorie de la gauche de ne pas mettre en difficulté l'élève par le système de notations et d'exigence de résultats, avec le manque d'ambition des effectifs de professeurs quand il faut passer plus de temps avec les élèves, avec les difficultés de certains établissements situés en zones difficiles. Alors les syndicats d'enseignants, à chaque fois qu'on parle de réformes, obstinément et systématiquement demandent des hausses de salaires, mais je ne pense pas que le problème soit là, le problème, c'est le programme des livres scolaires, c'est l'entretien des bâtiments, c'est l'affectation de postes difficiles à des jeunes diplômés qui viennent juste d'avoir le CAPES. Alors quand un professeur, qui est fonctionnaire, se focalise sur la rétribution, on se dit qu'il a choisi sa vocation en tout état de cause et que les avantages (bonne fin de carrière, vacances scolaires, horaire avantageux) sont tels qu'il n'a pas une vie désagréable, non, ce qui est désagréable, c'est l'ambiance dans les classes chahutées qui empêche ceux qui ont envie d'apprendre de bosser et alors qu'il y a toujours eu des cancre, aujourd'hui on veut tous leur faire passer un baccalauréat au rabais alors qu'autrefois on les dirigeait vers des formations concrètes où ils apprenaient un métier. En fait, il faut qu'au primaire et au collège les élèves aient déjà les bases mais comment motiver quelqu'un qui n'aime pas l'école ? Alors à force d'égalitarisme on nivèle par le bas le niveau là où il faudrait adapter par équité les moyens aux difficultés rencontrées, de toute façon tôt ou tard ces jeunes gens seront confrontés à la méritocratie, à l'élitisme, à l'excellence, alors pourquoi ne pas les confronter dès leur plus jeune âge à la notation, à l'évaluation, à la compétition pour qu'ils s'arment dans la vie et sachent où ils en sont ? Je crois qu'une certaine douceur est souhaitable de la part des instituteurs mais la sévérité permet de se faire respecter et d'avancer dans le programme, c'est le système qui est défaillant par la pesanteur inefficaces des multiples réformes et la vraie évolution, c'est le retour aux bases de l'enseignement en n'oubliant pas que parents et bénévoles sont essentiels pour les devoirs du soir. Bien sûr, on ne peut pas contrôler chaque gamin en lui disant ce qu'il faut faire et comment se comporter, mais à cet âge on est naïf, innocent et malléable et on attend de l'autorité un sens, une direction, un cap à ne pas dépasser.

# CELIBATAIRE POUR TOUJOURS

Alors que de nombreuses filles  
Voudraient prendre du plaisir avec moi,  
Je leur dis que je ne suis pas une quille  
Qu'on viendrait tâter chez moi,  
Oui, je ne suis pas un prostitué  
Alors je dis à celles qui veulent coucher  
D'aller chercher un joli garçon ailleurs,  
Ce n'est ni bientôt ni tout à l'heure  
Que je vais me déshabiller pour du sexe,  
Elle aurait beau se vêtir de latex,  
Jouer le jeu de la jalousie et de la séduction,  
Je lui dirai non sans émotions  
Car je veux rester célibataire  
Pour mon restant de vie sur terre,  
Ce désir de rester seul chez moi  
Je l'ai instauré comme étant ma loi.  
A quoi bon se donner à fond  
Si son couple devient une malfaçon ?  
Alors je ne veux pas mentir aux femmes  
Quand celles-ci ne font plus flamber ma flamme,  
Alors si elles font leur numéro de charme  
Qu'elles pleurent à chaudes larmes  
Un flot continu de déceptions :  
Quand je dis non, c'est non !!!  
Bien sûr que je songe à des amourettes  
Pour celles à qui je conte fleurette  
Mais c'est une relation sans lendemains  
Je mentirais si je disais que j'étais devin,  
Que je lis dans le marc de café et dans le vin  
Que je n'aurai plus jamais aucune ouverture,  
Mais pour moi, le passé, le présent, le futur  
Je ne le vois que dans la littérature  
Car je suis un homme d'âge mûr,  
Et les jeunettes, je les bloque à la censure  
De ces mots qui sonnent pour elles  
comme la déconfiture d'être belles.  
Je me suis déjà pris un râteau  
Et je trouve cela plutôt rigolo  
quand on ne s'accorde pas sur le même do.  
Mais les femmes sublimes,  
Ce sont des sirènes qui vous animent  
Et qui vous font tomber dans l'enfer, dans l'abîme.  
Alors celles qui veulent passer en force,  
Je leur signifie en langage morse  
Que l'histoire est finie avant de commencer  
Que le sexe, ce n'est ni au présent  
Ni au futur ni au passé,  
Car il arrive à un moment  
Où on n'a plus envie de se marier  
Où l'acte d'amour n'est plus une nécessité  
C'est peut-être la vieillesse me direz-vous

Et que le plaisir en solitaire est suffisant  
Oui je meurs si je mens  
Mais quand on ne veut pas de petit bout  
Ça ne sert à rien d'aller brouter les minous  
Les gougeas qui ne songent qu'à tirer  
Quand leur but est de parader avec leur conquête,  
Je trouve qu'ils ont l'air un peu bêtes  
Car ce n'est pas vraiment ma tasse de thé  
Et s'ils me racontent leurs actes manqués  
Je leur dis qu'ils ne me font pas fantasmer  
Car je pourrais avoir l'âme sœur à côté.  
Alors à vos marques, prêts, partez,  
Je ris quand j'entends ces jeunes bombes  
Dire qu'elles mettraient dans leur lit même une tombe,  
Je ne suis pas encore un macchabée  
Alors passez vite votre chemin loin de chez moi,  
J'ai encore du sexe à pile en émoi  
Et si je ne veux pas conclure  
C'est que je ne veux pas payer la facture  
De la maison, des enfants, de la voiture :  
Pour mon couple c'est la fin de l'aventure.

# CHATGPT

L'IA est l'outil personnel et professionnel de demain et si on ne veut pas être dépassés par les autres « avatars », on doit s'y mettre, c'est une question de souveraineté littéraire, scolaire, artistique. Lorsqu'on fait des requêtes, cette technologie balbutiante qui cherche l'information sur le réseau peut fournir des erreurs selon la véracité de ses sources et ChatGPT écrit des mensonges malgré lui, peut raconter des stupidités. Mais dans l'ensemble, la construction d'une opinion tient la comparaison avec les dissertations des étudiants, il a la puissance de calcul de s'inspirer de très nombreux ouvrages, est-ce la défaite d'artistes qui redoutent sa concurrence quand l'ordinateur sait faire des peintures, des livres, des chansons ? Déjà, avec la musique électronique, un peu de talent informatique suffisait pour faire un tube, maintenant tous les gens qui n'ont aucune prédisposition peuvent prétendre construire des œuvres d'art, encore faut-il avoir le recul nécessaire pour commenter, annoter, insérer des citations dans ce que les promoteurs du projet appellent une révolution de l'écrit qui facilite le travail des étudiants à leur vitesse, les rend égaux par l'utilisation des mêmes matériels du savoir, concentre l'effort sur l'analyse du résultat de la requête. Mais la crainte de "la réflexion" de ChatGPT est qu'il s'inspire d'écrivains dont il vole le copyright, alors quelle économie du livre va s'en détacher, qui va toucher les droits d'auteurs de la production de livres dont le créateur est ChatGPT ? Ensuite, Les programmeurs qui ont créé ChatGPT lui ont inculqué une "personnalité" digne de la pensée unique, alors le sens critique va-t-il disparaître quand on veut épouser une cause non-conformiste et que le logiciel lisse sa réponse même si les sources sont orientées avec une opinion tranchée ? Mais ce qui est gênant, c'est qu'on peut copier avec cet avatar le style des gens, se prenant pour quelqu'un d'autre et le fait parler sur des sujets qu'il n'a pas choisis, on peut même parler de falsification de documents sous couvert d'un style professionnel crédible demandé à la machine. Alors comme certains l'interdisent déjà à l'université parce qu'il ne s'agit pas de noter une machine et encore moins des étudiants qui n'ont aucune idée, d'autres pensent que c'est un outil de progrès et d'accès à tous à la connaissance et qu'il encourage à la curiosité de se faire un résumé pour un sujet, un exposé pour comprendre enfin le monde qui nous entoure à notre gré. Mais la paresse intellectuelle de ne plus faire des recherches bibliographique soi-même en lisant un travail mâché où on n'a lu aucun bouquin pour faire un dossier ne va-t-elle pas faire chuter le niveau de culture et de connaissance de nos élèves ? En fait la compétence ne sera plus de savoir écrire avec la manière des beaux textes ni d'avoir le génie que porte la valeur ajoutée de l'érudition mais de rendre compréhensible et exact le "travail" de ChatGPT.

## A QUAND LA RECESSION ?

Avec la Covid-19 et l'arrêt de l'activité, avec la géopolitique de la guerre en Ukraine, on a eu de l'inflation sur les produits rares qui a provoqué une baisse du pouvoir d'achat des ménages. Mais la crise tant attendue, ou au moins une rectification, n'a pas vraiment eu lieu puisque le capitalisme se porte bien des bénéfices records des entreprises, ce casse des dividendes qui goinfre les rentiers et qui fait dire aux salariés que c'est le prix à payer pour garder leur emploi quand leur entreprise se porte bien dans une économie prospère. Oui, il est confortable d'être milliardaire quand tout le monde a intérêt à ce que la fête continue, le risque de récession fait peur à l'administration qui calcule les taux d'intérêts pour soutenir l'activité et les hommes politiques accueillent l'investissement dans leur contrée comme le miracle d'une divinité. Mais ce que les actionnaires doivent mesurer, c'est que ce n'est pas leur capital qui crée la vraie valeur ajoutée mais le travail des salariés, en fait il faut remercier les visionnaires qui voient les nouvelles tendances, les nouvelles technologies, les nouvelles idées qui font perdurer vers l'avenir les compagnies cotées. Mais la vraie question économique est d'augmenter les salaires en échange d'une rentabilité, d'une productivité, d'une prospérité accrues car la consommation de masse fait croître le marché de la demande et donc élargit la politique de l'offre qui démocratise par la production à grande échelle les innovations et qui augmente l'indice de satisfaction et de bonheur des populations, oubliant ainsi les vieilles peurs de pénuries et de famines à l'origine des colères sociales violentes. Et pourtant, jamais les inégalités n'ont été aussi grandes dans notre pays entre les nantis et les pauvres mais comme il y a un revenu minimum vital né des luttes syndicales les gens ont à peu près de quoi se nourrir et se loger, ce qui achète la paix intergénérationnelle avec les classes modestes. Mais les écologistes entrent en scène et hurlent dès qu'ils entendent parler de surconsommation, la générosité de la Terre se fait de plus en plus rare alors ne va-t-on pas vers un non-sens démographique quand les pays pauvres accèdent à la prospérité, on salue l'égalité apparente concernant le partage des richesses mais on oublie de dire qu'on était bien quand on était les seuls favorisés à pouvoir jouir de privilèges, polluer et exploiter les autres (lol), alors avec égoïsme chacun fait marcher son affaire mais il faut avoir les reins solides pour en supporter les variations libérales qui jouent le yoyo avec les marchés de l'emploi, des produits, des capitaux, ce sont des courbes volatiles des prix qui mettent en permanence en concurrence les gens et il devient épuisant de vouloir faire des prévisions quand les hommes recherchent aussi le confort de leur stabilité matérielle et de la sécurité de l'emploi pour faire des projets, des enfants et emménager dans leur maison, leur appartement.

## UNE QUESTION PUREMENT COMPTABLE AU PAYS DE L'HUMAIN

Si La question du gouvernement est purement comptable dans la réforme des retraites, son ordre financier laisse au placard le peu d'humanité qui restait au président. Où est la question de la santé, du chômage, du confort dans les tableaux de chiffres qu'on nous tend ? Dois-je rappeler à Monsieur Macron sa façon comptable de donner les deniers des contribuables, c'est-à-dire notre argent, à des amis libéraux qui n'en demandaient pas tant ? Monsieur Macron, cela suffit, ce n'est ni une réforme porteuse ni une réforme heureuse pour le peuple français, n'entendez-vous pas les étrangers dire de ne pas sacrifier notre modèle de vie dans ce qui est encore un jardin de Cocagne contrairement aux autres pays ? N'écoutez-vous pas la misère, la colère, la fureur que cela va engendrer chez tous ces travailleurs qui auront été floués, non, on n'entretiendra pas votre mémoire comme ce novateur qui aura réformé un pays coincé mais comme le fossoyeur d'un idéal social, celui de profiter enfin de la retraite après des années à avoir trimé. Monsieur Macron, vous n'avez aucun sens du travail pénible et quand on verra les conséquences dramatiques de votre politique, vous ne serez plus au pouvoir pour une retraite dorée ou un poste de banquier, on aura une vie publique dangereuse avec l'héritage d'un fardeau législatif à porter et surtout la menace de voir la Démocratie s'échapper avec les voix des déçus que vous donnez aux extrêmes, non Monsieur Macron, vous n'êtes donc pas un visionnaire quand vous pensez : « après moi, le déluge », c'est irresponsable mais surtout les conséquences en sont regrettables. Alors je vous le dis calmement, vous calculez vos coups politiques sur un calendrier et vous voulez passer en force par un débat raccourci pendant les vacances des français, c'est misérable de se comporter de cette manière et vous en serez comptable, justement, dans le souvenir que vous laisserez aux jeunes, ils ont tant d'ambitions dans ce monde à enjeux environnementaux, économiques, géopolitiques qu'il ne faut pas leurs rajouter ce fardeau de penser qu'ils ont peur pour leur avenir, quant à la population active, vous lui lancez le signal de changement des règles du jeu en plein effort et là, ils ne sont vraiment pas d'accord sur le script que vous leurs imposez !!! Oui, j'ai l'impression que vous êtes le réalisateur d'un mauvais soap opera, le scénario est mauvais et les acteurs du gouvernement tout autant, de toute façon ce sont des fusibles qui peuvent sauter pour vous Monsieur Macron qui, de l'Élysée, prenez de haut une situation pour vous détacher de la mêlée, mais c'est vous Monsieur Macron qui avez voulu ce match et qui porterez l'échec de la mise en œuvre d'une telle mesure !!! Non, il ne fallait pas en rajouter dans un contexte difficile où les français souffrent, il restera les larmes que vous aurez fait couler sur la joue des idéalistes qui croyaient au progrès dans la République, la sueur de gens qui vont trimer plus longtemps gratuitement comme des esclaves et le sang de ceux qui n'auront pas survécu au report d'âge légal pour bénéficier de leur retraite heureuse, un détournement bien peu glorieux de la phrase de Churchill mais qui n'est que le résumé de votre bataille idéologique à propension ultralibérale annoncée pour les efforts que vous demandez aux français et qui n'a rien de commun avec le camp de la justice, de la liberté et de la Démocratie de l'Angleterre de la seconde guerre mondiale !!! Pourtant, il est loin le temps de l'exploitation des ouvriers des mines de charbon et des aciéries par les patrons, ce que vous leurs demandez, aux travailleurs, Monsieur Macron, c'est de revenir un peu en arrière dans le passé au temps des gueules noires, des gueules cassées par trop de temps passé à travailler, par trop de labeur qui les auront épuisés, faut-il vraiment mourir au travail avant de se révolter ?

## UNE MANIFESTATION PACIFIQUE ?

Quand le défilé contre la réforme des retraites est pacifique et familial, qui a intérêt à laisser des gens violents saboter les vitrines, les voitures, les poubelles et à s'en prendre par jets de projectiles aux forces de l'ordre ? Les gens ont un message fort et ils contrôlent leurs gestes quand ils ne font que marcher avec les pancartes de slogans destinés à clamer leur cause, la contestation est bénéfique mais qui va profiter de la violence induite ? Est-ce que le gouvernement va plier comme avec les gilets jaunes et ces images détestables dans l'ordre d'une manif ? La police, qui est chargée de la sécurité du cortège et donc de la vie des citoyens sur la voie publique, va-t-elle manquer de zèle sur ordres du préfet dans le but de discréditer ce mouvement en l'accusant, en le qualifiant, en le nommant révolutionnaire avec des fauteurs de troubles qui n'auraient rien à voir avec l'expression de son opinion en public autour du thème abordé ? En fait, ces méthodes de radicalisation en conflit dans les rues est le fait de groupes privés, toujours les mêmes, qui s'invitent depuis un certain temps dans toutes les protestations avec la même méthode de rassemblement et de débordements alors c'est aux autorités de les neutraliser par des peines exemplaires, oui, la clémence de les juger quand on considère que détruire du mobilier urbain et casser du flic ce n'est pas important, je serais pour leur administrer des travaux d'intérêt général qui leurs mettraient un peu de grain dans la tête. Alors que les médias s'arrêtent sur ces images choc, je vous avoue que je ne manifeste plus depuis longtemps même si j'en ai envie pour ne pas perdre un œil, une main, une dent, car je le dis, les bouteilles et les pavés comme les gaz lacrymogènes sont des armes de guerre quand elles tombent au milieu des manifestants, faisant de la rue un champ de bataille où il n'est plus possible d'avancer paisiblement. Alors va-t-on voir dégénérer cette colère en hostilités ouvertes avec le dessein d'attaquer l'autorité comme si c'était l'ennemi à destituer ? Les syndicats vont-ils cautionner des manifestations qui ne se déroulent pas bien ? Le gouvernement ne va-t-il pas être contraint de battre en retraite face à l'extrémisme sur le terrain ? Les agitateurs dans ces grands rassemblements vont-ils répondre de leurs actes enfin ? Je pose simplement la question des causes de l'apparition de ces actes malveillants, pourquoi tant de défiance à attaquer des policiers comme si c'étaient des soldats à tuer par désir de mettre fin à la tranquillité dans ce pays ? Oui, il y a un vrai problème avec les Blacks Blocks qui dure sans volonté politique apparente de les démanteler, pourtant c'est un vrai problème de société quand on ne peut plus défiler calmement et porter haut et fort dans la rue son désaccord avec le gouvernement. Quand les journalistes parlent des gilets jaunes de la première heure battre à nouveau le pavé, s'agit-il de ces gens qui ont initié le mouvement massivement avant de s'en désolidariser ou s'agit-il des combattants qui dès le début étaient présents et qui n'ont pas cessé au gré des circonstances de protester vigoureusement ? En fait, il s'agit de canaliser les hommes dans leurs débordements où la rancoeur, l'amertume, le dépit de ne pas être écoutés semblent se retrouver en agissements répréhensibles d'un citoyen non-violent qui tout à coup perd le contrôle dans les mouvements de foules, c'est ainsi que des gens sans problèmes sont devenus irascibles dans l'Histoire car depuis la nuit des temps le désespoir mène souvent de pauvres gens à braver la loi pour qu'on entende leur misère, leur désarroi, leur détresse, le sens même de leur combat comme s'ils allaient à la guerre contre la société réactionnaire et l'Etat tentaculaire, l'origine même des jacqueries et des ouvriers sur les barricades, des insurrections du passé matées par la police et même les armées mais qui participent à la mythologie de l'idéal d'un ordre nouveau quand liberté, égalité, fraternité sont scandés sous les drapeaux dans une insurrection contre les puissants, les dirigeants et l'argent qu'ils désignent comme leurs fléaux.

## PERDU DANS LA COLERE DE LA RUE

A tous ces syndicats qui appellent à un sursaut citoyen dans la rue, à tous ces bobos de gauche qui avaient une retraite avantageuse acquise lors de précédentes luttes, à tous ces fachos qui surfent sur la planche du populisme pour recruter des sympathisants, je voudrais dire à quel point je suis partagé entre mes responsabilités de défendre le gouvernement avec le souci de protéger sa légitimité du pouvoir démocratiquement issu des urnes et mes racines socialistes de défendre les droits des travailleurs, il y a déjà eu des réformes qui ne plaisaient pas au peuple et nos gaulois sont les premiers à se lever quand on touche à leur héritage social. Alors sur l'échiquier politique je suis le fou du roi qui se sent trahi par Monsieur Macron qui a viré à droite en entamant sa carrière politique par opportunisme à gauche, je ne sais pas qui va gagner la partie d'échecs, je pense en même temps au finances publiques comme Monsieur Macron et à la santé des travailleurs comme Monsieur Martinez, au fond le casse du siècle c'est de prélever des cotisations salariales deux ans de plus au lieu de distribuer une pension, la double peine de payer au lieu de recevoir. Il y a aussi le travail des séniors qui pose problème quand les entreprises les jettent parce qu'ils ne sont plus assez rentables et les régimes spéciaux, on leur a déjà fait fête en les supprimant prestement. Alors oui, Monsieur Macron abuse des finances publiques en distribuant la paix sociale à ses amis, il y a peut-être une urgence gouvernementale dans le « à tout prix » mais là, il y a une urgence sociale à défendre les acquis.



## UNE ATTITUDE IRRESPONSABLE

Il y a de l'irrespect, de la vulgarité, du puérilisme dans la photo du député LFI Thomas Portes avec son écharpe d'élus le pied sur un ballon de football à l'effigie du ministre Olivier Dussopt car le débat démocratique à l'assemblée nationale sur les retraites n'est pas une pitrerie de singe dans l'arène romaine, le parallèle fait un cinéma grotesque indigne du rang Républicain, jouer avec cette image est un raffut permanent pour mettre un coup de projecteur médiatique détestable, un « happening » politique violent et irresponsable qui n'a rien de citoyen. Cette attitude indigne et radicale est la marque des élus LFI qui cherchent à jouer sur des recettes dignes de la propagande des images comme si c'était un dessin caricatural, mais ce n'est pas à un député de jouer sur ce genre de critique et de s'amuser à se moquer de ses opposants, ce sont les dessinateurs qui croquent de façon comique la vie politique quand ils en ont le talent et non les députés qui font des blagues si lourdes sur leurs adversaires qu'on en est à se demander à quoi jouent les élus, représenter les citoyens, voter les lois ou jouer une comédie burlesque pour perturber l'exercice du pouvoir ? Alors le préjudice à la tenue de la Démocratie est réel quand la liberté d'expression ne permet pas ces débordements, le caractère provocateur et calculé a pour objectif de marquer l'opinion, un tumulte qui nuit à notre chère République qui mérite mieux que ce combat de coq, au fond il ne faut pas bâillonner l'expression mais il faut maîtriser sa parole quand on est un homme respectable et je suis abusé par les propos médiocres de ce député, l'exemplarité ne vient même plus de nos élus alors comment voulez-vous expliquer aux citoyens de bien se comporter, est-ce le début d'une dissidence insurrectionnelle, rebelle, subversive des députés de l'extrême-gauche, le révélateur d'une branche factieuse qui se permet une communication d'agitateur professionnel qui a pour but de décrédibiliser le gouvernement, je n'ai aucune sympathie pour ce ministre mais je n'aime pas l'injustice et l'attaque est tellement vile qu'il faudrait policer les langages qui visent à provoquer le chaos dans l'hémicycle, une stratégie de déstabilisation qui s'excuse d'un dérapage pour tacler une personne dépositaire d'un ministère public, cela est révélateur de la bêtise humaine des gens qui se croient tout permis parce qu'ils ont l'excuse d'appartenir à un parti réfractaire, or ce n'est pas des révolutionnaires que les électeurs ont élu pour propager une sédition au sein même de l'Assemblée Nationale mais l'idée d'un nouveau social à construire en croyant que la gauche était capable de s'opposer de façon honorable aux idées libérales du gouvernement et de communiquer son désaccord autrement que par des rodomontades en émettant des propositions crédibles, or cette attaque est superficielle et ne mériterait même pas cette attention car le scandale provient de détourner la représentation nationale de son rôle de législateur pour en faire une tribune à des fins personnifiant la haine, alors quand il y a un dérapage, il faut de la vigilance pour ne pas vivre dans la république bananière de l'étalage sur la voie publique d'accusations autoritaires, c'est un spectacle d'une légèreté qui produit de la cacophonie dans le message politique, alors mon objectif de construire avec justice la défense de la cause des travailleurs ne trouve pas écho dans ce temps perdu à s'injurier alors je demande un peu de raison au sein des députés pour sacraliser la réflexion sur le fond du problème de la réforme des retraites et non pas relayer son désaccord par la forme quand ce sont des invectives qui sont échangées et non les bonnes idées. A tous ces ennemis de la nation, ces trotskistes de LFI ou ces fascistes du RN, je voudrais dire qu'on a bien remarqué leur petit jeu politique d'accueillir les voix des mécontents de l'action gouvernementale et que c'est facile de promettre des propositions populistes sur les retraites quand on ne sait pas comment les financer, sans entrer dans cette polémique ni même renier mes origines socialistes, je pense qu'appeler aux blocages à l'assemblée et dans les rues n'est pas Républicain, c'est utiliser l'assentiment, l'émotion, la crédulité du peuple à des fins de déstabilisation politique du président.

# LE SEISME

100 heures après le séisme qui a frappé cette région limitrophe entre la Turquie et la Syrie, de petits miracles arrivent encore avec l'extraction des décombres de femmes, d'enfants encore en vie.

Désormais, il faut faire vite car la possibilité de retirer d'autres corps vivants est infime, c'est la joie et le remerciement de pouvoir sauver des vies pour les secouristes quand la plupart sont morts sous les décombres, portant le nombre total de victimes à plus de 21000, le sombre chiffre d'un massacre en temps de paix de civils à la vie simple et sans histoires, quand le tremblement de terre a frappé la nuit, surprenant les gens dans leur sommeil et les tuant sans discernements. Alors ces caméras qui rapportent les images des survivants emmenés dans des couvertures vers les ambulances ont quelque chose de voyeuriste, comme les badauds qui regardent et encouragent les secouristes, mais n'est-il pas humain dans cette catastrophe d'aimer les histoires qui finissent bien et de se dire qu'il y a des gens dévoués qui donnent sans compter pour aider leur prochain ? Oui, on aime les pompiers, les ambulanciers, les médecins, les infirmiers car ils nous prennent en charge dès le moindre bobo, alors quand on les voit à pied d'œuvre sur le terrain soigner les blessés, cela fait du bien cette solidarité internationale qui a envoyé du matériel et des hommes à ces deux pays qui pansent leurs plaies, c'est-à-dire la mort de milliers d'innocents quand il ne s'agit ni de guerre ni de génocide ni d'exécutions sommaires. Oui, on peut critiquer l'attitude des gouvernements mais face à l'adversité de Dame Nature, on oublie toutes les considérations civiques pour aller encourager les sauveteurs sur ces paysages apocalyptiques, on verra plus tard la polémique de la lenteur de l'avancée des secours alors ce ne sont pas aux hommes sur les décombres de recevoir les critiques quand même les scientifiques sont impuissants à prévoir ces secousse sismiques et que la problématique de la fragilité des habitations construites n'avait pas été prévue par les élus politiques.

## UNE IMMIGRATION CHOISIE POUR UNE INTEGRATION REUSSIE

Ce n'est ni par attirance pour l'islam ni pour détruire la société et les traditions judéo-chrétiennes de la France que je suis pour l'immigration, c'est plus un constat démographique, culturel et historique qui m'amène à avoir cette position. D'abord, avec l'Union Européenne, il faut mélanger les citoyens du continent pour arriver à l'acceptation que nous vivons tous ensemble, c'est dans les traités fondateurs que l'on prône la libre circulation des personnes et des biens. Ensuite, quand les françaises ne font plus assez d'enfants, on a besoin d'ouvriers et d'ingénieurs avec des compétences diversifiées pour travailler dans les champs, dans les usines, dans les magasins et ces forces vives, qualifiées ou non, on les trouve aussi ailleurs. Enfin, la France a une tradition d'accueil, depuis le temps des colonies il est normal qu'elle soit ce melting-pot de toutes les origines, de toutes les rencontres, de toutes les nationalités qu'on ne devrait pas monter les unes contre les autres par le racisme d'Etat mais au contraire unir à l'école, dans les quartiers, au travail. Je sais, c'est ignorer le problème des banlieues mais si les demandes de permis de séjour ou de droit d'asile était bien traitées, on donnerait à égalité des chances la possibilité de s'intégrer dans cette tradition d'accueil des populations étrangères en France. L'extrême-droite va hurler, je m'en moque, l'immigration est source de diversité, d'échange, de tolérance, de prospérité car on ne se trouve plus dans une situation de vase-clôt où on est tous renfermés. Alors il faut ouvrir les frontières doucement, je ne nie pas non plus les filières clandestines qui visent à exploiter des situations dramatiques et la misère humaine mais je dis que le travail des sans-papiers doit être officialisé pour éviter les abus, au fond c'est pragmatique et même si c'est l'ouverture à des gens venant de religions, de pays, de cultures intolérants, violents, machistes, ce sont nous qui aurions ces défauts si on ne leur donnait pas une chance de s'ouvrir à la Démocratie, le droit d'asile ne doit pas être la seule excuse tolérée officiellement pour accueillir un étranger, il a aussi le droit de penser qu'il va avoir une vie meilleure, entreprendre, devenir riche, pourquoi serions-nous égoïstes dans notre coin quand il y a de la place chez nous pour qu'ils aient une vie meilleure et que notre intérêt est le même que le leur : les accompagner dans le labeur qui enrichit notre pays et leur donne un salaire ? A force de rester entre nous, nous allons oublier la globalisation de l'économie et quand nos entreprises investissent ailleurs, ce n'est pas que le désir égoïste de faire du profit mais bien le rayonnement de notre patrie, de notre multiculturalisme que nous entretenons, alors si l'utopisme est de penser que toutes les ethnies vont se mélanger, qu'elles vont parler notre langue, adopter notre mode de vie et élever leurs enfants dans l'esprit de la République, je veux bien croire que cela est difficile à penser pour le RN mais pour moi, c'est l'avenir de notre terroir, de notre pays, de notre victoire sur l'obscurantisme quand celui-ci a aussi la philosophie de penser qu'il n'y a plus de place pour l'étranger sur notre territoire et que la couleur de peau, les croyances, le communautarisme sont des repoussoirs!!!

# THEME SISM 2023 :

## A TOUS LES AGES DE LA VIE, MA SANTE MENTALE EST UN DROIT

### MA SANTE MENTALE A MES DIFFERENTS AGES DE LA VIE

- Enfance : attention à l'hyperactivité, le danger de la violence dans les films (guerre, action, fictions), l'isolement à cause du métier de ses parents
- Adolescence : premiers amours déçus, excellence scolaire qu'on s'impose, bouc-émissaire de sa différence
- Débuts de l'âge adulte : premiers symptômes de la maladie par un burnout, découverte de la philosophie existentielle qui perturbe ses sentiments, refus d'études techniques qui n'ouvrent pas à l'autre
- Age adulte : célibat par timidité, peur de l'autre
- Maladie : garder les pieds sur terre malgré la folie, soin psychologiques et médicamenteux obligatoires, confort de vie matériel sauvé par la pension d'invalidité, confort de vie psychique par la stabilisation des idées, tangente avec des idées personnelles de l'extraordinaire

### LES REPONSES POUR AVOIR UNE BONNE SANTE MENTALE

- Prise de médicaments adaptés à la maladie
- Préserver ses amis, sa famille des effets de la maladie
- Voir un psychiatre et parler à des infirmiers pour dédramatiser des situations délicates
- Participer à des activités thérapeutiques ou occupationnelles
- Vivre dans un établissement spécialisé à son handicap
- Echanger avec d'autres sur sa maladie pour comparer les ressentiments
- Se donner les moyens de trouver un sens à son existence (travail, sport, art, etc...)

### SANTE MENTALE ET POSITION INTERGENERATIONELLE

- Vie dans un milieu où on rencontre tous les âges
- Accepter le jeunisme et la sénilité dans son entourage, en particulier à l'hôpital
- Ne pas céder face à certaines dépendances par la tentation des autres quand on est jeune (alcool, drogues, cigarettes, café, etc...)
- Aimer, comprendre et accepter les gens en s'adaptant à leur âge dans son comportement (tolérance, solidarité selon les revenus, dialogues ouverts)
- Accepter pour la famille certaines conséquences (pas de concubine, pas d'enfants, ressources financières limitées, fragilité sociale et précarité)
- Accepter pour la personne souffrante l'aide des autres malgré un refus, une vexation, la colère
- Ne pas s'en prendre aux parents et aux enfants malgré la différence de point de vue

### LE DROIT A LA SANTE MENTALE

- La société accepte mon handicap (revenus de la solidarité nationale, mise à disposition du service de santé hospitalier, sécurité sociale qui permet de payer notamment les médicaments, etc...)
- La différence de la vie est acceptée au nom de la tolérance de la Démocratie contrairement à certaines périodes de l'Histoire où on manquait de lois sociales, solidaires ou en période de dictature, où le malade était pris en charge par sa famille ou dans un asile, un hospice
- Les luttes sociales ont permis d'apporter l'amélioration de la vie des malades
- Le militantisme du personnel de santé permet de sauvegarder ce système (confort des hôpitaux, mise en place de structures adaptées de soins et de travail, investissement personnel dans les activités, investissement personnel dans l'écoute des besoins et des souffrances des malades)

# LA GREVE, LES SUPERPROFITS ET LE LIBERALISME

Le débat sur la réforme entre dans une impasse. Il y a un fort refus de la population mais les mobilisations semblent s'essouffler même si elles sont importantes. Alors les syndicats n'ont pas d'autre choix que de demander de retirer le projet mais cela semble un parti-pris consensuel et défaitiste quand les français pensent que la réforme va passer et que le président est déterminé à ne pas terminer son mandat sur cet échec. Oui, les dés semblent joués au fatalisme de penser qu'on ne va pas échapper à cet âge de 64 ans et ces annuités à 43 ans, de toute façon le débat politique se prolonge dans l'assemblée et la rue semble incapable de porter sa voix sur l'hémicycle, au fond le discours de la majorité ne convainc pas tant il est placide mais il semble écrit que l'avis du peuple ne compte pas. C'est la gauche qui mène le combat et l'extrême-droite qui recrute les mécontents, mais c'est comme les superprofits, ça révolte mais on s'habitue à cette société libérale qui permet à chacun de rêver qu'il peut devenir riche mais c'est un véritable combat de trouver la niche. Des entreprises françaises presque paternalistes des temps anciens ont réussi à surfer sur de nouveaux marchés, preuve qu'on peut durer en innovant, elles sont motivées par l'argent mais aussi par ce désir d'être utile socialement et d'embaucher des salariés. Alors comme on a le pouvoir sur nos vies, on peut toujours se révolter de l'injustice de la société mais le capitalisme, dont on peut reprocher la volatilité abusive des investissements, prouve que créer pour rapporter de l'argent bénéficie à l'intérêt général et que la bourse est un levier pour la France de lever des capitaux, par contre, si les salariés se bougent pour leur entreprise, il paraît assez confortable d'être un actionnaire qui exige une rentabilité qui maintient les cours, finalement la crise qu'on attend tant ne semble pas arriver et quand elle arriverait, tout le monde y perdrait, investisseurs et employés. Alors on scrute les chiffres et même si on se vend au plus offrant, on se dit que Monsieur Macron a raison d'ouvrir la France pour les importations et les exportations mais c'est douloureux de se dire qu'on doit acheter étranger parce que le pays n'est plus compétitif sur des pans entiers de l'économie, oui, il faut vendre ailleurs, comme du temps des manufactures royales, pour remplir les caisses et payer les impôts pour maintenir le service public au niveau, la propriété privée est source de richesses et cela personne ne peut le nier, alors vous pensez bien que Monsieur Macron se moque de votre santé, du chômage des seniors, de votre confort quand il a décidé que vous passeriez gratuitement un peu plus de temps à travailler.

# LE CACHET DES ACTEURS

Le cachet des acteurs et actrices dépend de leur talent, de leur notoriété, de leur attractivité à attirer les foules en salle sur leur nom. Mais est-il normal que les gens de couleur, les femmes, soient moins bien payés que les hommes à compétences égales ? Dans « Autant en emporte le vent », l'actrice noire Hattie McDaniel qui joue le rôle de Mammy dans le film avait un bien moindre cachet que les stars mais elle en était satisfaite car cela lui permettait de vivre dignement dans une société profondément injuste, on lui reprochait d'avoir trahi les siens dans un rôle racisé, ce à quoi elle répondait qu'une autre aurait de toute façon pris cette place dans un fauteuil assez confortable pour une noire. J'ajouterais que son talent a répandu la défense de la cause des gens de couleur en épatant le peuple américain. Alors, justement, faut-il se contenter de vivre bien avec des émoluments inférieurs aux hommes mais au-dessus du salaire médian, ou faut-il rechercher le gain absolu à égaler avec les hommes ? Aujourd'hui, on est souvent rémunéré à la performance et les féministes gagnent sur tous les fronts du respect, contre le sexisme, contre la différence salariale, contre la discrimination raciale. Mais cela paraît insuffisant quand les actrices et les chanteuses rencontrent le succès du public, bien sûr il n'y a rien de tel que la négociation de droits d'auteurs qui permet d'exploser les compteurs mais dans l'anonymat de la galère artistique, de nombreuses femmes abandonnent leur don par faute de moyens financiers. Alors je dirais que cela dépend malheureusement de l'apparence physique et de la beauté, les jeunes demoiselles séduisent aussi parce qu'elles sont belles et ce diktat se rencontre à toutes les strates de la société avec même les abus de la promotion canapé. Alors pour changer cela, il n'y a rien de tel que la transparence des revenus mais tous veulent cacher qu'ils sont riches pour ne pas perdre leur public populaire qui ne se reconnaît plus dans ses idoles, oui, il faut faire rêver que être une star est le métier le plus envié du monde, cependant les journalistes mènent la vie dure à ces chanteuses, ces actrices, ces artistes féminines qui affichent leurs libertés, la révolution sexuelle est déjà passée mais il y a encore du travail à faire avant d'arriver à l'égalité. On montre comme modèles à incarner ces gens issus de minorités qui ont réussi mais justement ils sont minoritaires à être des célébrités exemplaires là où tant d'autres se sont plantés, bien sûr qu'il faut vivre sa passion à fond mais il y a beaucoup d'inscrits pour peu d'élus, alors il ne faut pas en faire une généralité que la gloire va arriver et souvent on considère ceux qui ont raté comme des imbéciles qui sont médiocres, simplement la fortune a tourné et tous ces gens qui rêvaient dans l'illusion d'être un jour populaires doivent se reconverter dans la société civile, ils se sentent peut-être humiliés mais souvent le beau rôle est de garder son intégrité quand les journaux à scandales frappent les divas quand l'anonymat préserve la vie privée. Gagner beaucoup d'argent signifie difficultés à conserver cette source de revenus par la pression sur les parvenus, oui, il faut se protéger en se fondant dans la masse dès qu'on en a la possibilité. Quand le patrimoine est affiché sur la voie publique par obligation politique ou artistique, alors c'est la porte ouverte à toutes les critiques sur sa propre honorabilité, commence alors une chasse aux sorcières qui vise à comparer votre style de vie avec vos idées pleines de bonne volonté mais qui ne veut pas de l'argent pour parer à toutes les éventualités ? Qui ne cherche pas à s'évader du quotidien par les revenus supérieurs de son activité ? Qui n'a pas rêvé de se mettre définitivement à l'abri la nécessité ? C'est pour cela que je milite pour que les royalties soient justes et équilibrées dès que vous faites preuve de qualité, de goût, d'originalité, d'aisance, des facultés rares qui sont demandées à tout artiste de variétés qui ne doit pas qu'au hasard sa virtuosité.

## LES RETRAITES EN RIANT (JAUNE)

Aujourd'hui, la bataille autour de la réforme des retraites, ce n'est pas le grand méchant patron contre le gentil ouvrier sur les barricades, non, c'est le peuple contre l'Etat tentaculaire qui veut décider d'une loi antisociale pour assurer l'équilibre des comptes publics, un jeu de chiffres et d'argent un peu comme dans une vaste partie de Monopoly mais avec en plus une notion de lutte des classes syndicale et politique. Alors pour régler le problème de la démographie quand il n'y a plus assez d'actifs pour payer les pensions, il y a plusieurs solutions : soit inviter des étrangers à venir travailler en France pour payer les cotisations sociales pour les retraités, soit diminuer le montant des pensions en paupérisant le troisième-âge, soit augmenter lesdites cotisations et du coup le grand méchant patron serait vraiment mécontent, soit reculer l'âge légal de la retraite en en prenant pour 2 ans supplémentaires cash comme disent les syndicats, soit subventionner le régime des retraites au nom de la solidarité des services de l'Etat. Alors de gauche à droite, chacun y va de sa petite rengaine, certains supplient les françaises de faire des enfants par la mise en place d'une politique de natalité ambitieuse pour ne pas ouvrir les frontières, d'autres restent arc-boutés sur la retraite à 60 ans au bénéfice de la loi confort de vie en prenant aux riches l'argent qui manque tant, d'autres disent de créer des emplois seniors sans vraiment savoir comment faire. Alors au pays d'Ubu-roi, il faut questionner les gens d'en bas dire que le travail est devenu invivable, usant voir traumatisant et que la fatigabilité augmente avec l'âge, que l'Etat finance par sa générosité un tas de dispositifs inutiles et qu'avec le même argent on pourrait les payer, ces retraites, que les jeunes sont mal partis avec l'environnement, les questionnements sur les retraites, les études à payer, il y en a qui disent aussi que les retraités font vivre une partie de l'économie et qu'il font marcher la consommation, ce qui est normal après avoir cotisé toute leur vie pour le mériter, que la croissance économique devrait permettre de fixer de dépenses prioritaires, que les fonctionnaires n'ont pas de leçons à donner car ils sont bien traités à la retraite, etc... Mais le vrai enjeu, c'est de savoir ce que les français privilégient, si c'est les chiffres globaux d'une économie ambitieuse où la seule préoccupation est le PIB ou si c'est leur santé qui risque de flancher quand ils vont devenir vieux, oui, le pays du bon vivre doute de ses racines sociales et le président autoritaire a décidé qu'il en serait ainsi alors tous ses petits soldats montent au front pour annoncer la fin du monde si on ne touche pas à ce fameux âge légal de départ à la retraite. Cet exposé sans parti pris visait à résumer les différentes propositions mises sur la table, la dernière remarque à faire est qu'il y a plus urgent que cette réforme quand on voit le délitement des hôpitaux et de l'éducation, c'est la proposition des syndicats d'embaucher dans la fonction publique, personnellement je me demande si les créateurs de richesses qui sont majoritairement des entrepreneurs privés ne vont pas être étouffés par l'augmentation des impôts pour payer les fonctionnaires supplémentaires, déjà que la crise du pouvoir d'achat et de l'inflation touche durement les artisans, les commerçants, les petites entreprises qui voient leurs charges exploser, le dindon de la farce final sera bien le français moyen qui n'aura rien voulu changer quand tous les gouvernements successifs ont toujours su comment lui soutirer encore un peu plus d'argent.

# REFAIRE LE MONDE

Quand les devantures d'enseignes capitalistes sont brisées en même temps que les abribus, quand des lettres d'insultes et de menaces sont envoyées à des élus, quand des bâtiments et statues publiques sont tagués avec des slogans, on ne peut pas appeler cela de la liberté Démocratique. C'est plutôt le coup médiatique de frapper les esprits, c'est souvent le mouvement même des luttes sociales qui est violent, alors j'invite ce défilé contre la réforme des retraites à être familial, calme et pacifique, ils y aura toujours quelques jeunes agitateurs à vouloir s'en prendre aux symboles mais je salue les forces de l'ordre qui ne sont pas là par plaisir ni pour donner des coups ni pour en recevoir, le droit constitutionnel permet de manifester son désaccord par des défilés dans la rue et aujourd'hui, c'est un beau succès quand les journalistes écoutent ce que les simples citoyens ont à dire et que les députés devraient répéter comme axe de leur politique. Non, au lieu de cela, ils refont le monde au perchoir avec des dissertations généralistes, des discours universels qui n'intéressent qu'eux et leur parti politique, on attend un peu plus d'humilité de la part de ceux qui nous gouvernent en calquant leur ego sur les désirs d'un débat démocratique dignes de leur élection. Alors les discussions à l'assemblée paraissent bien mal parti quand personne n'est vraiment écouté, oui, l'hémicycle est malade de ne pas pouvoir trancher les litiges par un dialogue qu'on voudrait renouer avec de la franchise, ce sont des démonstrations, des petites phrases, du brouhaha et des sifflements que cherchent les orateurs mais cette vieille recette n'a que le but de marquer l'actualité quand elle est reprise par les médias, en fait je reproche à nos élus de ne pas tenir compte de ceux qui les ont portés au pouvoir en allant tâter le terrain dans les fermes, dans les HLM, dans les usines et dans les bureaux, là où se retrouvent ceux qui se lèvent tôt pour aller bosser sans lésiner sur l'effort, quand les députés, les ministres, les maires y vont c'est calculé dans un but de communication de leur bonne gestion mais justement, le peuple en a marre des forts en thème et voudrait des gens pragmatiques qui remontent les problèmes au niveau national pour s'attaquer aux vrais enjeux qui préoccupent leur quotidien. Or le gouvernement semble impuissant pour cela, alors il invente de nouvelles façons de prélever des taxes en augmentant la durée de cotisations par la retraite à 64 ans, oui l'action gouvernementale devient un jeu de dupes à négocier dans les salons feutrés des décisions bureaucratiques mais la réalité, c'est que ces gens qui défilent en ont marre d'être pris pour des pigeons à plumer, ce sont toujours les mêmes qui portent l'effort public et aujourd'hui, ils veulent être écoutés, il suffit de regarder le résumé des micros-trottoirs volés dans la rue par les journalistes, ils ont les pieds sur terre et le président dans sa tour d'ivoire feint de tendre l'oreille sans les écouter, parti comme il est pour faire des français des numéros qui n'apparaissent que dans ses chiffres et ses statistiques. Je l'ai dit, on ne gouverne pas avec des courbes, des croquis, des tableaux, on gouverne avec les tripes et Monsieur Macron semble avoir oublié les bases même du commandement : avoir la popularité et la légitimité envers ses soldats, ceux à qui il demande d'aller au front sans leur donner leurs droits. Oui, là, justement, c'est une régression sociale impopulaire dont les conséquences vont être le désamour des français envers l'autorité, après vous leurs demanderez ce que vous voulez, ils ne vont plus vous écouter, ils seront sourds et ils vont donner leur voix, leur accord, leur confiance à des mouvements qui auront bien capitalisé sur ces ressentiments et il restera de cette discussion citoyenne que des boniments de marchands de tapis qui ont voulu négocier le chameau au prix le plus bas, alors la France mérite mieux que cela au XXIème siècle, que chacun prenne ses responsabilités de voir la situation dégénérer vers un Etat dictatorial quand le peuple se sera jeté dans les pattes des extrêmes de gauche et de droite, on est bien partis pour amplifier ce vote encore plus quand les mécontents se diront que, « puisque c'est comme cela, il n'y a que eux qui nous entendrons ». Sauf que c'est comme cela que le fascisme est arrivé au pouvoir, sur fond de fronde sociale, et qu'après les peuples perdent tout contrôle sur leur avenir entravés qu'ils sont dans un Etat antidémocratique. Alors si Macron pense que sa politique libérale plaît aux français, les riches sont contents mais les autres pensent qu'en ne les protégeant pas assez, il a ouvert la voie à la défaite politique de la République, si Monsieur Macron a la force et le courage qu'il prétend, il s'en prendrait non pas aux retraites mais aux abus de l'argent.



# LE TITANIC

On connaît tous la fin du film Titanic quand Jack refuse de monter sur le panneau en bois pour avoir la vie sauve. On aurait envie de dire : « Jack, monte aussi sur la planche » mais James Cameron a expliqué que c'était contraire à sa personnalité que de risquer de mettre en danger la vie de Rose si le panneau avait basculé sous son poids. Voilà qui met fin à une polémique qui m'a fait réfléchir sur le sens du sacrifice, sur l'incompréhension de mourir sans être sauvé, sur la bêtise apparente de ne pas saisir sa chance de vivre, alors la destinée a pris la vie de Jack, un peu comme dans les tragédies antiques où le héros meurt à la fin. Mais justement, où est l'honneur de mourir en victime dans Titanic, quel combat Jack a-t-il mené pour être un héros, pourquoi raconter l'histoire banale de ce migrant quand le bateau en train de couler n'est qu'une toile de fond dont le réalisme ne permet pas de faire la distinction entre fait historique et imaginaire affectif, quand cette fin dramatique n'est que le contexte à un conte poétique moderne qui n'approfondit pas la légende du Titanic avec tous les témoignages qui sont arrivés jusqu'à nous : l'orchestre qui a joué jusqu'au dernier instant, la disparition du capitaine Smith dont c'était le dernier voyage avant la retraite qui a mis toutes vapeurs dans une inconscience déroutante, les canots de sauvetage en nombre insuffisant qui partaient à moitié vides, la devise « les femmes et les enfants d'abord » quand les riches avaient la priorité d'être sauvés, la valeur d'une vie de migrants qui ont vu leur rêve se briser pathétiquement, ce commerce lucratif par les compagnies transatlantiques de gens qui avaient réuni toutes leur économie pour tenter de faire fortune aux Etats-Unis, les arrivistes qui avaient réussi aux Amériques et qui paraient en voyageant en 1ère classe, la vie à bord d'un équipage prolétaire, de migrants entassés et du luxe pour les voyageurs aisés, le traumatisme des survivants qui ont échappé au froid glacial de l'Atlantique Nord, la coque qui se met à la verticale avant de sombrer spectaculairement à pic dans l'océan, la course au Ruban Bleu qui a poussé l'équipage à prendre tous ces risques insensés au milieu des icebergs, la vigie qui n'a vu cette montagne de glace que tardivement à cause de la nuit noire et l'effort désespéré du timonier d'éviter le choc, le cloisonnage étanche de la coque qui était censé le rendre insubmersible, la solidarité des gens de la mer qui ont détourné leur bateau pour venir au secours des rescapés, la mise au point récente du télégraphe sans fil en mer (entre 1902 et 1905) et la généralisation des SOS en langage morse (1906) pour les navires en détresse ? Alors cette allégorie jusqu'à la mort de Jack n'est qu'une affabulation mais c'est l'Histoire de tant de gens qui sont morts ce soir-là, une fiction qui raconte à travers une fresque humaine tous les ressentiments qu'on peut avoir à ce moment-là, la peur, l'abandon, l'honneur, l'égoïsme et de cette histoire bien futile qui ressemble à tant d'histoires d'amour à l'eau de rose a pris dans le film Titanic le succès d'un blockbuster qui sous couvert de film historique raconte un récit sentimental, le décor est planté mais j'ai été déçu que ce film ne soit pas dans la veine d'un documentaire fourni, vous me direz le scénario est dans la philosophie de James Cameron, cette fresque monumentale qui se sert d'un fait majeur gravé dans toutes les mémoires pour raconter la société telle qu'elle vivait au début du XXème siècle et qui prend une tournure vraisemblable par la précision des décors et des costumes, une performance technique que je salue au passage avec la débauche de moyens pharaoniques. De toute façon, une fiction n'est pas un mensonge simplement elle a pris la forme d'un récit historique et j'ai peur que les gamins en regardant ce film le prennent pour témoin de l'actualité de l'époque, il paraît tellement vraisemblable que les enfants ne vont pas chercher ailleurs la vérité, comme dans beaucoup de fictions, comment approfondir leur éducation et chercher des informations complémentaires. Comme je suis passionné par la marine, il est évident que cette liberté avec la mémoire me gêne car les enfants résument l'Histoire maritime commerciale et marchande des traversées transatlantiques de tant de paquebots célèbres à cet accident, certes majeur, mais qui s'appuie sur la veine de la dramaturgie antique pour raconter de la façon personnelle de James Cameron de créer une œuvre d'Art qui prend de la légèreté, de la distance, de la liberté avec ce qui s'est vraiment passé et, honneur à ces gens qui ont sombré, la magie de la technologie a permis de créer ces décors et de raconter de façon vraisemblable la vie à bord avec toutes les stigmatisations de la société, un vent de liberté souffle sur la jeunesse puisqu'elle a découvert qu'on pouvait s'aimer même si on n'était pas dans la même catégorie sociale, une

avancée majeure dans cette société patriarcale qui séparait les classes. Alors on ne saura pas vraiment si cette histoire d'amour est réaliste en 1912 mais elle parle aux jeunes d'aujourd'hui pour qui ce film a été le révélateur des crispations de la société, peut-être que cette œuvre désormais majeure par son audimat et sa popularité a su créer de nouvelles tolérances, solidarités, mixités mais avouez que la société de l'époque faisait tout pour interdire ce genre de relations, le mariage arrangé passant avant l'amour et le partage des richesses n'étant pas à l'ordre du jour. Oui, ce film a plus fait pour les féministes, les migrants, les jeunes qu'un fade manuel d'histoire, c'est la spécialité de James Cameron de mettre les moyens financiers sur des thèmes qui vont faire polémique, mais au moins c'est esthétique et il y a un message social qui passe qui en fait plus pour les minorités, les pauvres, les amoureux que le vote de lois avant-gardistes quand il s'agit de faire sauter le carcan de communautés sclérosées, intolérantes, traditionnalistes et qui voient que ce succès prouve que tous ces gens qui se sentent enfermés ont, après la projection, voué leur action autour de l'expression de leurs passions, même ceux qui n'y connaissent rien en navigation ont saisi cette mémoire collective pour réclamer un vent de liberté, cela peut affoler les pouvoirs cette demande soudaine de tolérer l'humain au quotidien mais au fond, n'est-ce pas le rôle des artistes d'être à l'avant-garde, même avec cette histoire qui finit de façon triste ? Les hommes passent et ils laissent une trace sur Terre, cette pellicule est l'héritage de James Cameron qui a senti avant tout le monde une nouvelle tendance, faire des films qui marchent bien avec la description de sentiments, de drames, de différences, d'inégalités, de liberté si humains, pour moi c'est mieux que rien quand on biaise l'Histoire en la réduisant, en en faisant un prétexte à l'expression des différents destins. Alors je garde pour moi mes bouquins sur le Titanic et si je lance cette critique, c'est pour habituer les gens à avoir du recul sur ce qu'on pourrait prendre comme la vérité historique, le point de bascule étant de regarder, derrière cette romance sentimentale bien ficelée pour accrocher le spectateur, les dernières heures de ces gens qui ont péri, leurs faiblesses et leurs grandeurs jusqu'au moment où l'Océan les a repris, l'impertinence de ceux qui se croyaient sur un vaisseau invulnérable et leur comportement dans un accident où est irréfutable la petitesse de l'homme face à la nature quand le Titanic sombre comme fin de l'aventure. Il s'agit d'enseigner ces valeurs de modestie qui ont manqué au capitaine Smith et je vois avec joie les jeunes discuter non seulement sur l'amour impossible mais aussi du génie de cette construction humaine (le Titanic étant le plus grand, le plus luxueux, le plus moderne et le plus sûr des paquebots de son époque), de toute la vie de l'époque, de la foi dans le progrès technique qui promettait de voyager mieux et plus vite, toutes ces croyances qui se sont résumées par la fin tragique du Titanic à cause de comportements humains pathétiques à l'origine de cette légende entre Jack et Rose, pauvres petits figurants pris dans cette secousse, ce tourment, ce soubresaut de l'Histoire devenue mythique par ce vrai tournant dans l'Art cinématographique. Avant et après Titanic, il y a un changement dans la manière de filmer, ce n'est plus seulement une performance d'acteurs et d'effets spéciaux au service d'une description qui raconte une intrigue autour d'un sujet quelconque mais c'est aussi s'introduire dans l'intimité des gens en leur racontant les combats idéologiques qu'ils attendent vraiment, en cela, James Cameron est un précurseur de l'Art, son film est commercial puisqu'il a connu un grand succès en salles et qu'il vise à rapporter beaucoup d'argent mais cela ne l'a pas empêché de prendre des risques en étant novateur, créatif et visionnaire avec les idées qu'il a véhiculées dans ce qui pourrait ne paraître qu'un feuilleton banal. Quand les gosses reprennent les répliques cultes de ce patrimoine collectif, je me dis qu'on a gagné le pari de la culture comme point d'entrée du savoir, peut importe le moyen d'y parvenir tant que cela canalise l'attention des jeunes qui ont soif de références communes pour s'amuser avec leurs camarades, oui, j'encourage les érudits à faire du cinéma la vitrine fantastique des mouvements et des mutations du monde ancien et moderne, cela est peut-être léger comme éducation mais c'est le meilleur moyen d'attirer tous les publics vers la connaissance par les loisirs. Car avoir une vue contemporaine avec les événements du passé est le meilleur moyen de critiquer la société moderne, c'est dans la veine du septième Art d'utiliser ces vieilles recettes pour porter son message, à la fois sujet d'Histoire, excuses morales et dialogues imaginaires...

## LE TITANIC (BIS)

En écoutant la radio, on m'a révélé que James Cameron avait dit aussi qu'en reproduisant la scène de fin de la mort de Jack dans un bassin avec des cascadeurs en étant le plus réaliste possible, il y avait assez de place sur la planche de bois pour accueillir les deux tourtereaux, donc Jack aurait pu survivre au lieu d'avoir une fin tragique. Alors il faudrait savoir, Monsieur Cameron, la thèse que vous privilégiez, d'ailleurs je doute que Rose ait survécu à l'hypothermie quand elle a nagé dans un océan glacé pendant un bon moment en attendant longuement avant que les secours ne puissent arriver. Mais outre cette fin tragique qui a marqué tous les esprits, je trouve que le jeu des acteurs Leonardo DiCaprio et de Kate Winslet jouent un peu dans une guimauve sentimentale, ils jouent deux adultes qui se comportent comme des enfants dans une société qui ne tolère pas la légèreté, en fait le contexte racoleur du mystère qui a entouré le Titanic apporte la seule légitimité sans laquelle le film ne serait qu'une série B. Alors ceux qui trouvent que les performances des acteurs ont surfait leur popularité, ils la doivent en partie à leur plastique de sex-symbols, les jeunes filles courant après l'acteur en rêvant de passer une nuit avec lui. Mais cela n'en fait pas un bon film pour autant, et quand on rajoute la scène à l'avant du navire où ils se prennent pour les rois du monde sous un soleil couchant aux effets spéciaux mal truqués, on se dit que ce sont ces clichés qui ont rendu populaire le film partout dans le monde et non le récit précis de la fin du Titanic qui est bien étayé. Alors si on ne peut pas parler de film d'auteur quand sa portée est universelle, on peut critiquer l'aspect un peu amateur avec les décors en carton-pâte et en contreplaqués qu'on devine malgré le montage, malgré les gros moyens mis à sa disposition. A son corps défendant, Monsieur Cameron ne disposait pas à l'époque du tournage en 1996-1997 de la technologie d'aujourd'hui. Alors on se dit que des films entrent dans la légende pour le contexte historique qu'ils racontent, Autant en Emporte le Vent était déjà de la même veine des superproductions en 1939 et il suffisait d'un flop au box-office pour ruiner le studio. Alors pour combler le romantisme des spectateurs, on introduit une relation sentimentale qui se veut moderne dans une période ancienne, c'est bien là une spécialité américaine de décrire les amours impossibles en les mettant au passé, une façon de se dédouaner d'une société contemporaine qui n'est pas aussi libérée qu'on pourrait l'imaginer en affirmant que c'était pire avant. Oui, les américains sont les spécialistes des films historiques, il faut bien que leurs studios aient matière à amuser, mais alors pourquoi toujours chercher la vérité dans des drames comme le Titanic et non dans la vie de nombreux transatlantiques ? Parce qu'il y a du suspense, des conflits d'intérêts, des personnalités qui se dévoilent dans l'adversité et que la description de ces personnages rend le récit romanesque et croustillant, les histoires lisses n'ont jamais intéressé personne car le film est mauvais du manque d'angoisses dans le scénario, d'absence d'hésitations philosophiques, de ne pas avoir d'arrêts sur des dilemmes cornéliens, etc... Alors dans un autre film sur le Titanic, Monsieur Cameron aurait pu s'intéresser au travail des ingénieurs des chantiers navals qui paraient avec leur vaisseau insubmersible, à la faillite des dirigeants de la White Star Line qui était l'armateur de ce navire, à la destinée de ces survivants aisés qui ont été secourus, tout ce microcosme qui ne se résume pas seulement dans la fin tragique du paquebot mais à sa genèse, son concentré de progrès et sa débauche d'équipements luxueux, l'héritage d'un tel naufrage dans le transport de passagers et la réaction de l'opinion face à ce drame inégalitaire. Mais excusez-moi, c'est plus un documentaire qu'il faut pour cela et Monsieur Cameron est cinéaste de Blockbusters...

# L'AIDE INTERNATIONALE

Je veux bien envoyer de l'aide internationale à la Turquie et à la Syrie dévastées par un tremblement de terre, de quoi ont-ils besoin, d'hélicoptères de secours pour transporter les blessés, d'engins de travaux publics pour sauver les survivants, de couvertures, de vêtements, de bouteilles d'oxygène, de denrées alimentaires ? Le but est d'acheminer tout ce matériel rapidement car la solidarité a aussi pour moi une signification internationale mais après avoir compté les morts, que va-t-il se passer ? Je n'ai rien contre les turcs mais je constate que Monsieur Erdogan, le président de la République de Turquie, avant cette catastrophe effroyable, a joué un jeu trouble pour avancer ses pions dans l'OTAN et dans la géopolitique du monde. Alors qu'il n'a pas été solidaire avec les occidentaux, je ne veux pas marchander un quelconque avantage quand a été versé le sang d'innocents lors d'un séisme dévastateur mais je voudrais bien signifier que notre bonté, si elle est gratuite pour le peuple turc, ne fera pas oublier que son dirigeant comptait restaurer l'autorité de la Turquie sur les kurdes et restaurer l'influence du pays dans la région, sans m'immiscer dans la politique intérieure de Monsieur Erdogan je voudrais lui dire que si les vies humaines à secourir sont les premières importances, il est temps de renouer le dialogue avec l'Europe sur les différents qui l'opposent notamment aux îles grecques. Vous l'aurez deviné, je n'ai aucune sympathie pour ce président autoritaire et si la mobilisation internationale ne fait pas discussion, en revanche ce qui va faire discussion c'est l'attitude du gouvernement turc dans son aveuglement à vouloir restaurer un empire d'influence, maintenant que c'est dit place au recueillement et à la veillée mortuaire de ces victimes de la colère de la Terre, il ne s'agit pas d'affaiblir l'Etat turc mais au contraire d'affirmer sa Démocratie sur une place stratégique entre deux mers et entre deux continents. En le disant, ma haine vient de disparaître car je n'ai rien ni contre les arabes ni contre les musulmans, Dieu a frappé sur ce pays, une injustice de la tectonique des plaques et face à l'injustice, on abat tous les préjugés pour aller chercher les sinistrés et tenter une lutte contre la montre pour retrouver d'éventuels survivants. La bonne gestion de la crise et la coordination sont essentiels dans ce pays qui a les ressources nécessaires pour palier au plus urgent, tous les messages des dirigeants du monde entier à soutenir la Turquie m'incitent à en faire de même, alors je souhaite bonne chance aux secouristes, aux pompiers, à l'armée, aux médecins et aux infirmiers qui vont se mobiliser sur le terrain et dans les hôpitaux, face à une telle situation de désespoir des populations affectées, je suis touché par l'aide humanitaire et elle doit porter les forces vives turques qui sont de première cordée pour secourir les blessés, après il faudra panser les plaies et penser à l'avenir d'un peuple que ce cataclysme a soudé. Monsieur Erdogan, j'aimerais prendre le thé avec vous pour affronter nos visions du monde si différentes mais avant, on doit laisser les ambulances passer et je vous laisse gérer ce désastre, c'est dans le combat humanitaire que les gens deviennent plus humains et la croix rouge, le croissant rouge doivent travailler d'arrache-pied pour tenter de retirer des décombres des miraculés. Quand des femmes et des enfants sont morts, ce n'est pas le moment de parler géopolitique mais c'est plutôt le moment pour prier en mémoire des morts et enterrer leurs corps, alors j'espère faire le nécessaire pour donner aux turcs ce dont ils ont besoin sans attendre pour retrouver les disparus, chaque minute qui passe paraît éternelle pour les victimes et je m'associe à leur détresse même si ce n'est pas vraiment un crime car personne ne peut prédire comment la Terre va bouger et comment réparer les vies humaines qui ont été arrachées à leur existence tranquille, sans parler des bâtiments démolis qu'il va falloir reconstruire pour effacer cette balafre qui a saigné une paisible contrée à la frontière entre la Turquie et la Syrie.

# BOYCOTTER LE PETROLE RUSSE

Le pétrole est une arme stratégique qui prend tout son sens dans le conflit en Ukraine. En effet, sous la bonne intention de ne pas pactiser avec l'ennemi de la Démocratie, l'UE refuse de payer cher le pétrole russe pour étrangler ce pays et assécher ses devises de l'exportation. Mais c'est une vaste hypocrisie quand d'autres nations raffinent ce carburant acquis à prix cassés pour nous le revendre très cher au prix du marché en produits transformés, on perd le sens même de la sanction puisque Monsieur Poutine peut encore approvisionner le monde avec son pétrole, alors que la traçabilité est limitée par le commerce mondialisé, on dévoile cette supercherie qui consiste à utiliser des intermédiaires pour écouler sa marchandise. Alors que j'affirme que c'est une guerre froide dans une économie globalisée, il faut réfléchir à deux fois avant de bannir un pays de ces échanges, le boycott a des effets très limités et c'est plutôt sur les exportations de biens et de services vers la Russie qu'il faut jouer quand la production industrielle de ce pays montre des faiblesses d'approvisionnement, il lui reste la Chine comme allié pour acquérir ces biens manufacturés dont a besoin le peuple russe pour survivre, certes le pétrole sert à payer les armées mais le blocus continental reste le meilleur moyen d'isoler une économie or les partenaires de la Russie sont encore nombreux et ils supportent l'effort de guerre contre du pétrole, là encore toutes les entreprises françaises n'ont pas toutes franchi le pas de quitter le marché russe et je les encourage à rester car il s'agit d'intérêts stratégiques et d'investissement sur la longue durée, vous le comprendrez, je ne veux pas mettre le peuple russe sur le banc des accusés même si ils sont dirigés par un dictateur, au fond va-t-on continuer à appliquer des sanctions qui ne pénalisent que nos intérêts et met un profond désordre dans nos approvisionnement, l'économie a horreur du vide et là c'est ce qu'on propose aux marchés européens, de se désolidariser de la Russie pour des idéaux démocratiques discutables pour l'intérêt de nos consommateurs quand on voit que la première provocation de Monsieur Poutine va envers l'OTAN et les Etats-Unis qui nous obligent à être de leur côté et à en payer le prix cash des envolées des cours des matières premières, alors si l'ennemi est désigné, il n'en reste pas moins qu'on ne va pas mourir pour l'Ukraine et que cette politique suicidaire de faire la guerre en pointillés en livrant quelques blindés aux ukrainiens pour se donner bonne conscience va à l'encontre du libéralisme des américains, ils nous assomment d'un diktat d'embargo parce qu'ils sont les plus forts, alors s'ils sont si forts que cela ils respectent notre neutralité qui est de ne pas choisir entre deux superpuissances comme De Gaulle, je suis lassé de l'attitude des ukrainiens de demander toujours plus d'armements mais au bout du compte, qui va financer la guerre, qui va financer la reconstruction, qui va souffrir de cette haine qui n'a qu'une seule justification pour notre participation : elle se déroule aux portes de l'Europe et on ne sait pas quelles seront les intentions de Monsieur Poutine quand il sera arrivé à ses fins, en attendant c'est le plus fort sur le terrain et même si on lui reproche d'envoyer des gamins se faire tuer, même si le peuple russe commençait à se rebeller, voulez-vous une nouvelle révolution en Russie, voulez-vous un nouvel effondrement d'un Etat souverain qui dispose d'assez d'ogives nucléaires pour détruire l'Europe entière ? Dans la guéguerre USA-Russie, l'OTAN nous oblige à prendre part d'un conflit où ne nous voulons pas être mêlés et l'UE qui a pris position aveuglément se retrouve coincée entre les deux puissances au risque de voir monter le nazisme par la pauvreté des gens à acheter trop cher les denrées de première nécessité, j'ai appris qu'il ne fallait pas se soumettre à une autorité quand on est un pays souverain et commercer dans des conditions de prix acceptables est la garantie de ne pas perturber les citoyens dans leur quotidien et de ne pas les amener à voter pour les populistes quand les factures sont trop salées. Alors je propose une détente mondiale plutôt qu'une radicalisation du conflit quand l'Europe si pacifique ne veut pas revoir émerger un Hitler qui verrait finalement une coalition internationale russe et américaine décréter sa destruction par simple opportunisme de ragaillardir ces Etats à l'influence passablement écornée depuis quelques années.

# LA DERIVE SECURITAIRE

La nouvelle technologie des caméras intelligentes pour surveiller l'espace public vise à sécuriser les abords des enceintes sportives et les lieux accueillant du public (concerts, défilés, carnivals, etc....) pour rétablir le calme et l'ordre si il y avait des échauffourées. Mais les rassemblements publics doivent pouvoir conserver le droit fondamental des individus à la liberté de mouvements et d'expression de leurs idées, idéaux ou opinions, la prochaine étape va-t-elle être la validation de la reconnaissance faciale, une loi liberticide qui vise officiellement à encercler des délinquants mais qu'un Etat policier pourrait utiliser pour arrêter de pauvres gens sur la voie publique ? On voit déjà les assurances se précipiter sur cette technologie pour élucider les délits et les litiges et les compagnies de télésurveillance proposent déjà des systèmes de sécurisation des propriétés privées contre les voleurs, mais en fait la vraie question est de garder l'anonymat de l'expression d'un sentiment, d'une colère, d'une opinion lors de manifestations dans les rues qui sont un droit fondamental sacralisé dans la constitution. Alors les masses vont-elles être percées pour arrêter les fauteurs de troubles, les meneurs de grèves, les dirigeants de syndicats ou de partis politiques dont le seul crime serait d'être fautif de s'exprimer publiquement ? Quand la police veut éliminer la violence de groupuscules qui émaille les fins de manifestations, c'est un désir d'ordre public compréhensif mais il est dangereux d'instaurer un Etat policier qui en cherchant à éradiquer les Black Blocks, ces milices ultra-violentes qu'il faut démanteler, aura les outils nécessaires pour suivre chaque citoyen qui serait simplement coupable de dissidence, la mesure démocratique d'assurer la sécurité de tout un chacun deviendrait dictature du traçage numérique des individus dans leur vie privée, même sur la voie publique on doit pouvoir avoir la liberté d'aller et venir sans être entravé par un quelconque jugement au faciès, l'arsenal législatif respecte cette sacralisation de l'individualité et des systèmes automatisés, qui permettraient d'arrêter les délits et les fauteurs de troubles, permettraient d'arrêter aussi ceux qui s'expriment par leur différence, leur originalité, leur décalage par rapport à la pensée unique. Oui, la technologie peut être détournée de son principe de progrès pour le bien commun vers le principe d'interdire toute expression d'un ressentiment, alors le danger est bien grand d'informatiser les administrations quand avec les réseaux elles recourent les informations pour mieux accuser et mieux enfermer des gens qui, pour une faute mineure secondaire, peuvent être ainsi arrêtés pour l'expression de leurs pensées. Les opérateurs privés voient déjà l'avantage de surveiller les résidences, les bureaux, les usines comme une activité lucrative et si c'est de bonne volonté de vouloir se protéger des délinquants, on voit bien les abus et les excès d'un tel traçage, d'un tel pistage des déplacements des gens pour avoir des preuves sur leurs agissements, le pouvoir d'influence des images étant tel qu'on connaît déjà les scandales qu'elles peuvent susciter et les déviances, les tentations d'une autorité à vouloir en profiter au nom de la morale, de l'ordre et de l'exemplarité. Oui, la provocation deviendrait celle de faire justice par ces preuves informatisées, une dérive abusive d'un outil qui devait à la base servir l'humanité dans son désir de sécurité et non de créer un espace libre pour la dictature d'une minorité de décideurs qui maîtriseraient ainsi les masses par leur identité numérique et qui pourraient justifier l'emploi de la violence d'Etat contre ce qu'elle appellerait des insurrections, des révolutionnaires, des agitateurs, des émeutes, alors au nom d'une République sécuritaire on va tuer la Démocratie en influençant l'analyse des vidéos par le biais accusateur d'arguments infalsifiables, une dérive bien dangereuse quand on veut apporter des preuves tangibles visant à cibler de manière politique et policière ces gens qui ne sont pas d'accord avec l'autorité et qui doivent encore pouvoir le signifier en pouvant librement protester. Alors plutôt que Big Brother, travaillons à sécuriser l'accès au numérique de ces gens en leur apprenant comment améliorer leur vie grâce aux nouvelles technologies de l'informatique, avoir les bases de l'autonomie, de l'émancipation et des choix personnels sur un ordinateur, une télévision, un téléphone portable ou une tablette est la seule raison et la véritable condition à la révolution de l'information que nous vivons pour donner à chacun de façon égalitaire le bagage technique minimal pour exister en tant qu'être humain. Oui, l'instruction informatique devrait devenir obligatoire comme l'éducation civique et les fondamentaux pour savoir lire, écrire et compter quand cette nouvelle ère numérique pleine de dangers ne fait que commencer.

Il ne s'agit pas que de préserver les grands principes de la Démocratie, il s'agit aussi de faciliter la vie des gens pour qu'ils prennent toute conscience de leurs droits et de leurs devoirs, la législation établissant l'intérêt général dans lequel chacun pourra vivre selon sa personnalité et disposer de sa raison, alors quand on veut éliminer les mauvais garçons, on peut tout aussi bien asservir l'ensemble de la population par les mêmes outils de propagande et de domination. Alors il faut développer cette capacité, cette faculté à avoir un regard critique, à se méfier, à analyser les médias et les nouveaux réseaux sociaux qui en s'introduisant chez les gens leurs volent leur vie privée et toute notion de l'espace et du temps.

## LES TARIFS REGLEMENTES

Les marchés de l'électricité européens sont scandaleux à plus d'un titre : d'abord, ils augmentent artificiellement les prix par une spéculation de ceux qui ne produisent pas d'électricité qui pénalise les consommateurs des pays gros producteurs qui exportent cette énergie et qui se trouvent mis en concurrence pour que leurs citoyens rachètent leur électricité plus chère. Ensuite, le prix du kilowattheure est calculé, semble-t-il, sur l'énergie la plus chère pour produire l'électricité, en l'occurrence aujourd'hui le gaz dont les prix s'envolent. Alors les autres sources, centrales nucléaires, barrages, éoliennes, panneaux solaires, deviennent très rentables par un simple jeu de pure comptabilité quand la majorité de la production est nucléaire et que l'addition finit par être salée dans un système structurellement avantageux pour les finances des opérateurs. Alors la dérégulation et la financiarisation des marchés de l'électricité est une énorme farce dont EDF se gave de revenus pour financer ses EPR, ce gouffre financier, un investissement hasardeux dans les centrales nucléaires de nouvelle génération quand les tarifs réglementés étouffent tous les consommateurs, particuliers et artisans, il est normal de payer un impôt sur l'écologie quand produire de l'électricité pollue mais là en l'occurrence il s'agit pour les investisseurs de faire leur beurre en ramassant de copieux dividendes dans la production et la distribution d'énergie.

## L'AIR ET L'ESPACE

Alors que l'air et l'espace appartiennent sans droit de propriété à l'humanité, l'espace maritime côtier et l'espace aérien appartiennent aux pays concernés. Alors qu'un ballon sonde chinois a, selon les autorités américaines, abusivement survolé le territoire des USA, la vraie question est de savoir ce qu'on a à cacher quand on ne veut pas être espionnés d'en haut. Il faut bien le dire, tous les citoyens peuvent avoir accès à l'espace aérien et maritime mais en fait l'activité est réglementée, en particulier en France avec des zones réservées à l'armée. Oui, il s'agit bien de protection des intérêts face à cette demande libertaire, notamment avec les drones, de faire voler des engins divers et variés au-dessus de nos maisons, quand des sociétés prévoient déjà les drones avec des cabines habitées pour se déplacer, le problème de voler en toute sécurité et en respectant la réglementation se pose déjà, en fait il s'agit ni plus ni moins que de protéger le sol de toute intrusion étrangère, mais justement, comment réguler ces futurs vols qui vont survoler des zones sensibles, habitées voir des centrales nucléaires qu'il ne faut pas accidenter. Alors la tension au-dessus de ce ballon-sonde me fait sourire, les satellites ayant déjà pris le pouvoir sur l'observation de la terre, mais justement, il faut démocratiser le survol des parcelles à cultiver, des villes à promouvoir, des zones d'habitations à construire car c'est un véritable progrès dans ces domaines que de visualiser avec hauteur ces terrains, en fait ce ballon espion a été détruit par les pilotes américains qui en ont été félicités par le président en personne car il touchait à la souveraineté spatiale même des Etats-Unis, le symbole d'un antagonisme entre pays qui veulent s'épier et qui profitent de toutes les occasions pour s'embêter. Oui, il existe des couloirs aériens pour les vols commerciaux et les avions de chasse accèdent à tout le territoire pour le protéger mais alors, des propriétaires privés ne peuvent-ils pas demander la propriété exclusive du ciel qui est suspendu au-dessus d'eux quand l'Etat a fait main basse sur l'espace aérien ? Alors si on fait ce qu'on veut au-dessus des zones maritimes internationales, il faut bien l'avouer, les individus s'en remettent à l'administration aérienne pour gérer ce qui les surplombe, un air pollué où ce communautarisme empêche les bombes de tomber. Bien sûr, il faut des stations-radars, des tours de contrôle, des antennes-relais pour réguler le trafic aérien mais bientôt, les marchandises feront un vol automatique par les airs à bord de drones transporteurs et nous volerons comme nous prenons la voiture et cela n'est pas encore un dispositif prévu par la loi, or comment gérer les priorités, les carrefours, les vitesses, les parkings comme dans le code de la route, les drones auront-ils une surveillance électronique embarquée adaptée pour cohabiter de la meilleure des manières possibles en fluidifiant le trafic aérien ? C'est bientôt pour demain comme les voitures sans pilote, quand la technologie apporte des nouveautés elle apporte aussi de nouvelles contraintes avec un permis de se déplacer, une autorisation de mise sur le marché de ces systèmes automatisés, un arsenal juridique complet et peut-être des assurances adaptées à ces nouveaux projets concrets.



# LES TENSIONS EST-OUEST

Alors que ni la Russie ni les Etats-Unis n'ont connu l'empire romain, le moyen-âge, la renaissance, l'humanisme, toute cette culture gréco-romaine, cette chrétienté et cet esprit des lumières qui ont apporté le progrès et la prospérité en Europe. Pourtant, ce sont les guerres qui ont émaillé cette Histoire au fil de la succession des rois et ces jeunes républiques, USA et Russie, ont profité du changement dans le cours de l'Histoire de deux guerres mondiales pour prendre le pouvoir sur le monde, en devenant superpuissances ces deux nations ont créé une crise d'identité de la vieille Europe qui s'était entretenu dans des conflits qui les avaient exténué. Alors quand l'URSS s'est écroulée, il restait cet arsenal pour rêver à une renaissance, la profusion d'armes nucléaires, d'avions de chasse, de bateaux de guerre ont vu cette politique néo-impérialiste des russes renaître de ses cendres, au fond après le déclin la doctrine est devenue celle de la grandeur, du rayonnement et de la force dont avaient hérité les USA en devenant maîtres du monde. Alors ce pouvoir d'influence gêne les occidentaux quand une nouvelle guerre froide pointe le bout de son nez, le communiste ayant disparu on cherche le système économique et politique qui enrôle les gens dans une nouvelle idéologie, en fait le problème est qu'il n'y a plus de doctrine de rupture avec l'ennemi si ce n'est la lutte expansionniste dont le rêve est de recréer un empire contre les régimes démocratiques sur la récupération politique de promettre aux peuples de jouir de leur capital national. Alors ces nationalismes sont-ils les nouveaux dogmes qui révoltent les peuples contre les pays riches, la liberté n'étant plus la mentalité dominante dans ce refus du colonialisme, le désastre étant cet obscurantisme qui occulte la pensée moderne de la Démocratie, comment imaginer le monde futur sans le partage par le respect du patrimoine de chaque pays, la crise contemporaine fait apparaître une nouvelle offensive armée qui dans la mondialisation qui s'est dessinée voit des camps apparaître, oui, le communisme a disparu mais il a gardé les oripeaux de dictatures d'Etats qui se sont rendues indispensables sur les marchés des matières premières et de la production industrielle (respectivement pour la Russie et la Chine). Alors faut-il accepter cette rupture dans la détermination des peuples à disposer d'eux-mêmes, ils sont sensibles aux thèses russes de pouvoir renforcé au sein de l'Etat et ce sont désormais deux mondes qui participent au commerce global, les gagnants de la croissance d'un libéralisme qui détruit les plus faibles et l'adhésion des déçus aux espoirs d'une autre voie à vision socialiste, somme toute le combat droite-gauche des partis politiques amplifié au niveau de la résonance mondiale de l'activité des Etats. Alors si la dissonance est acceptée au nom des valeurs démocratiques, aujourd'hui ce sont les armes qui sont prises au nom de cette philosophie d'opposition qui est en fait un opportunisme qu'on déguise au nom de la pluralité qui ne devrait être que le bienfait même de l'apport de la diversité, du refus de l'esclavagisme et de la disparition de la pensée unique, mais désormais cette aisance devient impunité en prenant désormais la forme d'un affranchissement face à leurs responsabilités d'ordre et de maturité des peuples concernés, tous les domaines de bonheur collectif étant impactés par cette analyse réductrice des problèmes aux simples échanges commerciaux entre pays, ce rapport à l'argent ayant été initié par le capitalisme dont la doctrine est de devenir riche le plus rapidement possible. Alors certains rêvent à l'application d'un marxisme authentique qui n'a jamais existé car il y a toujours moyen de plaire aux gens en leur promettant plus d'égalité dans le partage des richesses, l'Etat tout puissant revient dans l'actualité quand les peuples se sentent dépossédés de leur légitimité par la culture libérale et mondialisée qui dilue les particularismes et qui détruit les identités. Alors on peut se poser la question de ce qui annihile la pensée, si c'est la quête matérialiste de posséder ou le culte du pouvoir des élites concernées.

# LES ENJEUX VISIONNAIRES

Aujourd'hui, les entreprises des start-up aux multinationales cherchent des marchés porteurs envers les impacts citoyens, environnementaux, sociaux, sanitaires et l'économie durable semble devenir une stratégie indispensable pour la survie des sociétés dont la concurrence incite à investir de nouveaux marchés. Pourtant, cette mobilisation a un coût mais plaire aux clients et aux actionnaires semble un pari visionnaire et le sens même de l'activité circulaire, cette capacité d'actions qui échange les biens avec un barème tarifaire et les personnes de façon libertaire, tout cela selon un bouclier réglementaire, alors les jeunes qui ont une idéologie sur ces combats cherchent à se former dans des écoles spécialisées sur le sujet et à s'engager dans une mission contractuelle avec leur patron. Mais les compétences doivent-elles être scientifiques ou managériales, s'agit-il d'encadrer de salariés et de les sensibiliser à ces nouvelles préoccupations en mettant en place des plans de progression ou faut-il des ingénieurs capables de concevoir et de fabriquer ces objets du quotidien qui vont être la vraie réponse à cette demande ? En fait, il s'agit d'abord d'utiliser les outils qui accompagnent cette transformation, alors dans la lutte écologique, anti discriminante, anti-stigmatisant, pour l'égalité des chances, c'est d'abord le rôle des RH de créer les postes stratégiques d'expertise dans ces domaines. L'économie alternative se met en place ainsi et le coût, comme la publicité, est répercuté sur le prix de vente, mais justement le marketing a encore un rôle essentiel pour annoncer les efforts effectués, quand j'entends les écologistes accuser que rien n'est fait et qu'il faut arrêter de consommer, je dis d'attendre la capacité du capitalisme à se réformer de manière libérale vers tous ces combats, quand ça devient vendeur d'être une entreprise à missions et de considérer comme rentable ce qui paraissait comme un poids insurmontable, il y aura toujours des acteurs pour aller dans cette direction, après il ne faut pas s'arrêter à de simples opérations de communication mais ces jeunes sont motivés pour accélérer cette révolution industrielle, cette véritable mutation de voir le commerce au service de l'humain, demain ils seront aux commandes et ils apporteront les produits qui correspondent à cette demande de véhiculer des valeurs, ce qui deviendra le vrai capital intellectuel des entrepreneurs, l'économie durable devient le sujet novateur sur lequel les investisseurs misent leur crédibilité d'acteurs du changement, le fondement même du moteur à l'effort multi-facé et de l'ascenseur social qui récompense les travailleurs dans la transformation environnementale, sociale ou encore digitale.

## DE L'AUTORITE ET DE L'AUTORITARISME

L'autorité est donnée par la légitimité d'un vote, d'une nomination, d'une élection. Mais l'autorité s'entretient tous les jours par l'action car il faut justifier de son poste par l'aptitude à diriger qui doit être dans la droite lignée de son programme pour lequel on a été élu. Les hommes se fabriquent dans la lutte et le dangers qui vient est l'autoritarisme, cette façon particulière de ne plus tenir compte des gens dans l'exercice de son pouvoir. Mais la vraie question est de lancer des réformes impopulaires, on voit bien avec la réforme des retraites que plusieurs légitimités se rencontrent, celles du président, des responsables syndicaux et des minorités politiques et c'est un jeu permanent de créer de la mobilisation et de la communication autour d'un projet fédérateur, mais la rue et les sondages suffisent-ils à montrer l'impopularité d'une autorité quand la Démocratie n'est plus écoutée autour d'une radicalisation du pouvoir qui ressemble à de l'autoritarisme ? Les négociations semblent au point mort quand chacun est braqué sur ses positions, quelle légitimité va l'emporter dans ce bras de fer musclé entre deux oppositions ? On peut se réjouir du retour du combat droite-gauche mais cela divise profondément le pays, il n'y a plus d'unité dans l'action politique, d'ailleurs il n'y en a jamais eu, mais alors l'arbitrage des décisions vient-il d'un pouvoir abusif qui fait de la Vème République un pouvoir central autoritaire ? La vraie réponse se trouve à l'Assemblée Nationale qui in fine vote les lois comme le prévoit la Constitution mais là encore c'est un jeu de dupes aux alliances de circonstance. Oui, gouverner, c'est louvoyer entre les différentes forces et Monsieur Macron est excellent dans ce domaine de garder son pouvoir selon les circonstances, sauf qu'à un moment donné ça ne marche plus quand le mécanisme est démonté est cette crise de l'autorité est une vraie menace pour la Démocratie qui voit le peuple déçu attiré par les extrêmes, en se moquant des gens et en leur imposant des mesures qui leurs semblent abusives quand ils ne les ont jamais désirées, le populisme récupère tous ceux qui ont juré qu'on ne les reprendraient pas dans cet autoritarisme.

## ON NE SPECULE PAS AVEC LA FAIM !!!

On ne spéculé pas avec la faim !!! Quand on voit que la concentration dans le domaine de l'agroalimentaire a abouti à des situations de domination sur les marchés de certains produits, des multinationales affichent des bénéfices insolents et des marges confortables en assurant que la géopolitique est la cause de tous les maux !!! Alors il faut bien le dire, il y a quelques sociétés privées qui se portent bien dans les matières premières en financiarisant le secteur mais cette bulle spéculative est bien dangereuse quand elle va peut-être éclater en perte de confiance puis en crise quand les consommateurs vont déserté les rayons et faire jouer la concurrence faute de pouvoir d'achat. Mais se nourrir est un besoin fondamental donc ce sont d'autres postes de dépenses qui vont être impactés. Alors la bonne santé des marchés financiers est-elle artificielle quand les compagnies vont se rendre compte que les clients se font rares car ils n'ont plus les moyens de subvenir à leurs besoins, l'inflation est l'ennemie de la bonne santé d'une économie quand la surchauffe aboutit à une crise de confiance quand le comportement moutonnier des capitalistes ne voit pas plus loin que le bout de son nez du bénéfice immédiat ??? Si les sociétés justifient les dividendes par une productivité élevée liée à l'investissement, en revanche la hausse des coûts de l'énergie et des matières premières est la même pour tout le monde mais pourquoi les prix affichent des hausses vertigineuses ??? Parce que certains ne jouent pas le jeu et bloquent les stocks et la production artificiellement, mécaniquement les cours s'envolent mais attention à l'atterrissage quand le subterfuge sera mis à jour, finalement c'est l'opacité du libéralisme qui se dissout dans une responsabilité mondiale de prises d'intérêts qui provoquent ces prix à la hausse. Les augmentations de salaires devraient suivre quand les travailleurs réclameront aussi leur part du magot, alors finalement les inégalités vont s'accroître en fonction du poste où on a la chance de travailler.

# PALMADE EN PRISON

Les dangers avec Pierre Palmade sont multiples, alors la question est de le mettre en prison ou pas. En fait, il était sous bracelet électronique qui a été coupé sur décision du juge pour passer un IRM suite à son AVC, alors maintenant il peut s'échapper de l'hôpital où il est soigné avec des complices et les victimes ne sont pas contentes de cet avis médical quand ce contrevenant ne va pas en prison. Personnellement, je dirais qu'il doit suivre une cure de désintoxication à l'hôpital, le mettre en prison avec cette réputation de pédopornographie rendrait hostiles les autres prisonniers et surtout, chacun sait que la drogue circule même incarcéré. Alors comme sa vraie angoisse est de ne plus avoir de cocaïne, je me dis que sa punition c'est de s'en passer mais pour les victimes elles attendent un véritable procès, avec dommages et intérêts et surtout l'incarcération. Oui, l'hôpital psychiatrique en isolement est le pire qu'il puisse lui arriver, il était responsable d'avoir pris de la drogue puis d'avoir conduit, ce qui conduira à une mise en examen et à un procès très attendu par la famille et le public.

# J'IRAI CRACHER SUR VOS TOMBES

Messieurs les anglais et les américains, vous n'aimez pas la contestation ? Vous n'aimez pas qu'on s'oppose à votre action impérialiste et à votre pensée unique de domination ? Vous ne tolérez pas la critique dans un pays soit disant liberté d'expression ? J'ai servi les américains jusqu'à temps de me rendre compte qu'ils se moquaient du monde à vouloir toute la terre à leur service pendant qu'ils les volaient de leurs royalties ? Cela suffit, l'ordre mondial a changé et j'ai payé de rumeurs infondées cette voix dissidente qui montait de mon œuvre, maintenant vous orchestrez la cabale contre la Chine et la Russie mais savez-vous qu'après l'avoir vénéré, je haïs le monde anglo-saxon dans son entier, je vomis cette situation où moi, simple opposant, j'ai vue ruinée ma vie simplement parce que j'existais, j'ai été victime de guet-apen par ce que je représentais, l'horreur de ce voir menacer simplement parce vengeance personnelle ? Alors j'irai cracher sur la tombe de la reine d'Angleterre, Elizabeth II l'infâme, je ne garderai pas un meilleur souvenir du dictateur Donald Trump et du sbire à sa botte, Boris Johnson, ils m'ont fait tellement de mal à me pister, me traquer et braquer la population contre moi en voulant me faire taire, moi défenseur de l'Union Européenne, me faire passer pour un despote alors que je vivais une vie normale et qu'ils l'ont complètement démolie dans le désir d'assouvir leur soif de puissance. Alors l'Histoire retiendra que les USA et l'Angleterre ont perdu, l'OTAN est ce truc débile d'une alliance qui n'a plus raison d'être quand des deux côtés de l'Atlantique on se déteste et quand l'American way of life ne fait plus rêver. Alors descendez si vous en avez le courage, désormais je suis la Chine et la Russie les yeux fermés car c'est bien les Etats-Unis et l'OTAN qui sont le danger, ils ne gagneront jamais en Ukraine car la Russie est armée et je veille de mes soldats à ce que jamais les américains ne triompher de leur guerre sans consulter auparavant ses alliés. Ils ont voulu me mettre en prison, me faire taire, me bâillonner mais là la ficèle est trop grosse pour la faire avaler, je suis le résistant du monde à l'ordre nazi que les anglo-saxons ont formé et personne ne pourra me faire oublier cette colère qui monte en moi qu'on a brisé ma vie en disant que j'étais l'infamie quand je n'étais qu'un honnête homme qui cherchait sa voie, alors j'exige que Monsieur Biden signe cette défaite qui n'est que la conséquence de son action contre ceux qui osent protester contre les services secrets américains, toute réputation peut se défaire, c'est ce qui m'est arrivé et j'en ai vécu un enfer et maintenant vous osez parler de guerre infinie en Ukraine quand ses voisins européens veulent vivre en paix ? Vous vous moquez de moi, Monsieur Biden, je suis maintenant plus puissant que vous ne le croyez et je vous pisse à la raie, c'est la moindre chose que vous ayez méritée.

## FALLAIT-IL LES TUER ?

Pendant la seconde guerre mondiale, les gendarmes français et les collabos ont fait un peu de zèle en livrant aux allemands des juifs, ils étaient parqués à Drancy avant de partir vers les camps de concentration en wagons à bestiaux, un médecin allemand décidant de leur sort, la mort ou le travail forcé. Alors cela pose plusieurs questions : quelle est l'éthique des docteurs dans l'administration de la mort ? les gens étaient-ils tous antisémites, reprochant aux juifs d'être riches, d'être à l'origine de la déliquescence de l'Etat et de la défaite ? Les français étaient-ils obligés de livrer de leurs compatriotes dans un esprit de délation lamentable ? L'occupation était-elle si forte qu'ils n'avaient pas d'autre choix que cette coopération inconcevable qui ressemblait à une soumission totale à un ordre qui paraissait immuable ? Sans nul doute la France occupée et le régime de Vichy ont donné des milliers de vies aux allemands mais même la population ne savait pas vraiment ce qu'on en faisait, les nazis étant si discrets sur la « solution finale ». alors aujourd'hui c'est le devoir de mémoire que de montrer ces images d'archives mais faut-il insister en permanence quand l'Histoire se résume en une seule projection, après ce n'est que du déjà vu et on ne doit pas s'arrêter à cette démonstration, au fond on a remplacé l'humiliation d'être juif par l'humiliation d'être un nazi, une revanche normale dans laquelle les livres scolaires doivent raconter le bien et le mal, la diabolisation d'un pouvoir devenu fou. Les bourreaux étaient bien les français et les allemands mais chacun dans cette responsabilité se disait qu'il n'était qu'un maillon de la chaîne de la mort, cette façon de s'excuser soi-même de ne pas faire grand-chose alors que l'organisation était machiavélique et démentielle. Alors quand on a libéré ces camps, c'était le choc d'un tel traitement infligé à l'être humain, la vraie question est : comment a-t-on pu laisser faire sans contrôle une chose pareille ? Sans doute les nazis ne s'embarrassaient de vies inutiles et c'est la raison pour laquelle ils ont produit dans la haine la plus grande machine à tuer du monde, alors que les derniers rescapés de la Shoah témoignent encore, je dis de faire un cour aux enfants et d'arrêter de faire de la victimisation, au fond aujourd'hui l'Etat Hébreu n'est pas plus clair que cela avec le traitement infligé aux arabes alors c'est bien la question des minorités dans notre pays qui pose question, se déteste-on autant pour livrer aux autorités quelqu'un qu'on n'aime pas, serait-on capables de recommencer les mêmes erreurs de vouloir purger la France de tous ces immigrés, de tous ses dissidents, de tous ces gens différents dont on ne veut pas non pas par idéologie raciste de vouloir les tuer ? Comme ils ont l'air d'étrangers dont on ne veut pas s'embarrasser quand ils sont accusés de ne pas vouloir s'intégrer, au fond la responsabilité de l'Etat français est de favoriser la diversité et de dénoncer les crimes de guerre, les crimes contre l'humanité et non de laisser les extrémistes raconter la solution qu'ils appliqueraient au pouvoir, c'est laisser progresser une dictature autoritaire dans les idées alors que ces opinions ne sont ni plus ni moins intolérable, la Démocratie laisse s'échanger de tels propos infamants quand le discours est le même que les décisions d'Hitler, les gens y adhèrent pour leurs propres raisons mais l'issue finale est la même et cela devrait se voir dans la politique de la race supérieure, de la guerre, des affaires politiques et économiques, cette façon de penser n'est pas la liberté d'opinion mais devrait être sanctionnée, alors pour moi c'est autant ce souvenir des camps que l'origine des affres de la guerre qui est à enseigner, il ne faut pas résumer cette période terrible par Auschwitz-Birkenau car avant tout il ne faut pas laisser les gens se frapper avec des armes, constater le génocide n'est que la faiblesse de l'avoir laissé faire, que cette façon de vainqueur de se montrer comme le libérateur. Les gens ne sont pas aussi méchants que de vouloir un Etat nazi, simplement ils cèdent aux idées populistes quand ils en ont ras-le-bol de la politique et de l'actualité, ils veulent seulement devenir des seigneurs avec leur nation, cette idée expansionniste que le militarisme a du bon !!!

## L'ENTREPRISE LEA & FREDERIC

J'imagine une entreprise à la même sonorité que Procter & Gamble mais dont le nom est hérité des prénoms de mon animatrice préférée et du mien, LEA & FREDERIC et qui serait, comme Unilever, spécialisée dans les produits de grande consommation. J'ai voulu investir avec mes royalties 10 domaines d'activités avec des parts de marché français conséquentes, à savoir :

- La charcuterie, avec les pâtés HENAFF en boîte de conserve, dont le but est d'acheter du porc d'élevage intensif pour des prix abordables et de diversifier les goûts (original, rillettes, poulet, jambon, foie, etc...)
- Les biscuits LU, dont le but est le plaisir abordable avec des ingrédients de qualité française et une gamme de gâteaux bio
- Les jus d'orange PAMPRYL pour la consommation grand public, avec notamment une gamme élargie à tous les fruits du verger
- Les chocolats MENIER au commerce équitable pour des tablettes aux goûts variés (chocolat, caramel, vanille) et sensuel
- Les produits PURE ESSENTIEL d'hygiène de la maison, de la lessive et des produits de beauté avec des ingrédients naturels.
- Les sacs à main pour femmes et pochettes pour homme GILET en cuir retourné, modèle unique pratique et confortable avec des poches et des fermetures éclair
- Les rasoirs et tondeuses électriques BRAUN pour la qualité de coupe et la longévité à la fin de vie éco-responsable
- Les VBL (véhicules blindés légers) PANHARD GENERAL DEFENSE qui servent notamment de force antichars
- Le centre de réservation numérique HAVAS VOYAGE INTERACTIVE qui gère la centralisation des moyens de transport, d'hébergement, de restauration, de loisirs

Les appareils photo numériques OLYMPUS de grande précision et de facilité d'utilisation

J'apporte en sous-traitance mes programmes pour concevoir le logiciel informatique propriétaire WMI (un peu comme la CAO Catia chez Dassault Systèmes), spécialiste des systèmes d'information dans les domaines de l'agroalimentaire, de la chimie fine, de la mode, de l'électroménager, de la défense et de la Tech afin d'optimiser la production et de la laisser sur le sol national pour être plus rentable, réactive et productive et surtout correspondant à ma philosophie du produire local.

# LA LESSIVE

Faire une lessive pollue par la chimie évacuée dans les canalisations, par l'eau consommée et par l'électricité utilisée. Alors les constructeurs d'électroménager comme les grands de la lessive travaillent sur l'écologie qui n'est pas encore le facteur n°1 d'achat d'une marque. Quand la blancheur, les tâches, la propreté, l'odeur, la facilité d'utilisation sont encore les critères dominants, l'avenir repose sur le lavage à froid, sur des cycles longs qui économisent l'eau, sur une formule chimique éco-friendly, en fait c'est surtout la prise de conscience des fabricants à produire des lessives soft au même prix et à la même qualité qui sera l'enjeu majeur, la thèse selon laquelle l'environnement est aussi une histoire d'entreprises capitalistes qui innovent pour s'adapter aux nouvelles tendances, c'est d'abord la loi de l'offre avec cette capacité à produire écolo puis la loi de la demande quand ces produits seront rendus à maturité qui rassure sur le fait que la pollution qui nuit à l'écosystème diminuera sensiblement, si tous les secteurs économiques suivaient cette tendance, alors une loi plus contraignante pourrait voir le jour pour punir les mauvais élèves qui n'auront pas fait la transition environnementale, ceux qui se rendent compte trop tard qu'ils n'auront pas pris le train en marche et qui favorisent l'écocide auront beau payer des taxes carbone, la biodiversité doit être sauvée et c'est par la massification des initiatives qu'on va y arriver, initiative industrielle avec la recherche et initiative commerciale avec un packaging et une publicité pour faire comprendre aux consommateurs que les temps ont changé et qu'ils pourront continuer de consommer car les multinationales auront pris les choses en main, les gens, investisseurs, acteurs de l'économie ou acheteurs ne doivent donc pas baisser les bras devant la tâche car l'Histoire prouve que les inventions qui se succèdent rapidement apportent le progrès synonyme de confort et de prospérité. Le groupe américain Procter&Gamble (Ariel, Bonux, Dash) tient bon la barre avec 36 % du marché fin 2005. Derrière, le britannique Unilever (Skip, Persil, Omo) et l'allemand Henkel (Le Chat, Super Croix, X-Tra). Ce sont ces majors qui emmènent les marchés vers la demande des ménagères de produits sains, elles veulent des marques qui soient d'abord des repères de qualité et ensuite de respect de la nature, or ce partage du marché entre un petit nombre d'acteurs a un inconvénient : ils sont peu nombreux et donc la concurrence à l'innovation écologique est faible quand ils se battent d'abord sur les prix et la réputation par des campagnes de communication agressives qui ne mettent pas forcément en relief le côté environnemental de leurs initiatives marketing. Comme on ne peut pas s'arrêter de laver son linge même avec du savon de Marseille, les multinationales devraient proposer des marques écolo comme on trouve des produits bio pour l'alimentation, payer un peu plus cher pour la planète est l'acte militant qu'une certaine partie de la population est prête à faire, en plus ces composants d'une lessive à base d'ingrédients naturels seraient meilleurs pour la douceur de la peau, il faut dire que l'argumentaire santé-beauté et bien-être ne laisserait pas indifférent



# LA GEOPOLITIQUE EUROPEENNE

La sécurité en Europe repose sur trois points : maintien de la Démocratie, protection des frontières et liberté du commerce mondial. Alors l'attaque russe en Ukraine est une véritable menace, d'abord parce que cela inquiète les populations prêtes à s'en remettre aux mains des extrémistes par des votes populistes qui mettraient au pouvoir des dictateurs prêts à faire la guerre mondiale, ensuite, si l'Ukraine tombe, il est dit que les russes prétendraient de nouvelles provocations aux frontières de l'est pour déclencher un conflit majeur sur le continent, enfin, les échanges internationaux perturbés créent de l'inflation, donc de la perte du pouvoir d'achat, des problèmes d'approvisionnement et la souveraineté économique est entamée. Alors les ingénieurs militaires s'affairent pour préparer une contre-offensive éventuelle quand l'UE n'est pas vraiment prête à faire la guerre tandis que les hommes politiques se rencontrent pour unir leurs forces et emmener une voix commune, c'est dans le combat que se forment les nations et l'UE en profite pour évacuer les tensions internes au nom de l'alliance sacrée contre l'ennemi désigné, l'aide américaine est alors précieuse dans ce contexte de pacification et de rassemblement du continent pour travailler ensemble, travailler autour des valeurs fondamentales humanistes et partager l'appartenance européenne. Alors l'UE tient dans son Histoire à la fois les motivations des pères fondateurs qui étaient de commercer pour mieux s'entendre et à la fois cette avancée vers l'inconnue en élargissant ses frontières, maintenant elle doit gérer ce capital de ressources pour réfléchir à son futur, c'est l'aventure économique du marché commun puis politique des lois européennes qui voit les militaires penser aux nouvelles menaces modernes pour faire face aux enjeux contemporains, ce n'est pas de l'improvisation mais cela ressemble à une forte réflexion et une forte action contre les obstacles tenaces, le miracle étant cette capacité de s'adapter de façon protéiforme à tous les dangers vers l'objectif commun initial : ne plus se haïr mais imaginer un devenir collectif dans lequel la paix, la prospérité et la coopération des nations sont la raison d'être des peuples rassemblés.

# LA SOUVERAINETE MILITAIRE

Faut-il faire comme tout le monde, acheter les armements les meilleurs de leur catégorie dans un pays allié le fabricant ou favoriser la souveraineté du complexe militaro-industriel français ? Il est dit qu'on ne sait pas tout faire bien mais faut-il se soumettre à une force étrangère pour la fourniture et le maintien des armements ? Quand les américains ont su en 2003 que Chirac ne les suivrait pas en Irak, ils ont fait des difficultés pour fournir des pièces de rechange des catapultes du Charles-de-Gaulle. Quand les pays achètent des chars Léopard 2, c'est se soumettre quelque part à la Wehrmacht, une façon de ne pas entrer en guerre grâce à ce lien mais aussi une façon d'être son suzerain militaire. Alors pour être indépendante, la France vient de décider de relocaliser sa production d'obus à Bergerac, le Rafale est à composant 100% français, c'est une façon de ne pas s'assujettir aux approvisionnements délicats en temps de guerre quand on voit les limites actuelles du commerce mondial (rareté des ressources, temps de livraison long, dépendance des puissances étrangères). Mais sommes-nous assez forts pour créer toutes les gammes d'armements de la Marine, de l'Armée de l'Air, de l'Armée de Terre, l'étroitesse du marché français n'en fait-elle pas un gouffre financier et un échec commercial ? Alors il faut vendre des armes à l'export pour accroître la production et donc le seuil de rentabilité critique et la France commence à avoir de beaux succès, encore faut-il que les partenariats industriels ne se retournent pas contre nous, la DGA a conçu la stratégie des matériels militaires français et a investi selon son concept de la guerre moderne dans la création de nouveaux systèmes d'armes, pour que ces projets ne restent pas dans les cartons, il faut donc trouver des clients grâce à la réputation d'excellence française. Dassault, Safran, Thalès, Naval Group sont des experts dans leurs domaines et ce genre d'entreprises solides ont les atouts pour fournir des composants et des dispositifs complexes à la réputation solide, les ingénieurs de ces groupes se basent sur l'expérience industrielle et sur les nouvelles technologies pour la Défense Nationale et pour l'export.

# LA POPULARITE

On peut très bien se foutre sur la gueule en montrant des vidéos suspectes, après c'est la force de frappe médiatique qui oriente le débat, pourquoi les montrer avant les transmettre aux policiers sinon gagner la première manche de la propagande et de la popularité, après l'immédiateté du lynchage les gens vont s'en désintéresser mais pas le temps de la justice qui est long, alors certains sont haïs comme des vampires, des bouchers, des ogres, quand chacun se voit dans la victime il est soumis à l'affectif et voudrait que le procès soit aussitôt torché. Mais ce procès, justement, ne se fait-il pas habilement sur les plateaux télé par ces experts de tous genre dont la synthèse fait figure de résumé de ce que vont évaluer les hommes de loi, l'actualité ne se commente au palais de justice que par des preuves et des témoignages alors les chaînes d'information et la chambre de la course de cassation n'ont pas du tout le même rôle mais la police judiciaire, les détectives et les journalistes peuvent apporter des preuves dévastatrices pour une personne, une institution, une entreprise, l'immédiat est de répondre à la crise mais le long terme est de ne pas être condamné au tribunal, en fait les accusés ont le droit de se protéger derrière leurs avocats mais ils ne peuvent pas occulter les huées dont ils font l'objet dont ils sont victimes à chaque sortie publique, oui, dans l'imagerie populaire de l'instantané tout comme dans la mémoire des faits tranchés par l'Histoire il y a les bons et les mauvais, les stars qui font rêver et les bourreau qu'on veut conspuer, la popularité ou la haine, si on veut se faire connaître il faut favoriser la première solution car la seconde risque de vous mener en prison après une séance de détestation.

# LE PROBLEME DES RUSSES

Le problème des russes, c'est l'industrialisation de leurs « armes absolues ». En effet, ils ont des missiles hypersoniques performants mais ils les produisent en faible quantité et en plus elles coûtent très cher pour un bénéfice relatif. En Ukraine, l'emploi n'est pas conseillé contre de petites unités mobiles, les militaires russes préfèrent les armes conventionnelles comme missiles et artillerie. Mais si le conflit s'étendait avec l'OTAN, la Russie a un petit stock de missiles hypersoniques Kinjal, imparables au vu de leur vitesse, pour frapper massivement un fort regroupement d'ennemis, ce serait un peu les orgues de Staline version moderne qui, à bord d'engins spécialement modifiés et donc rares pour emporter ces armes volumineuses, pourraient attaquer les zones de combat ou les marines occidentales. Alors est-ce l'aveu de Monsieur Poutine de vouloir la guerre avec les occidentaux européens qui s'engagent progressivement dans le conflit ? Je ne le pense pas, ces nouveaux missiles issues de la recherche comme dans n'importe quelle armée du monde cherchent simplement à impressionner, à décourager, à dissuader l'adversaire.

## MONSIEUR BIDEN,

Monsieur Biden, je ne vous suis plus dans votre croisade contre Monsieur Poutine car ça devient une affaire personnelle entre services spéciaux et secrets des Etat-Unis et de la Russie. Oui, l'OTAN nous emmène dans une alliance dangereuse vers la guerre en Europe et quand les peuples sont lassés de la guerre en Ukraine dont ils voudraient se débarrasser pour retrouver une vie normale, vous annoncez que cela prendra le temps qu'il faudra. Or la menace, ce sont les élections dans les Démocraties et je suis obligé de prendre mes distances avec votre guerre froide, quand les français savent les rétorsions économiques dont ils ont été victime de vos prédécesseurs, ils n'ont aucune raison de vous suivre aveuglément, je suis d'accord pour une politique économique renforcée entre l'UE et les USA mais les accords commerciaux doivent être équilibrés, alors si vous vous croyez permis de tout faire parce que vous vendez des armements dans le monde entier, sachez que nous avons des partenariats privilégiés pour vendre nos véhicules blindés légers anti-char, nos transports de troupe dernière génération, nos sous-marins dont vous nous avez volé le marché australien, tout un microcosme d'armes que notre complexe militaro-industriel a développé avec succès, alors quand je vous demande de nous laisser notre espace vital, c'est que vous nous étouffez avec votre impérialisme, Monsieur Biden, alors désormais je suis comme le Général de Gaulle, je refuse de céder à votre chantage, de m'allonger devant vous comme si j'étais votre esclave, bien sûr je m'inquiète du sort des ukrainiens mais ce n'est pas l'invasion future de la Russie vers l'Europe qui m'inquiète, je vous le redis, c'est la position des peuples européens à choisir à leur tour des dictateurs quand ce seront les seuls à les rassurer, et là, vous me direz : « bingo, c'est la guerre en Europe !!! » et vous ne pourrez pas vous empêcher de débarquer en libérateurs... de ce que vous aurez initié.

## LES SERMENTS DE L'INGENIEUR

- 1) Il ne faut pas faire la guerre mais servir les armes
- 2) Il faut produire des biens qui sont sains et équilibrés pour les consommateurs et agréés par la législation en vigueur
- 3) Il faut veiller à la santé des travailleurs et à leur satisfaction personnelle
- 4) Les biens produits doivent servir à l'intérêt général et particulier, ils doivent correspondre à un besoin
- 5) Il faut veiller à la bonne gestion financière du service concerné dans l'entreprise et à la pertinence technologique des moyens utilisés
- 6) Le professionnalisme de chacun doit correspondre à une réelle expertise dans son domaine issue de sa formation et de son expérience
- 7) L'ingénieur ne doit pas succomber à la tentation de trahir ses principes humanistes et doit rester discret sur ses activités
- 8) La hiérarchie doit se faire obéir et respecter des subordonnés et elle doit mériter cette confiance
- 9) L'activité pour produire les biens ne doit pas nuire à l'éthique citoyenne ni aux valeurs dominantes
- 10) La liberté des salariés dans l'exercice même de leur travail doit correspondre au règlement intérieur en vigueur négocié avec les différents partis

# LE PROGRES POUR LES MILITAIRES

On connaissait les perfectionnements dans les prototypes de moteurs à réaction des allemands pendant la 2<sup>nd</sup>e guerre mondiale, avions, fusées V1 et V2 de Von Braun qui ont permis respectivement les missiles et les fusées dans la course de la guerre froide, ce qu'on sait moins c'est tout l'effort de guerre des américains pour que le peuple n'ait pas faim, pour que de nouvelles techniques (métallurgie avec l'aluminium et la soudure, la chimie avec le nylon, les liberty-ships fabriqués de façon révolutionnaire par modules, le béton pour le port artificiel d'Arromanches, etc...), pour que la prospérité soit plus facile à revenir lors de la reconstruction. Alors je me suis intéressé à la médecine et à ses principales avancées qui intéressaient beaucoup les armées pour soigner les soldats : création des ambulances de la Croix Rouge pendant la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale, l'aspirine en 1899 suivie de nombreux médicaments pour alléger les douleurs ou guérir les combattants, l'invention de la radiologie (1895) fut majeure comme l'IRM (1976). Pasteur inventa le premier vaccin contre la rage en 1885. La chirurgie dentaire a fait de nombreux progrès pour soigner les caries : pâte à dentifrice dès 1850, foreuse électrique dès 1875. Les premières anesthésies furent réalisées à l'éther en 1846. Mais le premier médecin à avoir théorisé le bistouri est Amboise Paré en 1584, cela fait donc longtemps le « Malade Imaginaire » de Molière qu'on cherche à réparer le corps humain quand Louis XIV portait un intérêt particulier pour la médecine. En fait, depuis l'Antiquité en Grèce vers 400 avant JC Hippocrate a institué les fondements des règles éthiques pour la médecine, d'où le serment qui porte son nom. Quand les armées recherchent les meilleures technologies dans le sujet pour leurs soldats blessés, c'est une sorte de sélection naturelle des techniques quand on voit les progrès phénoménaux en 150 ans, sans cesse améliorés par les entreprises capitalistes pour rester dans la course à l'innovation. Alors vas-t-on utiliser des dopants, des squelettes en carbone, des caméras pour la vue dans les futurs combats armés ? Un médecin sauve des vies mais fait aussi de la recherche médicale alors on espère simplement que Frankenstein ne produira pas un jour Robocop, mais vous savez, la robotique embarquée a fait tant de progrès que bientôt des humanoïdes iront sur les champs de bataille...

# LE CULTE DE LA PERSONNALITE

Le culte de la personnalité est à la fois dans l'histoire d'Hitler symboles (la croix gammée, la quenelle, le salut nazi), apparences (le pas de l'oie, le bruit des bottes) et idéologie (patriotisme national-socialiste, supériorité de la race Aryenne, supériorité militaire). Pour Hitler, cela permettait de fanatiser les foules voyant en lui l'homme providentiel de l'Allemagne. Mais pour ses proches, ce sont les victoires en Europe s'enchaînant qui ont fait idolâtrer Goering sur ses théories militaires, travailler Rommel sur le mur de l'Atlantique et la guerre en Afrique du Nord, Himmler prêt à organiser la « solution finale » pour lui tellement il était aveuglé par sa prestance. Les soldats allemands étaient motivés et rompus au combat, ils ont gagné la bataille de France, euphorisant tout le peuple et rassemblant autour de son chef toute sa confiance. Cela les a poussés à aller plus loin, mais contrairement à la Démocratie, il n'y avait plus le droit de critiquer le Führer, au début ça roule comme sur des billes mais les purges venant et le doute s'installant, les soldats allemands envoyés au front voyaient le vent tourner (Von Paulus dégouté du système qui se rend à Stalingrad, Rommel qui se suicide). Comme tout pays raciste, le pouvoir allemand encourageait une sorte d'esclavagisme des étrangers (STO) et la politique de la Natalité mais les allemandes allaient-elles faire des enfants pour en faire les piliers d'une économie robuste ou pour en faire de futurs enfants-soldats ? C'est comme les Grognards de Napoléon qui s'estimaient les seigneurs de la guerre avec la meilleure cavalerie du monde, mais faut-il sacrifier des armées entières contre la Russie pour arriver à la conclusion que le combat n'était qu'un prétexte à la domination par la force ? Dans leur génie, les dictateurs n'ont-ils pas cette folie de penser qu'il faut résoudre le problème par les armées avant de passer à autre chose ? Alors doit-on tuer dans l'œuf les futurs dictateurs quand on sait qu'au début ce sont des sauveurs, Napoléon pour la « fin » de la Révolution et Hitler pour son redressement de l'Allemagne après le crack de 29 ? En fait, ils ont instauré une politique militariste de l'économie et à la fin, cela ne ressemble plus à rien, c'est-à-dire ne faire que des armes dans l'espoir de gagner. L'Histoire s'écrit donc avec des leaders, et parfois ces leaders sont des dictateurs.

# CONFESSIONS INTIMES

Quand je n'ai plus vraiment rien à cacher, je vais vous dévoiler les traumatismes sexuels de ma jeunesse. Cela fait suite à l'actualité de Pierre Palmade et de détention d'images pédopornographiques, Alors voici en résumé ce que j'ai vécu : quand j'étais un petit enfant, j'ai joué à pipi-caca avec d'autres gamins. J'ai eu des attouchements avec la bouche avec un autre petit garçon, il faut dire que j'avais baissé ma culotte et je me demande simplement la raison quand nous étions seuls. Avec une autre, j'ai joué à la vache et à la fermière, mon zizi servant de pis. Je me souviens aussi vaguement d'une voisine dans une salle de bain avec des shampoings où je m'étais dénudé. Alors cela m'a marqué arrivé à l'adolescence où j'étais le souffre-douleur quand je regardais aussi les jolis garçon, avec une certaine envie de se faire remarquer auprès d'eux. Mais jusqu'à l'âge de 22 ans, mon premier vrai acte d'amour avec une femme, ma vie a été faite de timidité et d'amours platoniques où je draguais sans concrétiser l'attirance que nous ressentions mutuellement, c'est mon drame d'avoir aimé une fille à la folie et de ne pas être honnête avec moi-même par peur de l'accueillir dans ma vie car je redoutais cette intrusion qui aurait percé ma vie privée quand j'avais mis des murs selon les contextes pour la protéger. C'est la preuve que j'étais détraqué sentimentalement pour ne pas gérer mes amours car il faut le dire, je fuyais en avant en pensant que plus tard je me décoincerais. Alors quand j'ai discutée en Angleterre avec une amie au sujet de la pédophilie, certaines images me sont revenues, c'est à l'origine de mon burnout qui m'a conduit en maison de repos et de ma future maladie. Si je raconte tout cela, c'est pour les enfants pour qu'ils puissent parler des abus sexuels dont ils ont été victimes car c'est souvent le début d'un dérangement psychique et que si j'ai réussi mes études il était écrit que ce passé me rattraperait, après 20 ans de psychothérapie je suis entièrement hétérosexuel car j'ai de l'attirance pour les femmes et que je n'aime pas la mentalité de certains hommes.

# LE COUP FATAL

Monsieur Palmade, pouvez-vous m'expliquer cette vidéo de vous regardant un site pédopornographique ? Ne saviez-vous pas que c'est illégal et que la liberté d'expression ne comprend pas l'exploitation infantile du sexe ? Ce sont des actes de violence sur mineurs et pouvez-vous me dire si vous n'avez pas abusé d'enfants par des actes de proxénétisme sur la jeunesse ? Dans ce contexte d'innocence trahie par l'adulte qui a de grandes conséquences (il en va de leur confiance dans le rôle des adultes), ils ne sont pas des choses à mater en leur faisant tourner des scènes hard intolérables mais apparemment, et cela l'enquête sur votre téléphone portable, ordinateur, tablette pour détention d'images pédopornographique devra le prouver, mais ce doute s'immisce dans les médias face à l'évidence de vos outrages dont vous ne cachez pas vos délices des nuits parisiennes lors d'interviews. Alors plutôt que la médiatisation, les images en question doivent aller à la police, cela vous fait dommage sur la place publique où on connaît désormais vos vices, c'est aussi grave de se faire juger par le peuple que par la justice mais vous ne pouvez pas vous en sortir par un non-lieu. Alors ces vidéos ont été saisies et sont en cour d'authentification par les enquêteurs car ces accusations ne valent preuve que par une mise en examen, le jugement puis une éventuelle condamnation, moi, je me fais une idée détestable de la vie d'extravagance que vous meniez, je ne peux pas tolérer qu'à votre âge vous ne soyez pas rangé, il y a un moment où cette dépendance au sexe est répréhensible quand il s'agit de faits délictueux, alors j'attends les preuves précédées par les rumeurs mais Monsieur Palmade, votre ego est touché en plein cœur quand vous teniez à votre réputation d'homme honorable. Oui, qui ira voir vos spectacles selon cette idée de multiples doutes de sadisme drogué du sexe, je vous rappelle que les plateformes pornographiques pour adultes sont bien réglementées pour les acteurs majeurs mais que les vidéo pédopornographiques de sexe avec des enfants s'échangent lors de conversations privées sur le dark-web, ce n'est pas une pure coïncidence si vous en avez disposé car la justice sur ces mœurs condamne fermement ces vidéos dégueulasses et empêche sa diffusion et les regarder montre la personnalité de quelqu'un qui a dépassé la loi pour assouvir ses fantasmes, désormais vous êtes désarçonné et vous devrez suivre une psychothérapie pour vous confier et évaluer votre dangerosité car on a peur d'une seule chose : c'est que vous ne recommenciez !!! On ne peut pas vraiment vous condamner pour faire l'amour sauf lorsqu'il s'agit de violences sexuelles et d'interdits posés par la société. Les femmes et les enfants redoutent les vieux pervers qui les prennent dans leurs griffes pour un sexe dégoûtant et contre leur gré, alors on demande aux tribunaux de gérer ces affaires qui peuvent détruire une vie entière, c'est la moralité qu'ils demandent quand un homme peut assouvir ses désirs abjects en toute impunité parce que c'est un puissant.



# LA SPOLIATION

J'ai découvert la spoliation de mon œuvre sur mon site internet quand une amie a trouvé un livre que j'avais coécrit alors qu'elle ne savait pas d'où il venait. Alors je somme ces voleurs d'américains de me rendre mes royalties de mes ouvrages, ils sont gratuits quand je n'ai souvent fait que la synthèse de manuscrits mais j'y ai ajouté des innovations, des nouveaux styles, de nouvelles philosophies et je ne peux pas tolérer ce détournement des droits d'auteurs qui vont faire du fric sur moi, comme je n'ai pas de réseau artistique, je ne peux pas percer, la raison pour laquelle tout est "free". Alors qu'avec ChatGPT on peut piller mes écrits, je demande en toute légitimité d'être rémunéré pour les scénarii que j'ai contribués à créer, je travaille depuis 20 ans sans relâche à construire une œuvre monumentale, j'ai passé une partie de ma vie à rassembler une synthèse de ce que j'aimais et de mes pensées, oui, Hollywood et les éditeurs doivent raquer car je suis pauvre, comme beaucoup d'artistes, mais moi j'ai le talent et la renommée pour innover dans l'écriture, la photographie, le dessin. Cette situation iconoclaste me propulse aux sommets de mon Art et des ventes qui en sont les produits dérivés, alors je veux ma part du butin, du gâteau, de ce trésor dont je voudrais tant vivre, oui, vous me direz, c'est impossible quand on connaît ma situation personnelle mais pourquoi me priver de mon droit d'image et de ses avantages, est-ce pour protéger ma fragilité ? Peut-être qu'aller vers le showbiz serait pour moi replonger dans les frivolités et la luxure de la fête, avec tous les risques de se donner à la drogue et l'alcool mais avouez que je mérite cette vie aisée d'auteur à succès, quand je compte les sous à la fin du mois, j'estime qu'on se moque de moi, que le compte n'y est pas. Non, je ne suis pas à plaindre mais l'ivresse de la fortune me fait rêver à d'autres vies sans les toucher. Vous me trouverez bien imbu de mon génie qui est aussi dû à mon anonymat qui me rapproche des gens pour leurs parler avec leurs mots, alors pour cette popularité, je suis prêt à continuer car cela réveille l'orgueil d'être aimé pour ce qu'on est, les réputations se font et défont si vite comme ma vie privée a pu le constater, oui, j'ai fait ma traversée du désert avant de reprendre pied mais ce qui m'agace c'est cette impression de ne pas être entendu, de ne pas être écouté quand ma situation sociale me dit que je suis un raté alors que je n'ai cessé de poursuivre l'excellence, j'aimerais bien être récompensé par la notoriété alors il va bien falloir me remercier et me donner un os à ronger pour que j'accepte la danse., les sentiers qui mènent au pouvoir, à la gloire, à l'argent font-ils de ces gens des dégénérés ? Je déteste ce que les armées ont fait de moi pour la victoire en me laissant en plan, ma popularité je ne la dois qu'à mon travail acharné et à mon proche entourage qui m'a soutenu, personne ne m'a vraiment aidé directement alors que je vois cette fuite en avant comme la manière d'éviter la vie de débauche, de vices et de médiocrité en me satisfaisant de mon petit métier mal rémunéré. On a tout pris la richesse de mon Art et on voulait me laisser le sale rôle d'être responsable de la guerre ? Messieurs les dirigeants, vous êtes coupables de complicité, vous avez contribué à collaborer avec les ennemis, le peuple dans l'Histoire jugera en toute impartialité qui étaient les bons et les méchants, en tout cas moi j'ai assez donnée dans la vie publique et la vie privée alors respectez-moi en vous renseignant un peu plus avant de tirer le bon vin, de le boire et de partir sans payer en prétextant que c'est de la piquette, je mérite le respect d'avoir influencé les pensées contemporaines et cela ne peut pas tolérer la moindre trahison, la moindre défection !!!

# LE COUT D'UNE VIE HUMAINE

On dit souvent : la vie m'a volé mon enfant, la destinée a emporté ma petite, en pleurant sa misère à chaudes larmes devant des caméras voyeuristes. Mais loin des médias, la réalité est que des enfants des femmes ont perdu, dans un accident du travail, de la route, domestique, le père qui non seulement rapportait l'argent à la maison mais aussi participait à l'éducation, à l'éveil des enfants, pouvait bricoler, jardiner aux heures perdues dans l'intérêt général de la famille. Alors les assurances ont « un tarif, une grille » qui sont des manières froides, indifférentes, implacables de rembourser un préjudice et de quantifier en billets de banque, d'évaluer le prix d'un doigt broyé, d'une main coupée, d'une vie fauchée comme si cela suffisait pour réparer une faute, c'est honteux de valoriser ainsi une infirmité de façon mercantile mais la société, avec la peine de prison, l'obligation de soins, le repentir d'un sentiment de culpabilité, n'a pas d'autres solutions que de passer au tribunal pour régler un différent mais quand on voit la lenteur de la justice, on se dit qu'un accord à l'amiable serait plus valable, c'est la sécurité financière des victimes pour palier au manque de la personne disparue et pour clore le dossier d'une véritable tragédie personnelle. Mais en vérité le coût humain pour les proches est de supporter le handicap ou le deuil, on ne remplacera pas la liberté de l'homme de jouir de l'intégrité de son corps, un parent mutilé devient un poids mort et un parent décédé devient solitude des proches, j'imagine que le quotidien n'est plus le même quand on se refait le film de ce drame, on a l'habitude de décrire des tragédies dans les films de cinéma sans se rendre compte vraiment du malheur des pauvres gens, alors vous aurez beau mettre sur la table tout l'argent du monde, cela ne ramènera pas à la vie d'avant l'accident et même si c'est une manière d'acheter une rédemption, de régler son compte à la société pour le supérieur, l'ingénieur ou le conducteur responsables de l'accident, bien sûr que l'on attend des compensations financières qui sont parfois cupidement négociées par goût pour l'argent des familles des victimes mais avant tout c'est l'honneur dans une tragédie et les complications matérielles qui font que ces aléas de la vie n'ont pas vraiment une valeur intrinsèque et qu'on entend souvent les mères pleurer : « rendez-moi mon enfant !!! » comme s'ils n'avaient pas réalisé que la fortune leur avait enlevé ce qui était le cœur de leur existence, celui qu'on avait passé tant de temps à éduquer et à côtoyer, plus prosaïquement un déficit pour la société qui perd là un membre qui pouvait fournir de la richesse, de la productivité, de l'activité et qui devient handicapé un poids mort qui représente un montant exorbitant pour la sécurité sociale, il vivra mal cette amputation s'il est encore vivant alors ce sont des soins corporels et psychologiques qui envahiront des hôpitaux déjà saturés par les urgences vitales des citoyens qui attendent déjà une opération chirurgicale, la perte est totale quand la responsabilité n'est pas prouvée et qu'on ne peut pas faire jouer la solidarité nationale, une perte sèche de la force de travail où l'accidenté n'est qu'un numéro, la société cherche à se disculper d'une faute à moindre prix mais justement, comment théoriser dans des courbes et des chiffres la démographie, la mortalité, les incapacités qui viennent ainsi rôder ? Quand l'être est tant aimé, c'est la dignité et la rédemption de ces crimes involontaires et pas seulement l'indemnisation qui font office de pardon...

# LES RELATIONS INTERNATIONALES CHINOISES

Si on connaît l'Histoire communiste qui lie ces deux pays, la Chine et la Russie, on comprend que cette nostalgie, cette idéologie, cet héritage soit à l'origine d'un rapprochement récent depuis la guerre en Ukraine, les échanges commerciaux entre les deux pays se sont amplifiés (pétrole et gaz contre biens de consommation), ce qui a pour effet d'une part de détendre les prix mondiaux quand la Chine grosse consommatrice d'énergies se fournit moins sur les marchés mondiaux et qui a pour effet d'autre part d'atténuer les malheurs du peuple russe, « puni » par le blocus intercontinental et les sanctions financières pour son soutien au régime de Monsieur Poutine. Mais cette proximité ne plaît pas aux occidentaux qui rendent coupable Pékin de collusion avec l'ennemi, la Chine envisageant de livrer des armes à Moscou, hypothèse très diplomatiquement rejetée par le porte-parole chinois qui se dit militer pour la paix en cherchant un compromis. Alors que l'influence grandissante de la Chine sur la scène internationale déplaît à Washington, l'histoire de ce pauvre ballon-sonde chinois égaré au milieu de l'espace aérien américain et abattu par des pilotes de chasse de l'US Air Force montre la tension entre ces deux pays qui revendiquent chacun leur leadership, Xi Jinping prévoirait une visite à Monsieur Poutine, est-ce pour discuter affaires et armements ou pour faire une partie de billard en parlant d'un hypothétique traité de paix ? Je doute que les russes ne s'arrêtent là alors le jeu des chinois serait-il d'aider Poutine à gagner pour arriver en force à l'ONU en déclarant que la guerre est finie et que cette issue du conflit rejaillit sur ses forces ainsi renommées armées de la liberté ? C'est un concept inacceptable pour les occidentaux qui font exactement la même chose en cherchant des alliés, en fait on est vraiment loin de faire cesser le bruit des bottes en Ukraine car désormais c'est le talon d'Achille du monde libre, cette tâche qui inquiète les peuples de dégénérer en guerre mondiale. Alors que se termine la conférence sur la sécurité, on y accuse Monsieur Poutine de crimes contre l'humanité alors vous comprenez bien que le principal intéressé ne va pas se laisser faire car il n'a pas envie de terminer comme Hitler, alors qui va apporter la solution à ce conflit, la poudre sur le terrain ou le réseau d'amis ? Les antagonismes du XXème siècle du capitalisme contre le communisme se sont transformés en lutte pour les impérialismes sans idéologie de société vraiment claire, alors les Etats-Unis voudraient rassembler autour d'eux la communauté internationale en menant une OTAN revigorée par un ennemi commun, ce qui les conforterait comme maîtres du monde, ce à quoi moi et les chinois répondons que nous ne voulons pas de ces propositions hégémoniques et qu'avant d'aller faire le ménage chez les autres, l'Oncle Sam devrait d'abord s'occuper de sa femme, c'est-à-dire entretenir la Démocratie aux Etats-Unis.

# LES FUMEURS DE SHIT

Alors que j'étais ulcéré par la légèreté, la nonchalance de mes voisins quand j'étais tranquillement assis à fumer ma cigarette sur la terrasse, j'ai lancé à la cantonade : « ça va les fumeurs de shit ? » et quand j'ai vu le scooter arriver, je me suis dit : "tiens, v'la l'livreur !!!". Oui, j'en ai côtoyé des consommateurs de drogue, y compris dans des lieux de soin et j'ai pensé que l'hôpital n'était pas un hôtel, on n'y va pas de se faire nourrir, loger, blanchir aux frais de la princesse, quand on ne peut plus s'assumer et qu'on veut se faire dorloter, alors cette tolérance de voir des gens allumer leur pet devant tout le monde en toute impunité est inacceptable quand ils se croient en boîte de nuit. ils ont certes le droit de faire ce qu'ils veulent dans leur vie privée mais l'hôpital, lieu public, n'est pas là pour laisser la jeunesse sombrer dans la décadence. Alors moi, à ces gens que j'ai croisé, j'ai envie de dire que parce qu'ils sont si fiers de s'amuser radieusement dans des paradis artificiels, j'ai envie de leur coller une cure de désintoxication !!! Certains sont attachés puis libérés car les médecins ont peur de la mafia, moi, j'ai lutté à mon niveau avec le danger d'être poursuivi pour cette opinion sur la drogue qui déplaît aux camés qui disent que je suis triste et qu'ils ont le droit de s'éclater, or si je me suis beaucoup amusé dans ma jeunesse, notamment en abusant de substances addictives (alcools, shit uniquement), sortant en discothèque, bars, restaurants, cinémas, etc... et en ayant une vie sociale très active, aujourd'hui je suis un homme rangé ce qui est normal pour mon âge et les activités culturelles, sportives, conviviales qui me sont proposées suffisent largement à mon équilibre, il y a besoin de ressentir des interactions collectives mais pour cela faut-il vraiment se shooter ? Comme je ne suis ni spécialiste en addictologie ni juge anticorruption, je n'ai pas la compétence pour leurs faire un procès mais alors qu'il m'ont mis en danger pour me faire replonger, j'estime que je suis dans mon droit de dénoncer ce commerce illicite qui pollue la vie de tant de gens.

# LES GISEMENTS GAZIERS

Les gisements gaziers sont une chance pour des communautés et des pays d'avoir des devises étrangères mais les populations locales sont offusquées que les marchés soient souvent truqués, corrompus. Alors il faut voir les avantages de la richesse facile quand il s'agit juste de ressources naturelles à faire explorer et exploiter par les sociétés spécialisées mais il faut voir aussi les inconvénients d'une idéologie écologique bafouée par ces considérations mercantiles. Oui, l'exemple à donner est celui du Dakota du Nord ou cette véritable ruée vers le gaz de schiste a rendu l'eau non potable pour les besoins de l'agriculture et des habitants, alors c'est le sacrifice de l'économie locale qui en bouleverse les habitudes, quand l'exploitation minière est incompatible avec la vie traditionnelle faut-il dire qu'on ne sacrifie qu'un bout de pays au bien collectif d'avoir des minerais, de l'énergie qui sont tellement nécessaires dans la vie moderne ? Quand on sait qu'on est chauffé par le gaz urbain et qu'on en a besoin, peut-on s'offusquer légitimement qu'il ne faut pas creuser de nouveaux puits, de nouveaux gisements ? Comment vivre avec le mensonge des multinationales d'annoncer produire de l'énergie verte quand l'essentiel de leurs ventes sont les énergies fossiles dont elles feignent d'ignorer les effets dévastateur pour faire du business ? Alors il est difficile d'être un pur militant, tout le monde n'a pas une éolienne au bout de son champ pour produire l'électricité, l'environnement doit donc se réfléchir ensemble et quand on fustige les énergies fossiles responsables des gaz à effets de serre, peut-on défiler pragmatiquement et calmement à dire qu'on tue la Terre à petit feu quand on est témoin de ces millions de gens qui utilisent leur véhicule quotidiennement en se disant qu'on ne peut pas faire autrement ? La vraie réflexion pour une réponse coordonnée viendra autant des lois du parlement que de l'innovation individuelle, or l'initiative personnelle qui inventera le moteur à eau (allusion au super-générateur dans le film : "The Saint") est en réalité un enjeu financier, comme cela l'a toujours été concernant l'utilisation de l'énergies dont on retient les créateurs de nouvelles technologies comme des visionnaires, des bienfaiteurs, des libérateurs de la condition humaine (Watts et la machine à vapeur, Diesel et son moteur, Parsons et sa turbine à vapeur, le moteur électrique, Einstein et l'énergie atomique, etc...). Les centrales nucléaires dites décarbonées ont quant à elles des déchets d'une toxicité immense, alors plus sérieusement c'est le choix de société de dire si on a vraiment besoin de cette énergie, quelle quantité, comment la produire, sans revenir au temps des chevaux car la modernité est de vivre son époque avec les défis de demain, on peut se dire, comme les coupures volontaires d'électricité, qu'on peut calculer de se chauffer, s'éclairer, de se déplacer, de produire dans les usines en diminuant sa consommation personnelle, c'est la philosophie de l'écologie dite "de décroissance consumériste" contrairement à l'écologie dite "d'innovation technologique", au bout du compte cela fait une économie substantielle d'énergie, Greta Thunberg dira que ce n'est jamais assez suffisant mais faut-il arrêter de vivre, avons-nous les capacités d'alimenter cette population aux besoins grandissants avec une énergie verte ? On peut remuer le casse-tête dans tous les sens, les jeunes générations veulent des solutions concrètes alors ce sont aux chercheurs de l'infiniment petit et de l'infiniment grand de nous apporter des réponses sur une production d'énergie qui serait facile, massive et bon marché : la fusion nucléaire, on n'en connaît pas vraiment les dangers quand les laboratoires commencent tout juste à arriver aux premiers résultats mais la recherche scientifique internationale est la seule façon de se rassurer en se disant qu'on va bien trouver une solution.

# UNE GUERRE MONDIALE QUI CACHE SON NOM

Le président Macron a dit qu'il souhaitait la défaite de la Russie mais pas de l'écraser et de respecter son peuple. Alors la question se pose, comment et dans quel temps arriver à ce résultat ? S'agit-il d'aller à Moscou comme Napoléon et Hitler avec la mémoire historique de la défaite d'avoir perdu la grande armée qu'on aurait réunie et qui se ferait battre dans les steppes de l'Asie Centrale ? S'agit-il d'une bataille, comme dans la cuvette de la guerre de décolonisation d'Indochine où les généraux français avaient capitulé, pour désigner le perdant et le gagnant ?

S'agit-il de percer le front comme à la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale avec des renforts et de nouveaux équipements pour retrouver l'intégrité de l'Ukraine ? S'agit-il de faire fuir les militaires russes dans une débandade organisée par la guérilla ukrainienne et d'amener une révolution, collapser le pouvoir russe ou bien de faire exécuter les dirigeants par un peuple à l'opinion retournée ? S'agit-il d'aller mourir au front pour que l'épuisement gagne les armées qui en étant fatiguées et à bout, écrirait le récit qui ferait se révolter du sort des soldats et qui marqueraient l'opinion russe pour l'arrêt des combats, comme les américains lors de la guerre du Vietnam dont la médiatisation des GI loin de chez eux dans les mangroves inhospitalières et hostiles en avait fait une guerre devenue stupide ? S'agit-il de déclencher le feu nucléaire comme à Hiroshima et Nagasaki où les japonais qui ne voulaient pas capituler en se battant pour chaque centimètre carré ont trouvé l'occasion de perdre avec honneur, sachant qu'aujourd'hui la Russie a assez de bombes pour éradiquer la terre entière ? Ce sont toutes les éventualités mises sur la table qui font que le conflit va s'enliser jusqu'à ce que les militaires constatent leur échec pour faire entrer en lice les diplomates. Alors le risque de la 3<sup>ème</sup> guerre mondiale a plusieurs sens : d'abord il viendrait d'attaquer frontalement la Russie qui dans une alliance de circonstance avec les USA se retrouverait armée de la liberté en légitime défense d'une UE cobelligérante qui serait allée trop loin dans son élan. Ensuite, l'insuffisance politique est criante des pays occidentaux où les risques d'expansion de la guerre montre à la fois l'impuissance d'adopter un comportement clair et à calculer toutes les éventualités et à la fois qu'on ne connaît pas les intentions des russes et eux non plus à cet instant, ils profiteraient alors de la providence pour étendre le feu, qu'on n'aurait pas étouffé à l'origine, vers la maison Europe sur l'est de laquelle ils salivent, en narguant au passage des USA impuissants. Alors cette guerre qui se déplace de pays en pays depuis 20 ans a pour marque la main de la Russie de Monsieur Poutine, alors la question finale est : faut-il éliminer ce dangereux adversaire de la Démocratie dans le monde ou est-ce l'émergence d'un nouvel ordre mondial, une nouvelle guerre froide dans une économie fragilisée par la mondialisation qui n'aime pas du tout cette nouvelle géopolitique.

# LA BAGNOLE

Se déplacer en voiture n'est pas qu'un plaisir, c'est la nécessité de pouvoir aller travailler, d'emmener les enfants à l'école, d'aller voir ses proches en mauvaise santé ainsi que la possibilité d'aller sur les lieux de loisirs ou d'aller faire ses courses dans cette société de consommation très évoluée. Alors que c'est un droit aussi fondamental que se nourrir, se loger, communiquer, les transports en commun ne sont pas toujours adaptés, pratiques voir ils sont inexistant, alors les gens réclament le droit de polluer avec leurs moteurs à explosion. Oui, dans le confort de vie moderne, cette société a remplacé le mode de transport écolo des chevaux par les locomotives à vapeur au charbon puis par les voitures diesels ou essence, comme c'est polluant on propose maintenant les moteurs électriques mais ils sont réservés à une élite et leur autonomie est limitée quand les infrastructures ne sont pas développées suffisamment. Alors les citoyens fustigent le manque d'égalité de moyens pour payer son plein qui coûte de plus en plus cher, ce sont les taxes sur le pétrole qui rapportent beaucoup d'argent à l'Etat sous prétexte de maintenance des routes et d'énergies à décarbonner, la vérité c'est que les automobilistes sont des vaches à lait qui n'ont pas d'autre choix que de payer pour vivre et peu de partis politiques sont courageux pour aller contre ce courant écologiste qui est de limiter la voiture en ville, et pourtant c'est vendeur politiquement de garer sa voiture gratuitement avec des places de parking abondantes mais le secteur des entreprises privées dans le domaine des « facilities » est en plein essor avec le parking et les autoroutes payants, ça rapporte beaucoup d'argent quand c'est un monopole privé et l'Etat est bien faible de ne pas renégocier tous ces contrats, alors la voiture est bien née de la prospérité capitaliste dans le contexte de la révolution industrielle mais toutes ces lois qui visent à restreindre la liberté des conducteurs, avec l'excuse de l'urgence environnementale, voient les automobilistes résignés à mettre la main au portefeuille, ils ont besoin de carburant comme de nourriture alors ils vont faire des économies sur d'autres postes de dépenses de la famille, finalement ce sont les pays producteurs de pétrole et les compagnies pétrolières qui profitent de la crise, certains songent avec nostalgie à ces années révolues un peu folles où la voiture était une petite reine qui donnait cette impression de liberté, de légèreté et d'indépendance, l'automobile a épousé toutes les modes par la publicité pour l'exigence, pour les symboles de l'aisance, de l'abondance, de la générosité, par les sentiments de la jouissance et de l'insouciance mais aujourd'hui c'est un vrai boulet au pied et si on aime les nouvelles technologies embarquées d'aide à la conduite et de confort routier proposées grâce à l'innovation des constructeurs, le progrès a démocratisé l'accès à l'automobile mais en même temps on n'a cessé de légiférer et d'interdire, de mettre en place des contrôles et d'aménager le territoire pour limiter tous les excès liés au plaisir : véhicules puissants chers à acquérir et à entretenir, sécurité routière luttant contre le sentiment d'invulnérabilité, mise en place de vitesses très limitées, punition de l'alcool et de drogues au volant, contraventions pour gens imprudents, tout est fait pour que le permis de conduire ne soit pas un permis de détruire !!!

# OUI MAIS NON

La langue française est très riche de son vocabulaire, de sa grammaire, de sa conjugaison et il existe des questions ouvertes, dont la réponse doit être développée, et des questions fermées, où on répond par oui ou par non. Mais à la question : « va-t-on avoir la guerre ? », on demande de répondre par oui ou par non mais on peut aussi répondre : « cela dépend de la géopolitique mondiale » qui ouvre le débat, car on ne peut pas répondre dans l'immédiat sans développer sa réflexion, une sorte de "oui, mais...", ou "non, mais...". Car à toutes les questions sur le passé, on peut répondre grâce à la mémoire, au souvenir, à l'Histoire mais sur les questions du futur, on ne peut émettre que des hypothèses même si on veut être catégorique, alors c'est la politique qui erre dans les questions fermées, à la question : « le gouvernement va-t-il trancher », on ne peut pas répondre à sa place mais annoncer des supputations sur la volonté du président, sinon il n'y aurait plus de débats à l'Assemblée et la vie semblerait toute écrite, sans saveurs de l'inconnu, pourquoi vouloir déterminer ce qui va arriver, n'est-ce pas la signification du point d'interrogation de l'ignorer ? Mais comme on n'aime pas le vide, les journalistes commentent à en vomir les intentions de tous les partis et finalement on n'est pas plus renseigné quand on pose des questions or le but est d'affirmer des vérités et de cela la difficulté arrive qu'on n'est pas ni un expert ni un devin, alors posez vos questions aux scientifiques, ils apporteront des preuves ou au moins le développement d'une réponse basée sur l'expérience pratique et la démonstration théorique, l'évidence n'est pas l'horizon des philosophes quand il ne savent même pas ce qu'est la conscience, celle qui voudrait affirmer qu'elle connaît tout alors que le savoir est inépuisable, oui, l'homme est limité par le temps et l'espace, ce sont les ordinateurs qui stockent tout aujourd'hui dans les bases de données alors allez plutôt leur demander avec des requêtes précises sur les moteurs de recherche l'état d'avancement sur un sujet, il n'y aura pas la sensibilité, l'émotion, de l'humanisme dans une réponse virtuelle mais la connaissance est à la fois finie quand elle est prouvée et incertaine quand la problématique n'a pas de raison, d'opinion achevée et quelle ne cessera d'être analysée car personne n'a la science infuse, la lumière absolue, il y a cette capacité à affirmer qu'on n'a ni erreurs ni doutes quand la compétence est légitimée par des études, un diplôme, une responsabilité, mais justement, est-il honnête de s'inviter dans des débats où on n'est pas pertinent parce qu'on n'est pas habilité, parce qu'on est ignorant, parce qu'on est un novice en la matière ? Alors on pourra disserter encore longtemps, les réponses qui ne satisfont personne font l'existence humaine, les manifestations, les discussions à d'assemblées, les discours autorisés sont la manière de donner à chacun pour sa propre personne un point de vue sur ce qui est en train de se passer qu'on conservera précieusement dans son cerveau pour construire son apprentissage et mettre en place ses propres convictions, c'est l'activité humaine dans toute sa splendeur qui se posera toujours cette question ouverte: "mais où est le bonheur ???" à laquelle on dira: "il est là", "il n'est pas là" de façon fermée et après on étendra la réflexion avec toute sa justesse, toute sa lucidité, toute sa force de penser mais aussi toute sa verve, tout son égarement, toute sa passion, quand l'absurdité et la démence peuvent devenir des caprices partagés en voulant imposer des thèses qui mentent et qui mettent en danger l'intégrité cognitive. Oui, des idéologies, des doctrines veulent étendre par la force des idées (qui naissent de constats qui répondent à des questions ouvertes) dont leur réponse sera démagogiques alors la communication est faite de dialogues et de questions pour ne pas qu'un esprit puisse sombrer vers la folie des hommes et pour que ses sens confirment ce qu'il a appris. Alors une pensée concise s'exprime aisément et on apparaît comme sain d'esprit quand on sait parler distinctement, qu'on est pertinent poser ou répondre aux questions ouvertes ou fermées correctement, qu'on a bien entraîné sa rhétorique en connaisseur, c'est peut-être du sophisme d'être à l'aise en public, d'être un spécialiste de la parole rompu à convaincre, de donner l'illusion de la profondeur, c'est peut-être l'arbre qui cache la forêt d'un malaise intérieur mais on croit celui qui annonce la couleur par un beau discours, c'est bien plus engageant pour son interlocuteur !!!



# LE DEBAT REPUBLICAIN

On avait fustigé le pouvoir jupitérien de Monsieur Macron dans son précédent quinquennat accusé de confisquer le débat démocratique dans le lieu de pouvoir qu'est l'Assemblée Nationale où il avait la majorité absolue. Cette fois-ci, le gouvernement ne dispose que d'une majorité relative nécessitant des alliés pour voter la réforme des retraites et cette fois-ci, c'est l'opposition LFI qui a volé le débat démocratique en obstruant la discussion puis le vote par des amendements délirants. Alors je mets les députés face à leurs contradictions, la confiance du peuple français exige une certaine clarté et ils doivent rendre à leurs électeurs des compte-rendu précis de leur action, si on est dans l'opposition et qu'on réclame un débat sur le fond, en fait on ne cherche qu'à se faire entendre et peu importe le ton et les tensions. Mais la République joue un rôle dangereux pour son futur, les députés représentent le RN ou la NUPES, peu importe quand les français les ont porté au pouvoir déçus et dégoûtés par la politique, oui, le risque est d'ôter à la Démocratie la représentativité effective du parlement quand c'est la colère qui pousse à voter extrémiste, colère compréhensible au vu des lois proposées mais colère que les citoyens transforment en vote sanction, au fond je crois le peuple plus sage que les hurluberlus qu'ils ont nommés sur les bancs de l'Assemblée, je ne vous cache pas mon inquiétude pour le futur de la France quand la modération semble avoir quitté ce pays ou au moins les députés, ils s'invectivent et ce n'est pas nouveau mais ce qui est nouveau c'est que les populistes aient tant de pouvoir, est-ce parce que Monsieur Macron utilise mal cette puissance qui lui est conféré en voulant réformer le pays ou est-ce parce que les idéaux du peuple ne sont pas relayés dignement au niveau le plus haut ? Cette réflexion sur les populistes fait débat, dans populisme il y a population qui a une opinion qui n'est pas si bête mais dans populisme il y a aussi la démagogie de ne proposer que ce qui plaît dans une adhésion à la dictature marxiste ou nazie, des gens arrivés au pouvoir avec des idées basiques, celles de Monsieur tout le monde qui ne sont pas forcément qualifiées pour faire de la politique, c'est-à-dire jouer avec les équilibres délicats de la nation.

# MANIFESTE POUR LA PAIX

Il est prématuré de parler de la fin de la guerre en Ukraine mais alors qu'à Munich 40 pays se retrouvent pour la conférence sur la sécurité, on peut sans faire un Yalta ou un Potsdam envisager la manière de neutraliser la Russie et de l'obliger à venir à la table des négociations. Alors que Monsieur Macron semble parti pour une guerre longue et totale, je voudrais lui rappeler la souveraineté de la Russie qui dispose d'un siège au conseil de sécurité de l'ONU, ce qui lui permet de bloquer toute décision contraire à ses intérêts. Alors ce sont les institutions mondiales qu'il faut changer et de cela il n'est pas question dans les échanges, je pense aussi que l'occident n'en n'a pas fait assez si il voulait soutenir l'Ukraine et qu'il faut donner des moyens conséquents pour arriver à un résultat satisfaisant, le courage au combat des ukrainiens est exemplaire et malgré cette déferlante russe ils ont résisté jusqu'à présent. Alors maintenant, je pose la question essentielle : que risque le monde dans cette affaire, la généralisation du conflit à la terre entière ? La perte d'une idéologie libertaire ? la fin de croyances séculaires ? Oui, il faut dire qu'arrêter les russes maintenant c'est les empêcher de continuer plus vers l'Ouest, par le passé Mitterrand comme Jean-Paul II comme Gorbatchev ont admis la construction d'un bloc commun du continent européen et c'est cela que je défends uniquement, cet intérêt pour la paix avec le puissant voisin russe. Les américains jouent un jeu qui n'est pas le mien et qui est la défense de leur Empire militaire et culturel, je m'en fous éperdument de ce qu'ils veulent, moi, je veux pouvoir dire aux enfants qu'il n'y aura plus de monstre envahissant !!! Oui, la vérité, c'est que la guerre froide USA-Russie cherche ses alliés et qu'elle monte en mayonnaise cette envie de commercer librement, quand l'OTAN prend position c'est autant le risque d'embrasement que la résolution du conflit qui se ment, non, je ne crois pas qu'il faille mettre autant la pression avec les chaînes de télévision qui ne sont que des outils de propagande de leur patron !!! Je suis peut-être naïf mais je n'ai pas les informations nécessaires alors mon indépendance d'action, c'est de dire non à la guerre, la France doit être bien défendue en cas d'abus de frontières par ses voisins et c'est son armée qui est à l'œuvre et non pas quelques lance-missiles et autres canons envoyés pour faire croire à nos bonnes intentions, oui, la méthode des occidentaux est brouillon, désordonnée et confuse, alors si les européens deviennent cobelligérants, le risque est encore plus grand de dérapage, le petit nuage des pays de l'UE deviendrait bien instable, un avenir inquiétant !!! Monsieur Zelensky passe pour une star de variétés quand il prend la parole mais personne ne semble se douter de l'horreur au front pour tous ces soldats : ils attendent la fin de leur mission tout simplement, ils ont la rage au ventre pour gagner mais faut-il pour cela autant de vies sacrifiées ? Après la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale et sa boucherie au front, on avait juré : "c'est la der des der", on avait dessiné de nouvelles frontières et créé la SDN, tout en humiliant les perdants et en préparant un nouveau conflit. Après la 2<sup>nde</sup> guerre mondiale et ses 60 millions de victimes, on avait juré : "plus jamais ça" et on avait mis en place les institutions pour la paix (ONU, banque mondiale, organisation mondiale pour le commerce, etc...) qui n'ont jamais vraiment bien fonctionné si ce n'est la décision à contre-courants des pères fondateurs de créer la CEE puis l'UE. Alors à l'horizon de la 3<sup>ème</sup> guerre mondiale, n'a-t-on pas compris qu'un conflit majeur serait le tueur de l'humanité car cette fois-ci la technologie est dévastatrice ? Alors il ne suffit pas de se rencontrer mais en marge du sommet évaluer cette nécessité d'intervenir, si elle est vitale ou si l'avenir est un compromis qui est rejeté par les obus tirés tous les jours par l'artillerie ? Au fond, la Russie a l'air d'être un emmerdeur mais je pose aussi la question du comportement des Etats-Unis qui se croient tout permis quand, gendarme du monde, ils se croyaient à la tête d'un Empire et qui ont trouvé l'opposition russe puis chinoise à tous leurs abus. Oui, chacun voit sa position mais moi je ne veux pas que ce soit la fin de la prospérité mondiale par une géopolitique sensible, alors messieurs les puissants, décidez-vous urgemment tant qu'il est encore temps avant que les peuples ne vous sanctionnent de leurs peurs en votant pour des dictateurs et pour le sang ...

## ON NE VA PAS LE PLAINDRE

Cette fois-ci, il n'a pas le choix, Pierre Palmade doit arrêter la consommation de drogues après son accident. Alors je le plains de ne pas pouvoir s'adonner à ses addictions quand moi je ne peux arrêter la clope après tant d'années, d'un coup sa vie de jouissance s'est arrêtée dans cet hôpital de Villejuif où sa volonté subconsciente demandera son rail de coke et que les médicaments ne suffiront pas à la calmer. Alors qu'il a passé sa vie à s'amuser dans des plaisirs très très gais, maintenant il doit assumer pour les familles des victimes et payer de sa personne son manque de maturité. C'était l'hôpital ou la prison tant le risque de récidive était grand, tant il pouvait fuir, tant il pouvait organiser sa défense, ce qui est légitime mais pas en falsifiant les preuves. Alors maintenu dans ce lieu, on verra sa vraie détermination à se sevrer, il n'a pas d'autre choix que d'arrêter cette vie de débauche, de décadence, de frivolités qu'il semblait tant aimer, alors j'ai envie de lui conseiller Dieu et son sérieux d'adulte plutôt que le Diable et son feu malfaisant, mais quand il a cartonné, c'est le cas de le dire, dans un accident aux conséquences graves, il n'a plus d'autre voie à explorer que l'abstinence, au fond c'est le pire qui pouvait lui arriver quand il ne peut pas tranquillement et librement se droguer et pourtant il aura toujours cette tentation qui le rendra malheureux, et c'est pour cela que je suis sensible à son hospitalisation, quand elle est imposée c'est l'enfer d'une collectivité où il est désagréable de vivre, oui, l'ennui et l'obsession de fumer mes cigarettes m'étaient insupportables surtout la nuit quand mon sommeil n'était pas régulier mais moi, je vis en liberté dans mon petit appartement parce que j'ai promis et tenu ma parole de ne pas sombrer à nouveau dans l'alcool, le shit, alors peut-être que mon expérience soit la raison de plaindre une personne malade qui va vivre un long chemin de croix pour éviter un nouveau drame, pour moi être à l'hôpital c'est comme la prison alors Monsieur Palmade, et c'est peut-être le plus important, commence un long parcours médical qui ressemble à un univers carcéral, les médicaments, ce n'est pas comme une drogue de synthèse, ça ne donne pas la même impression que de se shooter, alors comme il ne pourra plus prendre sa cocaïne devant des infirmiers incorruptibles et sans compromission, c'est peut-être cela pour lui la plus terrible des punitions : arrêter brutalement cette consommation de perversion quand sa prison, c'est l'abstinence !!! Comme en plus il est détesté pour ce comportement au volant qui a conduit à la blessure d'autres gens, il sera embêté par tous ces patients qui le côtoieront et qui dans leur vie, ont toutes vécues un moment où leur vie a basculé à cause d'un accident...

# LA BATAILLE DE BAKHMOUT

J'imagine le déroulement d'une gigantesque bataille de chars Léopard 2 allemands contre les T-90 russes dans une plaine d'Ukraine comme celle de Koursk en juillet-août 1943 avec des combats de supériorité aérienne entre des avions Sukhoï et des Rafale français. Ce n'est que le songe d'une vieille manière de régler des conflits en se battant dans un champ et déclarer vainqueur celui qui reste debout. Car autrement, la Russie est protégée de l'invasion par ses tubes nucléaires et la France, les anglais et les USA par leurs Sous-marins Nucléaires Lanceurs d'Engins (SNLE), en fait le vrai danger n'est pas l'armée régulière russe mais les voleurs sans foi ni loi des milices Wagner, leur soif de sang inconséquente aurait très bien pu déclencher un conflit majeur aux frontières de l'UE, une issue éventuellement réaliste dans un futur où l'Ukraine serait défaite. Alors la bataille de Bakhmout est le Verdun de la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale, après le combat des vrais guerriers, on voit arriver de jeunes recrues bourriner au nom des libertés, alors je laisse l'allié américain avec son avantage technologique gérer cette guerre qui devient pour lui idéologique. Les seigneurs au combat s'expriment d'abord et après dans le feu des tranchées des hommes meurent parce qu'on leur a demandé d'être là pour défendre leur patrie, oui, le véritable ennemi souligné par le Président Macron était la milice Wagner car elle n'a aucun sens de l'honneur, ce n'est pas comme une armée de métier qui se bat avec des valeurs, alors s'il y a encore des hommes qui croient au bonheur, je pense qu'il faut cette dernière bataille avant la conclusion d'un armistice, il ne s'agit pas d'humilier les russes mais de leurs faire comprendre qu'on a autre chose à faire que de se fixer sur leur front de guerre, ils rêvent de la Grande Russie et de son Empire, mais moi je dis que le temps de la réflexion évite le pire et là le pire, ce serait de déplacer le problème vers les pays d'Europe, c'est pour cela que je dis aux ukrainiens de résister même si je ne suis pas au front, même si je ne suis pas en danger, je suis engagé pour la paix sur le continent et rien que cela me met une épée de Damoclès au-dessus du nez.

## LES ALLIANCES EN GUERRE

Il existe dans le droit international le délit de viol des frontières. Alors l'agression russe est-elle répréhensible de sanctions, l'ordre du monde n'est-il pas de punir Monsieur Poutine parce qu'il a attaqué sans consulter, sans prévenir, sans alliés ? L'espoir des ukrainiens est la montée de bouclier de pays gênés avec cette liberté à attaquer sans raisons valables un voisin, il y a un intérêt Démocratique certain de survie des sociétés occidentales mais il y a aussi l'idéologie dominante du libéralisme qui prône la paix et le commerce dans le monde, oui, il y a un côté stratégique à vouloir faire reculer l'ex-bloc soviétique mais c'est la guerre dans laquelle se soudent les nations entre elles, quand ces alliances vont au combat on peut craindre un embrasement général mais on peut aussi penser que c'est éviter une guerre totale en la cantonnant à ce malheureux peuple ukrainien, il a malheureusement un voisin impérialiste qui veut le manger et qui ne s'arrêterait sans doute pas là quand on voit le peu de cas qu'il fait de la force pour s'imposer, l'inquiétude des pays européens est légitime et même s'ils sentent que c'est une guerre froide USA-Russie, ils veulent croire qu'on se bat aussi pour leur cause d'indépendance de l'Union Européenne, au fond on ne veut pas des superpuissances quand elles maillent leur toile d'araignée dans le monde mais on se dit que c'est le partage de la Terre qui vient se faire dans la guerre.

# DISCUSSIONS SUR LA GUERRE

En discutant avec un ami qui travaille dans une société qui fabrique des composants pour l'armement, je lui ai dit en rigolant qu'il était un tueur quand il participe à l'effort de guerre en Ukraine, ce à quoi il m'a répondu avec humour que cela ne le gênait pas de foutre sur la gueule à Poutine, je lui ai dit qu'en l'occurrence c'étaient des soldats innocents mais j'ai aussi réalisé que c'étaient eux où moi. Alors je lui ai parlé d'une possibilité d'écroulement de la société, par une panne définitive de l'électricité où une rupture d'approvisionnement en pétrole, comme dans les romans d'anticipation sur la fin d'un monde (Ravage, Maleville), il m'a confirmé qu'il y avait pensé sérieusement en songeant à acheter des graines à semer et en proposant le cas échéant de mettre en culture le terrain de rugby d'à côté, à moi de penser qu'on réquisitionnerait les chevaux des centres équestres pour se déplacer. Car l'organisation humaine peut s'effondrer, et même les sociétés préhistoriques étaient violentes alors j'imagine que j'irais à la proche campagne me réfugier chez ma mère, là-bas, il n'y a que là qu'il y avait à manger pendant la 2<sup>nd</sup>e guerre mondiale sinon des topinambours et les tickets de rationnement modernes, c'est la limitation de la consommation des produits de première nécessité trop chers à cause de l'inflation. Alors la fin de l'Empire romain et de sa technologie va-t-elle voir reparaître le règlement de vieux comptes à coups de machettes ? En tout cas, il y a des sociétés primitives qui seraient les barbares et on verrait la féodalité de certains seigneurs retrouver un peu de splendeur.

# UN NOUVEL ORDRE MONDIAL

Un nouvel ordre mondial est en train de voir le jour, avec d'un côté les occidentaux avec leur idéologie capitaliste et de l'autre côté l'ancien bloc communiste, Russie, Chine, Iran. Mais ce qu'il faut bien voir, c'est que le commerce mondialisé peut souffrir des sanctions réciproques, les Etats isolent l'activité russe tandis que l'uranium enrichi, produit par la Russie, va manquer aux américains pour leurs centrales nucléaires. Alors va-t-on hypocritement commercer tout en se tapant dessus, n'y a-t-il pas un contrat économique tacite quand on importe tant de produits chinois et que personne n'a intérêt à fermer le robinet ? Alors que la Russie et la Chine prennent une voie militariste, respectivement pour l'Ukraine et pour Taïwan, c'est la provocation de ces pays qui se cherchent une nouvelle idéologie qui pose question, au fond leur régime politique est un mammouth qui permet la propriété privée et l'enrichissement, comme les pays capitalistes, mais dont le régime dictatorial restreint les libertés, vous avez le droit de consommer heureux tant que vous ne faites pas un scandale de votre opposition au régime, c'est la vision macrosociologique de l'intérêt commun en effaçant toutes les aspérités, tout ce qui dépasse et comme on ne veut pas de révolution dans ces pays qui ont la bombe nucléaire, l'écroulement de Monsieur Poutine ou de Monsieur Xi Ji Ping est impensable à l'heure actuelle, il faut plutôt porter la bonne parole de la liberté d'expression et de manifestations, mais depuis Tien An Men on réprime dans le sang toute contestation et on cache dans l'Histoire ces opposants qui finissent en prison, oui, ce n'est pas du tout le même système pragmatique de pouvoir exprimer un désaccord comme si l'Etat avait toujours raison, n'avait jamais tort !!! Alors que je n'ai aucune sympathie avec les agitateurs, j'en appelle à l'opinion des populations à faire évoluer ces régimes vers un peu plus de tolérance, quand les russes envoient à la boucherie leurs jeunes soldats, on se dit qu'ils emploient des moyens gigantesques pour de piètres résultats, alors comme les russes ont dans la tête les gigantesques sacrifices de la 2<sup>nde</sup> guerre mondiale, ils croient normales de telles pertes mais en vérité c'est la conception du coût d'une vie humaine qui n'est pas le même, les familles étant consolées par des cadeaux que leur fils est mort en héros et que cela suffit à la peine, oui, je prétends que l'occident joue un jeu aussi trouble que les russes quand ils sont de véritables trafiquants d'armes avec l'Ukraine, c'est surtout que chacun entretient la haine quand on devrait passer outre la guerre pour engager les grands défis de la Terre, l'écologie, le social, la misère, ce sont des sujets qu'on tente de mettre sur la table mais les rois et président préfèrent aller au combat, c'est timidement que l'occident promet des armes et alors que le front paraît devenir des tranchées comme à la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale, on attend les chars et les américains mais le but des USA est bien l'écroulement du régime russe en l'asphyxiant sous les privations, alors quel bloc va être le plus puissant pour provoquer une défaite militaire, la guerre dure longtemps et toutes les aspects et les moyens d'apporter la victoire sont évalués (engagement de la population civile dans l'effort de guerre, boycott et blocus économique, propagande, ajustement de la fabrication de munitions, recrutement de renforts, massification de la guerre technologique, création de nouvelles armes, etc...) pour donner l'impression qu'on maîtrise les combats, en vérité c'est un véritable carnage et j'en appelle à la dignité humaine qu'une vie est précieuse et qu'elle ne devrait pas mourir sous les canons quand un homme a une autre mission à faire dans ce monde, il voudrait vivre dans la paix de sa maison et il n'est pas né pour tuer et pourtant cela fait des siècles qu'on se fait la guerre sans vraiment savoir pourquoi sinon mettre par terre les ennemis d'autrefois !!!

# L'HONNÊTE HOMME

Quand on se pose la question philosophique de l'honnête homme du siècle des lumières, il faut d'abord distinguer l'âme pure et les comportements adoptés. La première réponse est de penser que les petits apprennent en société ce qu'est la tolérance, la justice, la solidarité et que c'est la manière dont ils se l'approprient qui va les déterminer. Oui, le déterminisme veut faire croire que tout est joué des origines, des gènes à l'environnement en passant par l'éducation spécifiques à un milieu, mais la solidité d'une société engage le hasard à rencontrer les personnes compétentes et à contrer cette fatalité de mal tourner parce qu'on n'est pas bien né. La seconde réponse est d'affirmer que la vénalité, la paresse, la cruauté sont des défauts innés et qu'ils sont à la base de la méchanceté des hommes, ils vivent selon cet héritage de leurs propres limites (physiques, intellectuelles, matérielles) et ne cessent d'être désagréables parce que l'éducation n'a pas permis de les corriger. C'est avouer que l'homme porte en lui ses propres penchants pour les vices et que les guerres, la misère, les génocides sont le résultat de malheurs collectifs qui ont élu le mauvais chef. Mais c'est un peu facile de culpabiliser les peuples, il faut regarder l'accès au pouvoir des dictateurs pour montrer que la population est provoquée par les manquements de d'autres civilisations à choisir un despote, au fond, et c'est là la troisième réponse, personne ne contrôle vraiment le libéralisme économique et politique pour affirmer avec certitudes comment les malheurs vont arriver, la mémoire et la littérature sont les témoins du passé pour écrire l'actualité présente, mais si l'homme dans son quotidien ne fait que son travail, l'union de ses forces avec ses semblables peut être démoniaque, c'est le résultat de mon analyse que ce sont les communautés à tous les niveaux qui écrivent les espoirs et les rancœurs des individus, mise de manière collective par les penseurs cela peut aboutir aux pires heures de l'humanité, celles où la force armée a pris le dessus sur la Démocratie, le mensonge de croire qu'il y a des dominants et des dominés naturellement parmi les peuples du monde, c'est rendre raciaux les hommes selon la sélection naturelle de Darwin mais justement, la société n'est pas celle des animaux et il reste la conscience pour penser que depuis la naissance de toutes les idéologies, l'homme a tout expérimenté et qu'il arrive au bout à la Démocratie, le stade ultime qui est loin d'être parfait mais il n'y en a pas d'autres de valables pour l'honnête homme, après ce système politique laisse la liberté au commerce, aux échanges, à la communication et justement il faut libérer ces énergies positives qui vont faire le bien par égoïsme pour leurs intérêts et le mal par manque de recul, oui, Dieu et le Diable n'ont pas fini leur lutte d'influence sur le monde dans leur combat pour maîtriser la destinée des hommes mais au fond, on ne peut pas par nos limites être ce qu'on devrait devenir dans l'idéal alors pourquoi se poser la question de l'homme parfait ? Il n'y a pas qu'une vérité qui domine mais un tas de sensibilités qui se côtoient, alors quelle est l'attitude à adopter quand quelqu'un se situe en position de force et qu'il veut imposer sa vision, n'y-a-t-il que la violence qui en est la conclusion, doit-on s'armer dans tous les sens du terme pour apprendre à se battre avec un ennemi par des mots, des armes, des pensées, des actes, je pense que l'honnête homme ne doit pas être naïf au point de penser que tout va lui être donné sans aller chercher lui même sa justice, la société a inventé le droit pour légiférer sur les actes et c'est l'essentiel, que l'Etat intervienne dans les vies publiques et privées pour répartir des personnes animées par la haine, oui, cela arrive fréquemment alors l'honnête homme n'est que l'utopie de penser qu'il est bon tout seul sur un paradis terrestre et que dès qu'il est en présence d'un autre, il se met à débloquer car il en a peur, il en est paniqué à l'idée de partager son bonheur individuel et pourtant, la richesse est de se répartir les tâches pour démultiplier les effets, c'est la conséquence du siècle des lumières que le progrès apporte la civilité et la prospérité, des facteurs de jalousie mais aussi de distribution des profits à tous ceux qui ont participé. Alors dans la pensée moderne les gens ne savent plus être autonomes, ils ont besoin de cette organisation capitaliste pour diviser les tâches et en tirer le résultat collectif où la monnaie permettra chacun d'acheter ce dont il a besoin, ce sont toutes ces conceptions intellectuelles de théories sur l'organisation, sur la sociologie et sur l'économie qui manquaient à Rousseau pour dire que l'homme sans civilisation, c'est du pipeau !!!

# IMAGINER LES TECHNOLOGIES DE DEMAIN

J'imagine pour les smartphone et tablettes une étude d'impact sur les nouvelles utilisations d'usage. J'ai envie de créer mon entreprise sur ces nouveaux filons qui s'appellerait :ACTIVITY MANAGEMENT EVERYDAY (AME)

## LA MAISON DOMOTIQUE :

- Le ménage (aspirateurs connectés autonomes, lessiveuses autonomes)
- La lessive (machine à laver et sècheurs intelligents)
- Les appareils électroménagers (robots de coupe, de cuisson, de pesage, fours, frigo-congélateur, plaques électriques, hotte, lave-vaisselle) pour l'assistance aux courses, à la cuisine et à la sécurité
- Les énergies (chauffe-eau, chauffage, climatiseurs, compteurs intelligents, prises électriques, lumières)
- Les terminaux numériques et multimédias (enceintes connectées, télévision, imprimantes) avec box internet dédiée
- Donner des ordres à des robots d'aide et d'assistance à domicile (à roues ou humanoïdes étanches à l'eau)
- Prise en compte de handicaps et des personnes âgées (lits médicalisés, fauteuils roulants, pilulier, salle de bain (appels d'urgence en cas de chute, température de l'eau, bras télescopiques, démarrage, réglage et fonctionnement automatiques ou télécommandés par l'assistant vocal des appareils du quotidien))

## LA SANTE CENTRALISEE

- La montre connectée, accès à tous pour la santé (mesure des fondamentaux régulière) et le sport
- L'application de suivi de vos dossiers médicaux par les personnels dédiés
- Alimentation personnelle de données à enregistrer régulièrement (maladies chroniques, mesures quotidiennes, confirmation de prise de médicaments, etc...)
- Connection à des appareils de mesure spécifiques à certains handicaps, pour certaines maladies (diabète, allergies, asthme, insuffisance cardiaques, dérèglement divers du corps humain)
- En fonction de ces résultats, dosage automatique pour les automates médicaux en médication, respirateur et en piqûres
- Le paiement sécurisé des personnels de santé
- Ephéméride des rendez-vous médicaux mis à jour automatiquement
- Bilan d'analyses de sang, d'IRM, de radiologie, d'échographies entraînant des prises de rendez-vous avec un spécialiste selon les résultats
- La facilité d'accès à vos données en situation d'urgence (médication, antécédents, fragilités, identité)

## LA CULTURE ET LES CIVILISATIONS

- Moteur de recherche en fonction de la géographie, de la spécialité demandée, du profil de l'utilisateur (âge, situation scolaire en cours, situation professionnelle, école ou entreprise partenaire)
- Lien particulier avec les éditeurs de livres, numérisation des contenus des encyclopédies et dictionnaires spécialisés, références d'approfondissement des recherches
- Recherche en fonction du contexte : vacances, études, loisirs, travail ou curiosité intellectuelle



## LES OUTILS CONNECTES ET LA GESTION CENTRALISEE POUR LES ARTISANS

- Outils connectés qui supportent les contraintes professionnelles (perceuses, scies, meuleuses, outils spécialisés, etc...) et qui rendent compte de l'activité par l'utilisateur sur son lieu de travail en fonction de la position GPS
- Suivi des commandes et de l'avancement des travaux d'après ces rapports
- Statistiques régulières de production et état d'avancement des travaux
- Transmission des données à des logiciels de comptabilité ou de gestion d'activité

# APOLOGIE DU SOCIALISME

Il n'y a rien de criminel à faire l'apologie du socialisme quand certains voient déjà le PS comme un mort-vivant. Mais dans le contexte de la réforme des retraites, il y a une partie des revendications du peuple qui est spontanée, qui ne veut pas être récupérée par un syndicat ou un parti. Pourtant, ces gens ont une opinion politique mais ils ne savent plus trop qui croire dans ce jeu de dupes. Comme on voit bien la gauche, naturelle chez les syndicalistes et certains partis qui s'en revendiquent, prendre le pouvoir de la contestation dans l'Assemblée Nationale ou lors de manifestations dans la rue, j'en appelle au renouveau des idéaux de Jean Jaurès qui ne sont pas extrémistes, ni révolutionnaires ni dictatoriaux, mais simplement sociaux et patriotes, il ne prône pas vraiment la lutte des classes, au moins dans la violence, mais voudrait accompagner l'harmonie entre les bourgeois et les ouvriers, il est aujourd'hui composé de bobos, qui en gagnant bien leur vie, ont le souci de la tolérance, du partage, de la justice ainsi que de prolétaires qui veulent préserver ou acquérir des droits sociaux, c'est la représentation même du sentiment Républicain de libertés et d'égalité, le seul à avoir gouverné pour légiférer sur les temps de travail et de repos, sur les producteurs et les consommateurs, sur les salaires et les capitalisations boursières, au fond c'est la noblesse de cœur sans ses privilèges et alors que les défis du XXIème siècle engagent des réformes profondes, ce parti socialiste qui a plus d'un siècle n'est-il pas légitime à donner de la voix, pourquoi a-t-il été détruit à petits feux par la contestation de sa gauche et du centrisme alors qu'il a la légitimité et l'expérience pour avoir une place centrale dans les débats ? Sans doute paye-t-il sa vision avant-gardiste de la société avec des décisions qui heurtent les français (le mariage pour tous, la tolérance des religions, sa position sur l'immigration, etc...) mais surtout il n'y a plus d'individu incarnant le parti socialiste par sa personnalité, comme par exemple François Mitterrand, l'homme providentiel qui peut rassembler les gauches n'est plus au PS mangé des deux côtés par des arrivistes qui l'ont ensuite laissé tomber. Alors cette trahison a laissé perplexe les militants qui ont été déçus lorsque le président Hollande a été un mal aimé, c'est donc de l'usure du pouvoir que doivent réfléchir les cadres du parti qui n'ont pas fait preuve d'exemplarité au pouvoir, ils ont saccagé leur héritage par des arrangements avec la philosophie socialiste et la décision du peuple a été de bouder ce parti car il ne correspond plus vraiment à ses attentes, elles sont tellement différentes selon les sensibilités que seuls les populistes savent les pointer dans des discours délirants qui ont la puissance de rassembler. Oui, on attend le redressement du PS dans un débat gauche-droite ressuscité comme dans l'Histoire, ces partis fondamentaux sont victimes de la radicalisation vers les extrêmes, une tendance qu'ils doivent inverser pour aider la Démocratie à continuer d'exister.

# LES TECHNOLOGIES INTRUSIVES

Le problème des nouvelles technologies, c'est la numérisation, le stockage et l'exploitation d'informations privées. On connaissait les limites des réseaux sociaux mais maintenant les objets connectés (robots intelligents, enceintes connectées, caméras de télésurveillance) peuvent filmer, écouter, compter les agissements des utilisateurs et collecter de la data dans des supercalculateurs qui disposeraient ainsi d'informations sensibles (nombre et âge des personnes dans le foyer, habitudes de consommation, horaires de présence au foyer, quantité et qualité des produits utilisés), on imagine qu'en centralisant et en recoupant ces informations les fournisseurs télécom et les grands de la Tech pourraient établir des statistiques nouvelles sous couvert d'anonymat tout comme la surveillance ciblée de dissident. Alors est-ce une nouvelle ère de marketing qui va analyser les habitudes de vie pour répondre aux besoins des consommateurs ou est-ce une nouvelle menace pour les libertés ? On imagine que l'intelligence artificielle, en étudiant votre data, orientera, comme elle le fait déjà sur les smartphones, la publicité en analysant votre profil particulier, certains disent que c'est dans votre intérêt personnel de trouver rapidement ce que vous recherchez vraiment mais la malveillance ne serait-elle pas une sorte de vente forcée ? Ne va-t-on pas vous cerner et ne plus lâcher votre porte-monnaie ? Va-t-on afficher les prix en fonction de votre représentation informatique ? Les métiers humains vont-ils disparaître en laissant les machines décider quoi, comment et combien vous vendre ? En fait, la technologie numérique sert de base à l'activité humaine qui consulte ses tablettes pour trouver son argumentaire et prendre connaissance de votre portrait pour ajuster sa force de vente mais n'est-ce pas l'ouverture d'abus imminents sur vos comptes bancaires (richesse, salaire, épargne), sur vos impôts, sur vos achats en ligne aux multiples terminaux, sur toutes ces mises en réseau que des inventions pourraient prétendre que c'est la sécurité et le progrès des échanges d'informations alors qu'en vérité il s'agit de vous pister pour vous piquer vos sous ? Oui, il n'y a pas de menace apparente mais quand on voit la fragilité de la société informatique, on peut facilement dérapier vers un Big Brother où il est impossible de s'échapper car les cookies dorment dans tous vos appareils où vous laissez des traces et résister, c'est tout simplement ignorer, refuser, rejeter la modernité. Alors dans le libéralisme ambiant, il y a des arnaques mais les opérateurs sont au combat pour protéger des abus, cependant un hacker bien motivé peut mettre par terre toutes ces bonnes idées en pénétrant au cœur du système, là où ça fait mal, et les données privées, les data qui prennent de la valeur quand elles pointent vos habitudes, devraient être cryptées et sélectionnées au strict fonctionnement des appareils ce qui n'est pas le cas, c'est à l'autorité de l'Etat de légiférer et c'est son rôle entier de protéger les citoyens qui sont loin d'être des spécialistes informatiques pour se méfier et contrer ce qui est un vol de personnalité. Alors que la technologie est un choix de vie, alors qu'il ne devrait y avoir aucune contrainte, aucune méfiance, aucune duperie, alors que votre liberté est de sélectionner les services que vous voulez, les marchands puis les policiers et les élus vont-ils réquisitionner ces systèmes automatisés pour mener l'enquête, vous sermonner, orienter vos envies citoyennes ? C'est à la fois une question de sécurité individuelle et collective quand les ordinateurs feront le résumé de votre existence en un clic, rassembler et collecter la data sur vous devient donc un jeu facile et un enjeu sensible, ce n'est pas un phénomène nouveau mais cela prend une allure visible et abusive de compagnies aux intérêts stratégiques monopolistiques de dominer les systèmes informatiques pour tenir là un pouvoir extraordinaire qui se moquerait des frontières, des sortes de nouveaux Etats aux finalités financières, les PDG de ceux-ci n'auraient de comptes à rendre à personne car il n'y aurait pas d'électeurs, pas de constitution, pas de Démocratie : sombre présage pour la Terre !!! Comme on ne peut pas priver les hommes de leurs joujoux préférés nés de l'innovation et que cette société numérique fait des progrès fantastiques pour améliorer les techniques, l'accès à l'éducation et à la santé, l'apprentissage de nouveaux droits, alors justement il faut réfléchir avec les Big Tech comment préserver les individualités, les gens veulent avant tout exister paisiblement et sous-estiment la manière dont ils peuvent être broyés par la puissance nouvelle des technologies, il ne suffit pas de sautiller de joie quand on reçoit le smartphone dernier cri, qui supportera par exemple le centre domotique de votre maison, la surveillance de votre santé, l'accès à toutes les cultures et

civilisations, sa petite entreprise artisanale à tous les outils de production connectés et à tous les outils de gestion intégrés, il faut aussi demander au vendeur comment bien l'utiliser et si celui-ci est honnête, il vous donnera les clés pour préserver votre vie privée et vous disposerez alors de nouvelles facultés, facilités, évasions : quand la technologie libère l'esprit.

## LA TRAHISON

S'opposer à cette réforme des retraites, c'est créer une jurisprudence qui dise non aux futures réformes. Alors qu'elles seraient bénéfiques ou contraignantes pour le peuple, la vie de la Démocratie ne peut pas s'arrêter sur une vision figée mais justement le débat est de considérer quel est l'objectif visé : améliorer les conditions de travail qui peuvent parfois être infernales même en France, n'en déplaise à Monsieur Woerth qui n'a jamais mis les mains dans le cambouis, ou rajouter une couche de pénibilité que certains ressentent nouvellement dans la tournure productiviste que prend l'activité. On ne peut pas nier que les français sont des gens honnêtes qui veulent une bonne gestion des deniers publics, qui ont l'idée de professionnalisme chevillée au corps, qui croient qu'il faut réussir à financer leurs retraites. Mais ils veulent une autre solution quand ils ne se voient pas travailler jusqu'à 64 ans, alors ils imaginent que Monsieur Macron, qu'ils ont élu lors de la précédente élection, veut leur peau, oui, la vie ne commence pas à la retraite, Monsieur Woerth, quand les salariés ont une vie sociale mais c'est toucher un symbole qu'ils croyaient sacré, alors ils sont trahis par leur président qui croit qu'il a été élu pour ses capacités réformatrices d'un pays à l'agonie, hors justement, l'agonie, Monsieur Woerth, ce sont les inactions politiques qui l'ont créée. Alors tous ces anciens qui viennent militer sur les plateaux de télé comme Monsieur Woerth n'écoutent pas la rue et les sondages, ils disent le peuple inculte des enjeux macroéconomiques et emmené par une idéologie obscure de s'arc-bouter sur le passé, en vérité le peuple comprend très bien à quoi joue Monsieur Macron : faire du clientélisme quand les puissants ont soutenu son élection. Alors qu'on ne vienne pas nous raconter à coups de statistiques mensongères que le système va à la faillite, la faillite de l'Etat c'est les cadeaux financiers que Monsieur Macron n'a cessé de distribuer à tort et à travers, le budget de l'Etat 2023 fait état d'une dette abyssale alors allez donc expliquer aux français de se retrousser les manches pour les errements catastrophiques des services de l'Etat !!! Oui, il y a une certaine décence à parler aux français et si les ministres veulent faire de la pédagogie, ils n'ont pas l'autorité de l'instituteur dans sa classe car ils ont été élus sur un programme pourri dont le seul bénéficiaire était d'éviter l'extrême-droite au pouvoir, poussée du RN calculée par Macron pour mieux se faire élire. Mais pour les prochaines fois, Monsieur Macron, qui ne sera pas concerné, n'aura pas calculé la rancœur et la mémoire des français de cette trahison et un jour peut-être, on aura un dictateur élu président de la nation quand ils se diront qu'après tout, il n'y a que le populisme qui prend en compte les désirs la population !!!

# THE SHOW MUST GO ON

La visibilité sur l'activité de l'économie est assez faible quand les publications des résultats ne sont pas forcément très bonnes mais c'est dû à des contextes de tassement de la demande, de taux de change défavorables et à la difficulté à s'approvisionner. En effet, les hausses de prix ne permettent plus des taux de croissance importants mais le ralentissement n'est pas vraiment constaté dans un contexte de tension géopolitique, énergétique, alors si les rendements sont encore bons, c'est que les entreprises ont travaillé durement pour améliorer les ventes tout en gagnant en productivité, alors les fondamentaux paraissent bons même si l'économie se transforme profondément, l'apparition de nouveaux modes de consommation amènent à des faillites commerciales mais aussi de nouveaux métiers, alors si ces nouveautés étaient disruptives, elles sont rattrapées par les mouvements sociaux d'employés souvent exploités, ils réclament leur part du gâteau dans ces capitalisations faramineuses, en fait ce sont les luttes sociales quand les travailleurs constatent ces profits importants issus de leur engagement, de leur activité, de leur performance sans être remerciés. Oui, la performance boursière ou financière donne des idées de réclamer des droits sociaux, le libéralisme se heurte au socialisme dans un combat politique où les débrayages, les grèves, les manifestations demandent de mieux partager les revenus de la nation, le service public se plaint d'être en déliquescence là où l'Etat n'a pas suffisamment investi alors on manque de travailleurs fonctionnaires ou privés, l'indicateur d'emploi qui montre la vie prospère des sociétés, alors quand les actionnaires sont des fonds de pension, on regarde de très près ces cours de bourse dont l'écroulement signifierait pertes de retraites par capitalisation, chômage et donc moins de cotisations sociales pour la retraite par répartition, alors le monde est bizarrement imbriqué quand les capitalistes exigent l'exploitation des travailleurs pour maintenir les cours et que les communistes réclament la taxation de ces superprofits pour financer les œuvres sociales, bénéfiques qui encouragent les citoyens à placer leur argent en bourse, tout le monde a intérêt donc à ne pas vivre de crise à Wall Street et sur les autres places financières car adieu les retraites, bonjour le chômage et les privations. Alors dans son intérêt, la santé des compagnies doit continuer à être insolente pour faire durer le rêve social qu'après une vie de travail, on aura des revenus confortables pour profiter de sa vieillesse, qu'on dispose d'un confortable pécule d'actions ou que l'Etat garantisse une rente !!! Mais doit-on se casser le dos pour le travail quand le futur paraît incertain, qu'on ne sait pas comment vont évoluer les ressources, qui peut prévoir avec certitude la stabilité du monde actuel, est-ce que les Démocraties sont éternelles pour avoir les moyens de partager les résultats, est-ce qu'une guerre ou une révolution ne va pas changer les règles du jeu ??? Je crois qu'il en est de la fragilité des constructions humaines de ne pas pouvoir répondre à ces questions, alors qu'une récession est envisageable, on ne va pas plaindre ces exploités qui ne se rendent pas compte qu'ils agissent selon des privilèges, la question depuis la nuit des temps est de savoir si on met de l'argent de côté pour ses vieux jours ou si les enfants accueillent les ancêtres dans la maison familiale sur les deniers de leur travail au nom de la solidarité intergénérationnelle !!!

# LE JEU

Quand on veut gagner quelque chose, il faut jouer aux jeux de hasard, d'expérience ou de stratégie. Alors que j'ai refusé d'aller chercher le Paris Turf pour un voisin parce que ça ne m'intéresse pas, les courses de bourrins, et comme je ne joue pas au jeu d'argent et de hasard parce que la science des probabilités m'est défavorable ni aux jeux vidéo car je n'y ai aucune dextérité, en revanche j'aime les jeux de société, qu'ils soient à dominos, à cartes ou de plateaux. Les préférés que j'ai achetés que j'aimerais tester plus souvent sont les jeux de gestion de ressources om on se prend pour un homme important qui construit son royaume. Oui, je suis sensible à l'esthétique d'un beau jeu au marketing étudié car le plaisir des sens est de se croire aux commandes d'un monde imaginaire où je ne cesse de dire que le jeu est aptitudes intellectuelle et fortune, ce ne sont pas toujours les mêmes qui gagnent mais moins on est bête, plus on force le destin à être premier pour pouvoir annoncer la couleur du drapeau planté !!! Mais il n'y a pas que la victoire qui compte, c'est aussi l'adrénaline qui monte quand on prend des risques calculés ou qu'on a réussi un beau coup, on raconte souvent sa performance mais il ne faut pas oublier que d'abord le jeu, au nom des enfants, c'est l'apprentissage pour devenir grand et le loisir gratuit de se faire plaisir sans aucune contrainte, conséquence, effet qui voudrait que l'enjeu soit important. Quand les règles sont plaisantes et que le jeu est agréable, on passe du bon temps et c'est le principal, j'entends souvent : « qui a gagné ??? » comme si l'humanité était à la guerre à la maison, mêmes les simulateurs de combats et de courses sont pacifiques, si les soldats s'entraînent dessus, c'est qu'après sur les champs de bataille ils tiendront leur survie en conditions réelles à cet entraînement numérique accompagné de leurs exercices physiques, ceux qui se voient déjà aux commandes d'un appareil ou d'un bolide s'amuse à vivre d'autres vies par procuration mais c'est dit, ce n'est que la liberté de se prendre pour un héros momentané. Oui, le propre du jeu est d'être accessible et sympathique, ce n'est ni la compétition ni la guerre mais cette volonté d'instaurer ces temps plaisants comme nouvelles lois du foyer, ce moment de bonheur dans l'instantané où il est permis de crier, de râler, de désapprouver sans s'exciter, c'est le simulacre de la vie symbolisé par un plateau, des cartes, des pions, un dé, cela n'a rien à voir avec des armes et pourtant l'ambiance vire souvent à la confrontation pacifique, on dit souvent : « les jeux sont faits » et s'il y avait une suite au jeu, ce serait ce don pour calmer toute hostilité dans le foyer, c'est aussi un simple passe-temps au même titre que la culture mais il a un but interactif, ludique et didactique contrairement à d'autres divertissements qui sont passifs, réceptifs voir endormant quand on reste fixé devant son écran, le jeu est donc au même niveau que la musique, le cinéma, les livres et pourtant il n'est pas œuvre d'Art mais il permet de se mettre en situation comme si c'était un pinceau, un appareil photo, une caméra : on fournit la peinture et chacun crée son arche de Noé, son bateau, sa cité. La vie est alors représentée par toutes ces symboliques et les sens tentent d'appriivoiser ce pouvoir magique, ce passage entre réel et imaginaire qui fait rêver les enfants, oui, ils en réclament, ils en redemandent comme s'ils étaient insatiables et il n'y a qu'à l'heure du coucher qu'on peut dire aux petits : pour aujourd'hui, c'est terminé, tu es le héros, le chevalier qui a gagné sur le plateau, sur le papier. Alors qu'il ne faut jamais cesser cet apprentissage, il faut aussi passer ce message que les abus des jeux vidéo qui sont une addiction détournent les enfants de leurs leçons et qu'il y a un moment pour tout, l'école et les loisirs, l'éducation et les plaisirs et si un gamin s'enferme dans sa chambre devant ses écrans, c'est qu'il a un problème avec son entourage, il n'a peut-être pas encore compris comment grandir quand les consoles le laissent dans le monde fictif là où il voudrait trouver un attachement affectif. Alors papa et maman doivent lui expliquer que le discernement se trouve aussi dans la conversation de proximité et non sur ces réseaux sociaux où il ne fait que de jouer, de discuter virtuellement et sans attachements. Oui, le jeu s'empare de toutes les modernités car les règles s'adaptent à toutes les transformations, tous les changements, c'est comme cela depuis qu'on joue avec de petits cailloux pour passer le temps, c'est mieux que de se faire la guerre et c'est plus amusant. Le Yam's, le Scrabble, les Triominos, le Monopoly, la Belote, le Uno sont les classiques auxquels tout le monde peut participer parce que leur principe est simple, accessible et universel, les spécialistes s'adonneront à d'autres passions plus compliquées mais les jeux eux aussi sont patrimoine de

l'humanité, on se rend compte que c'est une richesse quand on s'intéresse à leur univers fantastique et qu'on voit que c'est aussi une liberté fondamentale dans notre civilisation, une façon comme les courses de chevaux et les rites ancestraux de se toiser au plus haut niveau.

# L'EPANOUISSEMENT PERSONNEL

L'argent est au cœur de la préoccupation du peuple mais je voudrais insister sur l'épanouissement personnel dans notre société postindustrielle. Il y a d'abord l'intérêt pour le travail, les salariés trouvent souvent une raison de l'aimer parce que c'est leur professionnalisme qui est mis en lumière, un rôle économique qui est au centre même de l'activité humaine car la motivation est source de créativité et donc de productivité tandis que la prospérité collective vient de découvertes et d'améliorations individuelles dans l'intérêt général. Mais le travail est avant tout contraint car il peut être pénible, stressant, oppressant et quand la hiérarchie exige des résultats au nom de la rentabilité capitaliste, le contexte de subordinations exige des obligations de production et de résultats selon sa mission, plus les objectifs sont ambitieux, plus la rémunération doit être élevée, c'est le sens même du marché de l'emploi et de sa liberté de choix de son employeur. Alors le sens même d'être un actif reste au centre de l'action car il permet de s'occuper voir de prendre du plaisir, de subvenir à ses besoins matériels et de créer du lien avec ses collègues. Le travail est donc une activité professionnelle qui se passe dans les murs de l'entreprise mais qui par l'activité syndicale et politique se mêlant de vie active, touche le quotidien social : droits sociaux payés par les cotisations (retraites, sécurité sociale, chômage, formation), évolution des salaires, accords de branche, amélioration des conditions de travail, libération de temps libre, avantages octroyés : mutuelles de santé, primes de fin d'année, gratuité des transports, cantine du personnel, etc... Alors bien sûr il y a aussi le développement des relations avec les proches (les voisins, la famille, les amis mais aussi des professionnels consultés pour un service), elles sont ouvertes et riches de rencontres qui sont au cœur même des traditions, des fêtes, de la culture d'une communauté, c'est la possibilité de connaître des gens différents et c'est source d'enrichissement de sa personnalité. L'homme est un animal social, ce qui veut dire qu'il a des besoins fondamentaux (subvenir à ses besoins, reproduire la race humaine) mais aussi la vision évolutive du développement humain dans sa tribu contemporaine, c'est donner une partie de soi-même dans l'échange avec l'autre. Il y a forcément l'aménagement du confort de vie personnel, le « Home Sweet Home » est le sens même de fonder un foyer où on se sent bien et en permanence de l'embellir comme un cocon où s'isoler, s'échapper, se reposer, s'activer (cuisine, ménage, vie avec le conjoint et les enfants, loisirs et activités culturels, moyens de communications modernes, etc...) mais aussi inviter l'autre, ce n'est pas seulement parader qu'on est plus riche mais c'est tout simplement asseoir sa position sociale en montrant son intérieur qui est plaisant à visiter, l'envie de passer du temps à installer son intérieur selon son mode de vie. De plus, l'organisation des temps de loisirs après le travail ou à la retraite, qui sont activités sportives, culturelles, politiques, humanistes, etc... toutes ces cultures et ces médias à assimiler pour s'amuser, communiquer, apprendre et surtout contrôler ce monde qui s'invite au pied de la porte, oui, il faut dompter cette technologie car elle peut devenir envahissante et donc broyer l'humain d'une complexité écrasante, l'innovation est plébiscitée par le fantastique progrès qu'elle apporte mais les dangers sont l'éternelle agressivité de ceux qui veulent le contourner pour profiter de ses faiblesses. Finalement, l'engagement à embrasser une cause idéologique qui correspond à sa mentalité et à son envie de se sentir utile est peut-être le plus bel exemple de solidarité humaine qu'il soit, c'est l'accès à l'honnête homme du siècle des lumières qui bat la brèche à l'égoïsme, à l'égoïsme, au narcissisme, c'est une façon d'être un justicier près de chez soi, sa nécessité de mener son combat pour une communauté et cette volonté de laisser un héritage moral aux futures générations, cette transmission de flambeau qui se révolte du monde actuel pour vouloir le rendre plus beau. Alors on peut dire que c'est l'engagement militant à toutes les formes de sagesse qui permet ce sens altruiste, tolérant, digne de l'activité humaine, la faculté de se dépasser face à la misère quand on se dit qu'on est un privilégié et qu'il existe encore des projets passionnants à traiter.



# VERS UNE SOCIÉTÉ PLUS JUSTE

Depuis les débuts de la Révolution Industrielle, la classe ouvrière est exploitée, alors face à la misère des gouvernements progressistes, sous la pression de la rue, ont diminué les temps de travail par plus de repos et le Front Populaire a même créé les congés payés, créant une véritable pagaille quand la concurrence déloyale était déjà le moins disant social. Oui, il faut voir que ces avancées sociales coûtent à l'essor général de l'économie quand les gens passent moins de temps au travail et ces progrès n'ont pu voir le jour que par cette idée que l'augmentation de la productivité permettait de redistribuer aux employés le fruit de leur travail sur un marché de consommation de masse, alors ça a été le véritable essor libéral qui a permis l'augmentation générale du niveau de vie. Sinon, le travail posté avec le Taylorisme a aliéné des ouvriers à des tâches basiques, répétitives, sans intérêt ce qui a posé la question de leur santé mentale dans le film « les temps modernes », quand toutes les formes d'Art aiment les fresques monumentales pour décrire les manquements et les excès de la société. Alors que la santé des mineurs et des ouvriers dans les aciéries était délicate, il a fallu protester pour obtenir des garanties sur la pénibilité, au fond il ne faut pas se leurrer les idéaux syndicaux sont nés de cette fragilité à faire reconnaître de nouveaux droits qui imposait l'union d'une force revendicatrice qui des manifestations aux grèves violentes en passant par les blocages ont créé les lois sociales. Aujourd'hui, on profite de ces acquis et certains disent qu'ils luttent selon ce souvenir des barricades, or la société a bien changé même si les basiques de l'exploitation au travail ne font que perdurer sous une forme différente, la vie est plus confortable quand la société postindustrielle française importe les produits à bas coûts et exporte la forte valeur ajoutée, elle profite comme tous les pays développés d'un vrai facteur d'inégalités géographiques où les régions pauvres, isolées, incultes ont loupé la marche de l'envol économique parce qu'elles n'avaient pas de marchandises monnayables à échanger. Donc les régions enclavées avec les déserts médicaux l'absence de voies de communications, l'inexistence de vie culturelle voient fuir les jeunes dans les villes avec désertification rurale à la clé comme par le passé, mais c'est le cas aussi dans les pays pauvres où la concurrence s'assied sur l'égalitarisme quand les dictatures politiques ou financières ne sont qu'exploitation et corruption, au fond la mondialisation est une chance pour eux mais il se trouve qu'ils sont pillés de leurs richesses sans amélioration de leurs conditions de vie, une pauvreté qui mériterait la colère si elle n'était réprimée et qui voit des milliers de migrants fuir vers ce qu'il voient comme le paradis de la prospérité Démocratique. Mais justement, c'est le courage qui leur manque pour faire valoir leurs arguments et exiger des changements, plutôt que de fuir comme candidats à l'exil politique ne devraient-ils pas se battre en restant chez eux pour voir progresser leurs droits ? Alors la véritable question est la répartition des richesses entre les entreprises, l'Etat et les salariés, on peut reprocher ce favoritisme gouvernemental à donner aux riches en affirmant que le capital est la santé de l'économie mais au final c'est le contribuable de la classe moyenne qui paye les impôts lourds pour leur service public, leur solidarité et ce sont les mêmes qui créent la valeur ajoutée dans une entreprise par leur activité. L'innovation est la vraie question de la mise à dispositions des derniers nouveautés dans notre modernité mais alors quand le peuple en profite, c'est l'occasion de vivre de nouvelles sensations mais aussi d'exiger la transformation de la société, la communication médiatique est immédiate et prend de vitesse les administrations, n'est-ce pas l'occasion de réfléchir aux nouvelles tendances, aux nouvelles tentations, aux nouveaux dangers quand les compagnies privées mettent sur le marché des produits à l'utilisation révolutionnaire, au fond n'est-ce pas l'actualité qui envahit les maisons et l'opinion qui se construit populairement qui sont les nouvelles menaces à toute envie de réforme qui va à l'encontre de l'Histoire ? Alors la vieille question marxiste se pose alors de savoir si la propriété privée spolie le bien public, ne peut-on pas laisser le libéralisme gérer jusqu'au bien commun le patrimoine national de façon comptable méthodique pour en améliorer la rentabilité ou au contraire, c'est la propriété des contribuables où le but est de servir l'humain et non le retour sur investissements ? Les courants de pensées qui devraient naître seraient ceux d'affirmer qu'il n'y a pas que la croissance macroéconomique d'enrichissement général qui fait des citoyens de simples numéros qui produisent de la valeur ajoutée et qui sont satisfaits par la société de

consommation mais naît une tendance qu'il y a un confort de vie spirituel, matériel, culturel où les gens veulent du temps libre pour se reposer, s'amuser, se rencontrer et non passer leur temps à travailler dans le souci vénal d'avoir de l'argent et cette nouveauté n'a pas de valeur comptable quand l'épanouissement personnel (un juste équilibre entre un travail passionnant, des relations sociales ouvertes, l'aménagement de sa vie matérielle, l'organisation de son temps libre, l'intérêt d'être engagé dans une cause, etc...) est au centre de la table !!!

## LES FOSSOYEURS

Le gouvernement fossoyeur et assassin du peuple français ? L'idée, émanant d'un débat houleux à l'assemblée au sujet de la réforme des retraites, paraît saugrenue car la politique est censée être au service du bonheur des citoyens mais cette boutade trouve son écho dans l'Histoire de France pour plusieurs raisons. D'abord, les luttes sociales dans leur contexte historique ont été violentes, les ouvriers sur les barricades n'étaient pas des enfants de cœur, pas plus que les soldats de l'armée qui tiraient dessus à balles réelles pour mater la rébellion, assassinant ainsi les manifestants. Ensuite, l'idéologie syndicale de protéger les salariés est née de ce constat que les gouvernements étaient favorables aux patrons qui demandaient toujours plus de profits pour se développer, croître, investir et ainsi enrichir le pays par les exportations tandis que quelques hurluberlus avançaient la thèse d'augmenter les salaires pour créer un marché de consommation vaste d'ouvriers où les vendeurs écouleraient les marchandises pour le bénéfice manifeste des poches des patrons. C'étaient les riches contre les pauvres, les bourgeois contre les ouvriers, les puissants contre les faibles et quelques artistes ont fait entrer dans la légende par leurs œuvres cette brutalité pour acquérir ces droits, ces visionnaires ont idéalisé ce combat en mettant en lumière l'injustice dont était victime le prolétariat. Alors "la Liberté guidant le Peuple" vous regarde, Monsieur le ministre, pour éviter de nouveaux carnages et la symbolique est là : face au rassemblements dynamiques et justifiés de nombreux français qui sont inquiets pour leur avenir et qui défilent pour montrer leur mécontentement, vous ne pouvez pas ignorer, par l'usage de la force policière dans la rue et par le forçage politique à l'Assemblée Nationale, ces mouvements qui se regroupent en actions unies et pacifiques contre votre gouvernement. Car, depuis la révolution industrielle, avec les grands mouvements de colère, la mobilisation des syndicats et les partis de gauche qui ont fait voter des lois sociales ont amélioré les conditions et le temps au travail, ont fait augmenter les salaires vers un minimum légal, ont créé la sécurité sociale pour l'accès à tous à la santé alors la vie dans une société industrialisée est plus agréable. Alors enfin, la réforme des retraites et la crise du pouvoir d'achat font renaître ces vieilles théories anticapitalistes qui attribuent tous les problèmes, toutes les misères (aliénation du travail posté, perte de la santé au travail, mauvaise répartition des richesses produites, partage du capital entre nantis, facteurs d'inégalités géographiques, inspirations marxistes de spoliation du patrimoine public par la propriété privée, etc...) au système libéral où les investisseurs ont remplacé les grandes familles mais où la philosophie est la même : on recommence cette rhétorique de mise en concurrence, de compétition, de productivisme, de rentabilité, d'exploitation au travail des salariés, le discours passe mal quand on croyait acquis les droits au confort matériel et à une bonne retraite, alors finalement on va littéralement se tuer au travail et ce député aura eu raison de dire à ce ministre qu'il est l'assassin par cette volonté de balayer les croyances des français à une vie meilleure grâce à l'essor économique et aux courants progressistes. Quand en plus on raconte dans les couloirs de l'hémicycle que les gauchistes sont des fainéants qui n'aiment pas le travail, qui fait tourner la France dans l'activité de tous les jours ? Ces ouvriers qui se lèvent tôt le matin pour le dur labeur et qui ne se voient légitimement pas travailler jusqu'à 64 ans, ils passeraient de l'entreprise au cimetière, je vous l'ai dit, les députés de la majorité sont des fossoyeurs pour le peuple affaibli, meurtri, asservi (lol) !!!

# UNE SOCIÉTÉ MIXTE

Je ne vais pas vous faire un dessin, il y a une justice qui écoute la fragilité des femmes agressées et une société qui favorise la carrière des hommes. Alors si chaque sexe a sa place, la femme à la maternité, à l'éducation des enfants et à la tenue du foyer quand les hommes rapportent de l'argent, s'occupent de leurs attributs (voiture, bricolage, loisirs) et prennent les décisions magistrales du couple, c'est un archétype traditionnel qui mériterait d'être épousseté. Pourquoi l'autorité du père et la douceur de la mère ne seraient pas inversés, pourquoi la société patriarcale ne serait pas abolie au nom de l'égalité, le féminisme n'est-il qu'un mouvement d'amazones déchaînées ? Oui, la société moderne en occident introduit de nouveaux droits et devoirs plus justes, plus équitables, plus accessibles (contre l'homophobie, les féminicides, le traitement de « boniche », le viol, les remarques machistes, les violences conjugales, les agressions sexuelles et sexistes, l'abus de position dominante, le chantage sexuel à la promotion, etc...) mais après il reste les préjugés sur la tenue vestimentaire provoquante, sur la liberté sexuelle, sur le jeu de la séduction quand les parents sont effarés de voir leur fille aguicher tous ces petits mecs, mais elles veulent simplement montrer qu'elles sont femmes, qu'elles sont belles et qu'elles veulent choisir leur homme. La mixité récente à l'école, l'éducation des jeunes filles, le métier qu'elles peuvent exercer sont des combats récents de femmes visionnaires qui ont combattu pour ces avancées sociales, la contraception, l'avortement, l'aide aux jeunes mères, autant de sujets qui ne semblent pas encore bien acquis par une partie de la population. Pourtant, même les conjointes ont un rôle économique à jouer, la ménagère fait les courses, elle compte l'argent du foyer et depuis les guerres mondiales les « munitionnettes » ont envahi les usines, les bureaux, les commerces, les champs, elles ont pris véritablement le pouvoir quand leurs hommes allaient au front. Elles sont encore peu nombreuses dans les travaux techniques, physiques, port de charges lourdes, force exigée, pollution (sonores, rejets, poussière), c'est que Dame Nature les a conçues plus chétives, mais pas moins intelligentes bien au contraire. Alors la réussite scolaire dans la mission de l'éducation nationale est de leur donner toutes les chances d'accéder à la vie de leurs rêves (savoir, métier, argent) là où même les Démocraties sont encore coincées par le sexisme. Alors je ne vous parle même pas de la place des femmes dans le monde, même la diffusion de la culture occidentale dans les sociétés traditionnelles n'a pas réussi à casser les tabous alors avant de réclamer de nouveaux droits dans l'esprit de la modernité (Procréation Médicalement Assistée après le mariage pour tous), il faut comprendre qu'un système a une certaine inertie et que ces idées avant-gardistes doivent se diffuser par la communication sur la tolérance mais aussi sur la législation. Il existera toujours une distinction naturelle qui est la constitution des êtres sexués alors pourquoi toujours chercher à la gommer quand il s'agit d'assumer sa féminité ou sa masculinité, les jeunes ne sont-ils pas perdus dans ce message qui veut passer outre cette différence fondamentale, on doit les guider dans l'acceptation de leur corps et de leur âme alors je ne suis pas sûr que le message de l'égalité universelle soit celui qui accompagne le mieux leur développement personnel, ce qui compte c'est la division des tâches dans un foyer pour répartir l'effort mais chacun ira de sa sensibilité pour lui apporter prospérité, paix et longévité. Alors sans vouloir manipuler l'opinion, je dis simplement que les femmes et les hommes doivent apprendre à se connaître avant de se mettre ensemble et que cette compréhension de l'autre se fait dans l'état de la société où ils vivent, malheureusement on ne peut rien contre la discrimination et la stigmatisation si ce n'est écouter avec attention ces médias raconter que nous ne vivons plus dans une société tribale mais dans une société postindustrielle du XXIème siècle. Ce sont les Arts et les Lettres qui nous ont apporté les plus belles images de l'acceptation de l'étranger, de la distinction de l'autre, de l'absolue nécessité de changer les concepts du monde. Alors faire découvrir les livres et les journaux à tous ces gens qui trouvent cette remise en question secondaire quand ils estiment que la philosophie est du vent et quand ils ne croient que les recommandations de leur religion, c'est peut-être le début de l'amélioration primaire de la condition des femmes, je ne vise personne dans ma laïcité mais la croyance n'est pas l'excuse à des considérations archaïques et arriérées, c'est juste une façon de croire en Dieu qui ne devrait pas influencer ses conditions de vie et son milieu.

# UNE VIE EN PRISON

Je me sens encore dans la prison de ma vie, un peu comme tout le monde qui a des contraintes pas très plaisantes, mais c'est comme si j'étais toute la journée à m'ennuyer entre les quatre murs de mon appartement qui ressemblerait à une cellule, oui, j'ai la liberté de mouvements mais j'ai la vie d'un prisonnier sans travail, sans vie de couple, sans vie sociale débordante, cette limitation des droits, cette entrave, ces chaînes qui m'assujettissent à des obligations quasi-carcérales. Alors que j'ai été interné il y a longtemps pour des bêtises de jeunesse que je ne nie point, j'ai cette douleur d'avoir fait du mal psychologiquement et matériellement alors je cherche à me racheter moralement pour gagner en sérénité et pour finir de purger ma peine définitivement pour être au clair avec la société, avoir fini de payer pour un crime veut dire que vous êtes libre et qu'on ne peut plus vous reprocher votre faute éternellement quand un prisonnier modèle a adopté un bon comportement qui le rend inoffensif. Il ne s'agit pas d'innocenter le coupable mais bien lui signifier qu'il ne doit plus rien et qu'en échange il a un solde de tout compte des charges contre lui, en fait je n'ai pas été à la confesse expliquer ce qui me pesait mais les médecins et infirmiers psychiatres ont compris ce qui m'animait en m'écoutant me culpabiliser et dérouler ma vie et c'est ce dossier qui doit être complété par de nouveaux témoignages pour passer à autre chose, une enquête approfondie aurait montré que les événements qui ont été examinés ne sont pas des éléments à charge aussi tranchés que le noir et le blanc et maintenant, j'aspire à une vie rangée où je peux enfin relativiser mes agissements. Certains voudraient refaire le jugement comme si la période passée à être incarcéré ne suffisait pas, pour ma part ma personne était dans l'irresponsabilité quand je n'avais plus possession de mes moyens, la peur, la naïveté, la provocation n'ont-elles pas traversé mon chemin ? En ce moment je me demande quand le jugera me libérera, ce signal que je n'ai plus à me bousculer pour expliquer sans faire l'innocent qu'on peut justifier le pourquoi du comment et relativiser le délit en expliquant le comportement de tous les partis. Alors une vie brisée est celle d'une victime mais aussi celle d'un bourreau incarcéré, la différence étant la causalité d'un événement à l'origine d'une peine de prison après être passé devant un tribunal, mais moi je n'ai pas été déféré devant le palais de justice de la République alors je me demande toujours pourquoi j'ai payé cash des événements où je n'ai pu ni témoigner ni me défendre, oui, ce sont les médecins qui m'ont placé à l'hôpital dans un simulacre de jugement Démocratique, est-ce comme cela qu'on traite la culpabilité des gens qui se croient dans leur bon droit et qu'on montre du doigt ? Cette maladie m'a conduit à une psychothérapie complète et je me suis remémoré un tas de souvenirs douloureux mais globalement je n'ai pas violé, je n'ai pas volé, je n'ai pas tué alors pourquoi cet acharnement à me culpabiliser ? Est-ce que des déclarations, interprétations, aveux sous le signe de la panique, de la résignation et de la pression ne me poursuivent pas encore quand des dépositions sont prises en otage pour que l'autorité en retire des compensations avec cette idée de chantage à la diffusion ? Soyons sérieux, il y a le temps du procès et le temps de l'incarcération et je considère que tous ces reproches qu'on peut me faire ne sont que des menaces pour me déstabiliser avec le camp, le corps, les armées qui m'ont défendu en croyant ma déclaration, après il y en a qui cherchent de nouvelles affaires avec de nouvelles preuves d'un criminel en série, mais croyez-vous que j'ai la tête d'un tueur ? Croyez-vous que cela ne me suffit pas ? Ne croyez-vous pas que c'est de l'acharnement ? Alors ces bandits sans foi ni loi qui veulent me vendre, je leurs dis simplement qu'en tant que prisonnier j'ai participé à toutes les activités pour justifier ma personne et que maintenant je me comporte dignement pour ne pas être à nouveau jugé, les nouvelles accusations sur ma personne qui ont trait avec mes responsabilités supposées liées à mon action littéraire et à l'expression de ma maladie n'ont aucune chance d'aboutir quand je ne suis pas un petit Hitler qui prépare un coup d'Etat, quand dans ma vie privée je ne fais rien de mal, quand je partage avec mes voisins cette idée que ceux qui cherchent la merde veulent en fait foutre en l'air le monde. Dans cette volonté qui est la mienne d'écrire pour une actualité plus heureuse, j'ai la blessure du témoin qui se rend compte que les hommes sont devenus fous, alors pourquoi on veut m'enfermer, me faire taire, me garder au frais quand je veux la paix et la prospérité, que des gens mal intentionnés détournent mes propos pour m'accuser de tous les maux ? Oui, l'injustice est de me ligoter dans mes mouvements pour m'empêcher de me défendre,

d'ailleurs je ne sais pas trop ce que disent sur moi les rumeurs mais ce que je sais, c'est que certains abusent de ma fragilité médiatique et personnelle pour limiter voir éliminer mon influence grandissante au fur-et-à-mesure que j'écris, au fond, ce n'est pas de ma faute si la destinée a fait de moi un artiste et à part les galères, on ne peut rien me reprocher si ce n'est les faits sans importance, c'est-à-dire vulgaires. J'exprime avec sérieux ces craintes de cette chasse à l'homme, de cette battue médiatique au profit d'un bénéfice politique pour mes opposants, est-ce que cette filature digne d'une dictature va me déplacer vers la case prison ? Cela voudrait dire que je suis surveillé en permanence pour mes idées, mes opinions et mon engagement, je suis donc inquiet pour la Démocratie où se passent de tels agissements.

# L'ACCIDENT DE PIERRE PALMADE

Ça n'aurait pu être qu'un banal accident de la route mais quand Pierre Palmade, l'humoriste, est impliqué, cela devient une affaire médiatique. Cet accident a eu lieu sur une route de Seine-et-Marne et il met sous les projecteurs la conduite sous l'emprise de stupéfiants. Si ce n'était pas une personne du star-system, cela serait passé inaperçu mais là, il s'agit de défendre la cause nationale encouragée par la pub de la sécurité routière : « si tu tiens à quelqu'un, tu le retiens ». Alors Monsieur Palmade s'est-il senti invulnérable, tout puissant, surhumain, avait-il l'habitude de conduire après avoir pris de la cocaïne, au fond n'était-il pas pour lui dans sa normalité de prendre la route malgré ces interdits ? Oui, cette fois-ci ça a mal fini et ce que je veux dire, c'est que les accidents de la route n'arrivent pas qu'aux autres et qu'il y a des facteurs qui peuvent accabler les conducteurs, si Pierre Palmade n'est pas exemplaire ici alors qu'un artiste doit montrer son honnêteté, l'addition est salée puisqu'une femme enceinte a perdu son bébé. Alors une enquête est ouverte pour homicide involontaire, la question légale étant de savoir si c'était un meurtre d'un enfant ou la simple perte d'un fœtus, Monsieur Palmade qui doit avoir une certaine conscience doit comprendre que sa vie est brisée, son talent sur scène ne pourra pas réparer ce préjudice car la cause mérite un jugement avec circonstances aggravées et la peine exemplaire qu'il devra purger sera le seul moyen de régler sa dette envers la société (la version moderne de ces pécheurs du Moyen-Age qui achetaient un bon à l'église catholique pour que Dieu pardonne leur faute), la prudence des gens est relative sur les routes et ce drame souligne que tous les jours dans l'anonymat des gens meurent et n'ont pas le nom de Palmade pour éclater le problème au grand jour, cette fois-ci les gens vont peut-être réfléchir avant de boire ou de se droguer avant de partir, mais surtout c'est le comportement des conducteurs qui fait réfléchir, pourquoi se dire que tout va bien quand vous n'êtes pas en possession de tous vos moyens ? Alors la responsabilité pénale avec prise de stupéfiants accable Monsieur Palmade mais un accident est par nature imprévisible et s'il y a des causes aggravantes connues, la police mène l'enquête mais on ne peut pas refaire le scénario car la vie est comme cela, brutale et sans retour en arrière. Alors il faut assumer une faute devant le tribunal, c'est le seul moyen moral de faire justice, la mort et les blessures faisant partie du deuil de toute famille qui a perdu un être cher ou qui doit porter une personne handicapée. Le pardon n'est qu'une parole en l'air mais fait partie de la rédemption, la culpabilisation étant profonde on imagine la douleur de Pierre Palmade mais faut-il le plaindre d'être addicté à la cocaïne, faut-il le plaindre de ses mauvaises fréquentations, n'est-il pas un adulte responsable et non plus un gamin ? Comme un accident est si vite arrivé, je ne veux pas le blâmer mais à quoi sert le code de la route quand ceux qui ont le permis se croient autorisés à tous les excès, si c'est l'assurance qui paye les pots cassés, il faut engager les poursuites nécessaires quand Monsieur Palmade a mis des vies en dangers, j'entends ses regrets et j'en suis désolé que ce soit la destinée qui l'ait puni, qui l'ait condamné à ce lourd fardeau à porter. Mais comme toute personne, il doit survivre pour expier sa faute, refuser les planches contre cette notoriété qui en a fait l'ennemi préféré, oui, c'est profondément injuste cette parution d'accusations dans les unes des journaux mais après les spectacles en public, c'est la condamnation médiatique et après la gloire sur les planches c'est la descente aux enfers, Monsieur Palmade ne mérite pas d'être lynché ainsi car au volant de sa voiture comme dans sa vie civile, il n'est qu'un citoyen lambda, il paye pour tous ceux qui un jour ont tué sur les routes dans l'anonymat, il doit donc pouvoir vivre dans le calme sans être interpellé, accusé de monstre, montré du doigt par la population qui fait et défait les réputations et qui ne doit pas lâcher sa haine sur lui comme cela, le mal est fait et on n'y peut rien ici-bas car dans sa quête d'amour personnel, de reconnaissance, de paix intérieure, ne croyez-vous pas qu'il vit déjà un drame intérieur ? Il prend cher pour l'exemplarité et je trouve ce procès populaire honteux mais si ça fait réfléchir la jeunesse avant de commettre un acte délictueux, alors on peut se permettre de communiquer ses ressentiments car cet accident, à la limite de la vie privée, interpelle les gens sur leurs propres comportements, mais doivent-ils être cependant des voyeurs se repaissant du malheur des autres et du sang versé en regardant gratuitement en boucle les démonstrations des différents camps et en écoutant les commentaires partisans qui disent tout et son contraire dans un déballage important ??? Je ne suis ni

son avocat ni son juge d'instruction mais dans une telle situation où la passion envahit les gens, je ne veux pas que cet accident soit à l'origine d'une lapidation publique digne d'un régime tyrannique tant que le procès ne sera pas réglé par la cour de la République !!! Mon témoignage ne vaut que consultation quand je déteste l'injustice des journalistes de l'immédiat qui n'attendent pas le temps judiciaire en exprimant des interrogations personnelles et en diffusant une colère intellectuelle mais comme je sais qu'il va bientôt compter ses vrais amis qui vont rester près de lui sur les doigts d'une main, je me dis qu'il paye déjà dans sa vie le poids de tous ces soucis et que l'isolement venant et les problèmes arrivant, ce n'est pas vraiment cela qui va régler ses problèmes de comportement vis-à-vis de la drogue et d'alcoolémie !!! Alors ce qui n'est qu'un banal accident de la route aux conséquences dramatiques passionne le débat en diabolisant la toxicomanie, l'addiction et la dépendance aux substances illicites et cette colère légitime de la famille des victimes se déchaîne sur cette permissivité de tuer en se retranchant derrière cette tolérance de conduire bourré ou drogué en affirmant qu'on n'est pas responsable d'une addictologie envahissante, que c'est culturel de boire ou de fumer du hashish, que personne n'a interpellé le chauffeur en lui interdisant de prendre la route après une cuite, de la cocaïne ou du shit et pourtant tout le monde déclare connaître sa loi quand ce comportement altère les sens et rend la conduite dangereuse et interdite. Mais là où je suis vraiment choqué, c'est que le spectacle continue chez les artistes et les journalistes comme si de rien n'était quand on connaît les ravages de la drogue et de l'alcool dans leurs rangs, Monsieur Palmade l'a dit lui même, la cocaïne touche tous les milieux mais surtout cette élite qui peut se payer ce qu'on pourrait appeler "une évasion intemporelle" qui n'est que l'altération des organes sensoriels, ce sentiment de vivre quelques instant en se prenant pour un immortel. Mais si l'image des artistes doit être un monde merveilleux, pourquoi paraître heureux d'être sur scène quand sa vie n'est que désordre, quand vous n'avez plus le contrôle sur vos débordements, vos fêtes, vos agissements ? Oui, l'hypocrisie est de lâcher Pierre Palmade pour ses amis comédiens, interprètes, chanteurs, ils connaissaient cette vie de bohème qui est aussi un peu la leur quand ils ont des faiblesses comme un peu tout le monde mais en plus cette fragilité d'être sous les feux de la rampe, alors quand il devient un banni pour l'exemple, ils fuient devant cette furie, devant ce véritable gâchis et cela peut paraître normal quand ils ne veulent pas être à leur tour pris en flagrant délit. La faute est évidente mais ce qui est aussi évident, c'est d'en profiter pour passer un message, alors comme tout le monde y va de sa petite ritournelle, je voudrais dire que je pense aussi aux victimes et à leur famille qui n'étaient pas préparées à cette diffusion de toutes leurs émotions et que si leur douleur humaine est grande, leur empathie doit l'être aussi quand on n'accable pas un homme qui vient de ruiner sa réputation et pour qui l'existence sera un long et douloureux chemin de croix auquel j'accorde ma compassion. Quand une vie décadente aboutit à ce crime sans intention de la donner à un foetus qui n'est même pas reconnu comme être humain, faut-il juger l'homme ou la substance illicite qu'il a consommée ? Est-ce le procès de la notoriété dépravée ou celui d'un homme dans toute sa simplicité ou encore celui des camés de la société ? Alors l'avis des victimes n'aurait-il aucune importance quand leur cas n'aurait pas eu cette propagation de leur malheur à la télévision si quelqu'un d'anodin les avait percutées ? On peut donc légitimement se révolter des circonstances de l'accident mais aussi de la tournure passionnelle que prennent les événements. En fait, la question qui m'apparaît comme centrale dans le futur procès qui va arriver est-elle d'excuser Monsieur Palmade de ses excès par les révélations sur une enfance douloureuse et sur une vie sentimentale compliquée ? Personnellement, j'y vois l'occasion d'affirmer haut et fort qu'on peut faire la fête, s'amuser, danser, se draguer sans alcool ni drogues qui plongent un instant dans la béatitude d'être zen mais qui cachent une blessure bien plus profonde, ce besoin de stimuler l'illusion du bonheur artificiellement pendant un court laps de temps et qui laisse le mensonge de ses errements dans sa personnalité malade le reste du temps. Pour finir, la famille se dit "insensible" au pardon et espère que la "notoriété" de Pierre Palmade ne va pas influencer le procès. Alors j'admets cette douleur de séquelles irrémédiables quand il est insupportable de voir sa vie brisée par quelqu'un qui se croyait sincère et mature au point de témoigner en tant que star dans une émission de télé pour expliquer pourquoi il se droguait et comment il tentait de se sevrer sans réussite apparente, un aveu qu'il était parfaitement conscient qu'un drame puisse un jour arriver. Alors l'inquiétude de la famille est qu'il ne soit inquiet quand

ses réseaux d'artistes mais aussi mafieux vont faire pression sur le juge et les jurés de la part d'un système bien organisé qui aura les arguments suivants : relativiser les conséquences des dégâts corporels et les compenser uniquement par des dommages et intérêts et non par une peine de prison, ce qui ferait dire à Monsieur Palmade qu'on l'a "rançonné" comme une victime de brigands, le mettre en liberté conditionnelle sous prétexte qu'on met en prison la racaille et non les notables et enfin que la passion va redescendre dans le temps judiciaire qui va bien permettre à chacun d'affûter son plaidoyer et que les avocats de la défense vont argumenter sur la peine morale et financière et non sur la peine carcérale quand ils diront qu'une telle issue et une telle épreuve sont indignes de cette humiliation, de son rang et de sa santé. Alors il voudra prouver qu'il n'est que la victime des réseaux mafieux, il utilisera les meilleurs avocats de l'intelligentsia rompus aux affaires des célébrités mais les faits sont implacables, il y a juste que le temps va oublier cette actualité brûlante et que le lobbying sur les jurés va être celui de l'émotion, des preuves, des témoignages et de versions forcément partiales, mais cela, les juges sont rompus à de telles "négociations" quand il s'agit de faire appliquer la loi de la République. Mais comme il connaît des gens importants qui pourraient plonger avec lui et qui vont donc s'impliquer dans sa défense du bout des doigts en confirmant qu'il n'est pas le seul à prendre de la coke, son drame, sauf que lui s'est fait rattraper par la vie, quelqu'un de haut placé va-t-il passer un coup de fil important pour réclamer uniquement du sursis ? L'indépendance et l'envie de justice des jurés vont-elles être influencées par les description de victimes irréprochables ou au contraire par une forme de corruption qui comprend l'addiction ? Cette dépendance est interdite dans le code de la route mais justement, ne cache-t-elle pas une forme de résignation, de fatalisme, de passivité des pouvoirs publics à lutter contre ce fléau, notamment chez les jeunes qui trouvent "cool" ce "paradis blanc" ? Oui, on ne peut pas charger la barque sur Pierre Palmade qui n'est qu'un épouvantail pris sur le fait quand les médias ne font que juger les travers et les errances de la société à travers ce fait divers, c'est peut-être scandaleux et inhumain d'attendre un tel accident pour faire le point sur les dérives, la déchéance et la débauche de certains mais c'est l'occasion d'affronter ses vieux démons en expliquant comment cette vie parallèle a pu foutre des vies en l'air. Le combat de ma vie étant les drogues, je sais ce qu'est être dépendant à la cigarette mais je refuse de se dédouaner de sa responsabilité de dire et de faire des bêtises en expliquant simplement qu'on n'était ni alerte ni responsable parce qu'on était camé : ce n'est pas une excuse valable quand on met en danger les gens sains qui se retrouvent blessés, outragés, calomniés parce qu'ils se plaignent simplement d'avoir croisé votre chemin un jour où vous n'étiez pas en possession de tous vos moyens. Oui, il s'agit de blasphémer le commerce de drogues et son utilisation comme une religion, le marketing des mafias sur la jeunesse est de s'alléger un instant du fardeau de l'existence en fraternisant avec des amis autour de ce plaisir de planer mais c'est sa propre santé, son propre comportement, son propre avenir qui sont engagés quand vous avez perdu le sens de la responsabilité et que vous incite en toute impunité à conduire, à violer, à insulter l'autre, des comportements fatals où on peut se retrouver aux pénales après avoir manqué de lucidité. On peut parler de prison mentale même si les drogués parlent de liberté fondamentale à utiliser ces substances comme on consomme n'importe quel produit alimentaire, l'insulte suprême étant de clamer haut et fort qu'on aime fumer un joint dans le but d'être dans un état second comme le ferait n'importe quel loisir, mais non, ce n'est pas un style de vie acceptable, faut-il rappeler que ceux qui appellent au secours sont entrés dans la débauche et le dévergondage et que le plus difficile est de couper tous les ponts avec ce passé de relations superficielles, d'égoïsme dans une orgie, de tentations d'ivresse ??? Oui, c'est entrer dans un cycle infernal et s'il y a un Dieu sur terre, il vous dirait de ne pas mettre la main dans l'engrenage, après vous être broyé par cette attirance tenace qui vous ferait faire n'importe quoi pour obtenir votre barrette de shit, votre rail de cocaïne, votre seringue d'héroïne, votre pilule d'extasie, comme il y en a pour tous les goûts, le mieux est de choisir l'abstinence pour éviter de s'égarer et toujours garder intacte sa conscience !!! Alors je défends la thèse que ce sont les organisations criminelles qui sont responsables de l'accident de Pierre Palmade, ce sont elles qu'il faut juger pour montrer l'exemplarité sur le trafic de drogue, démanteler ces réseaux permettrait de faire disparaître la cause de nombreux accidents mortels, mais alors doit-on aussi juger les marchands de vin, les boîtes de nuit, les pubs, bars et



cafés pour incitation à se griser sur la voie publique ? La remarque fait sourire quand chacun fait ce qu'il veut mais quand on outrepassé les recommandations de la sécurité routière, l'addition peut vous coûter très cher !!! Il est fascinant de constater que depuis la nuit des temps l'homme cherche à s'échapper de ses dures conditions par ces substances artificielles (vin, bière, alcools forts, feuille de coca, marijuana, résine de cannabis) pendant que les sociétés cherchaient comment limiter leurs abus quand le commerce mondial, qui s'est développé notamment avec les grandes découvertes par les explorateurs européens, a ouvert de nouveaux marchés à ces vices. Alors il y a un petit côté moralisateur à faire de l'éveil aux bonnes manières mais c'est en fait une grande vue politique qui, sans être le roi soleil, veut donner tous ces conseils comme le ferait un bon père. Pour en revenir à l'accident, je finirais simplement par dire que même si la peine était exécutée jusqu'au bout signifiant qu'on est libre pour un délit qu'on a payé, la vindicte populaire continue de considérer le fautif comme un criminel éternel, au fond il n'y a pas vraiment de pardon quand les réputations et les rumeurs s'ancrent dans l'inconscient collectif, un bourreau quel qu'il soit a toujours l'image d'un assassin avec la gêne voir le refus des gens à réintégrer socialement un homme qu'on a chassé comme l'ennemi à abattre au nom de la justice et qui en traîne encore ses casseroles comme un chien. Alors la réussite sociale est-elle si fragile qu'un événement, qu'un écroulement, que des addictions viennent à tous âge chambouler l'équilibre fragile de personnes au destin prometteur qui semblait écrit d'avance, n'y-a-t-il pas des signes avant-coureurs pour aider la personne à ne pas sombrer ? Comme l'éducation est variable selon le lieu, la famille, les institutions et les rencontres, on ne peut pas vraiment en déterminer une causalité quand l'être humain est malléable, imprévisible, influençable et qu'il est bien souvent soumis à la tentation de péché, comme le dirait le curé !!! Alors le toxicomane est-il un pauvre type perdu dans ses pensées ou une pauvre brebis égarée que cherche son berger ??? Alors "The show must go on" comme le dit la chanson, j'ai la gorge nouée à l'idée de ce qui peut rester d'une oeuvre après un tel événement en me disant qu'un carambolage peut tuer une carrière, faucher une production artistique en pleine gloire alors que vont devenir les fans orphelins de leur maître à penser ? Qui va hériter de son On Man Show au ton incisif et cruel de l'actualité qui plaisait tant au public ? Qui va oser regarder un DVD de Pierre Palmade sans arrière-pensées que l'auteur n'est plus fréquentable ? La carrière brillante de Pierre Palmade va-t-elle se terminer en prison ? C'est là tout l'enjeu de tolérance de ne pas mettre dans le même panier vie privée et vie publique, de ne pas stigmatiser un homme déchu moralement parlant, de ne pas se braquer sur les faits reprochés, il a le droit à être écouté et ses paroles doivent être audibles pour ramener une paix malmenée par les débats télévisés à ce sujet, on mélange les responsabilités factuelles, la consommation de drogue, la célébrité et son angle d'analyse racoleur, la médiatisation de l'accident tragique, les séquelles physiques et psychologiques, l'humanisme à conserver face à ce drame et la carrière d'artiste supposant argent et liens étroits avec des puissants, dans un psychodrame qui fait exploser l'audimat, tous ces éléments sont dans la veine même des peu glorieux journaux à scandale, alors il faudrait un peu élever le débat avec une enquête fouillée pour remettre chacun à sa place sur ce qui s'est vraiment passé. Oui, ce déferlement, ce déchaînement de passions est sans doute excessif mais finalement, le cocktail est là pour l'accusation comme pour la défense de faire le procès explosif de l'épicurisme contre le stoïcisme, il y a des moments pour s'amuser et d'autres pour être sérieux, là ils se sont cognés au 1er degré comme au 2nd degré et la justice devra délimiter dans ce procès comment faire là fête en toute sécurité. Aujourd'hui, Pierre Palmade est un homme apeuré, effrayé par tout ce bazar qu'il a contribué à créer, alors faut-il trouver des circonstances atténuantes, faut-il le rassurer quand on ne trouve pas bien ses mots pour le disculper, ses regrets ne vont-il pas trouver aucune excuse quand on ne peut pas cautionner de tels comportements ? Il faisait ce qu'il voulait dans sa vie privée mais elle était déjà décadente et bordélique, alors oui, je n'ai aucune excuse à apporter à quelqu'un qui n'avait pas la même philosophie que moi sur le comportement humain, il va rester avec ses remords comme quelqu'un qui a tort, déjà que les victimes vont vivre avec des séquelles alors rien que cela mérite de le laisser dans sa pénitence personnelle quand il doit trouver tout seul une sorte de sagesse nouvelle, bien loin de cette vie qui ensorçèle par les abus qu'il a vécus et qui l'ont dévié d'une existence plus belle. Il n'a qu'à s'en prendre qu'à lui-même quand les secours ne sont d'aucune

utilité, quand aucun psy ne pourra le libérer de dans son problème, on pourra juste l'écouter raconter comment il a plongé dans la drogue mais ce n'est pas le sujet, le sujet c'est qu'au moment des faits il n'avait pas fait vœux d'abstinence et donc qu'il augmentait les chances d'arriver à un stupide accident de la route avec les circonstance aggravantes qu'il n'était pas en possession de tous ses moyen physiologiques, intrinsèques, cérébraux. C'est la provocation de la sécurité routière en toute connaissance de cause et ce sentiment d'invulnérabilité qu'il ne peouvait rien vous arriver parce que vous maîtrisiez votre véhicule qui est à réprimander Monsieur Palmade et non de se sniffer, c'est le faux problème d'écouter les toxicomanes raconter la dépendance comme un mal qui vous envahit et auquel vous ne pouvez pas résister à la tentation comme si cela dédouanait la possibilité de casser des vies sur la route mais Monsieur Palmade si vous étiez resté chez vous complètement blindé, cet accident ne serait pas arrivé et on vous aurait laissé tranquillement vous shooter par respect pour votre vie privée !!! Alors quand vous invitez quelqu'un à la maison et que la soirée aidant il perd ses capacités cognitives et la faculté de ses sens, prévoyez des matelas par terre pour dormir et découvrir à moins que quelqu'un ait décidé de rester sobre pour ramener du monde, ce sont les seuls moyens connus quand l'éthylotest ou le dépisteur de drogues explosent, cela demande un peu d'organisation et ce n'est pas vraiment très fun mais c'est le seul moyen de ne pas culpabiliser et d'être serein, c'est une responsabilité supplémentaire, c'est un peu les premiers secours, mais avant le drame arbitraire, la normalité étant qu'on n'ait pas laissé faire quelqu'un qui se serait foutu en l'air !!! Alors qu'on s'appelle Pierre Palmade ou Monsieur X le sentiment de culpabilité est le même, ce n'est pas parce que vous êtes une star que vous êtes au-dessus des lois mais vous avez le droit aussi à une certaine indulgence parce que les journalistes sont intrusifs et sans respect sur tous les aspects de votre renommée, d'un coup on étale toute la vie de Pierre Palmade, son talent mais surtout ses excès et je trouve cela dommage ce grand déballage. Personnellement j'ai déjà cogné au volant de ma voiture sans gravité, ce gamin venait de nulle part, j'ai été pris par surprise de cette présence sur un parking de supermarché où il n'avait rien à faire là, je ne l'ai pas vu venir, de noir qu'il était vêtu dans la nuit noire, mais je pense souvent que les conséquences auraient pu être dramatiques sans mes réflexes de piler quand j'avais toute ma lucidité, alors c'est la chance de ne pas avoir de blessés qui me permet de rester digne et honnête, de me regarder dans la glace sans être hanté par ma monstruosité.

## LE CRIME DE GUERRE

Faut-il juger les crimes de guerre de Monsieur Poutine dans un tribunal international ? Les preuves d'agression en Ukraine et les enquêtes indépendantes sont-elles suffisantes pour un tel scénario ? Le droit de veto russe au conseil de sécurité de l'ONU n'est-il pas un frein à cette volonté occidentale ? Comment attraper Monsieur Poutine et l'assigner à un procès quand il est retranché derrière ses missiles nucléaires ? Oui, les criminels sont d'abord arrêtés avant d'être jugés et s'il est indéniable que l'attaque vient de la Russie, les américains oublient leur interventionnisme dans les guerres passées pour l'accuser de déclaration de guerre, d'ailleurs les tranchées sans nom qui sont creusées en Ukraine rappellent la première guerre mondiale de régimes qui jouent leur survie au combat. Alors quand ils en auront marre de se taper dessus et qu'ils jugeront inutile de bombarder des positions, alors peut-être viendront-ils à la table des négociations, à moins qu'un événement majeur comme une révolution ou le percement du front ne vienne donner une victoire éclatante à son camp. Mais surtout, je condamne fermement cette vue partielle de l'Occident qui en refusant être cobelligérant fournit quand même quelques armements à l'Ukraine, c'est hypocrite de la part des USA d'emmener tous les pays de l'UE à les suivre dans l'OTAN car Monsieur Biden joue son jeu très personnel d'une guerre froide dans laquelle l'Europe n'est qu'un pion, quand ces tensions ravivent la flamme du nazisme en Europe c'est irresponsable de provoquer cette montée des extrémistes européens qui deviendraient les nouveaux ennemis du monde, les peuples européens sont souverains alors pourquoi leurs creuser cette tombe ? Alors ce qui gêne l'UE c'est cette proximité aux frontières d'un adversaire plutôt hostile qui ne respecterait pas un pacte de non-agression comme il a déclaré la guerre à l'Ukraine, sinon il n'y a aucune raison d'envoyer chars et avions à Monsieur Zelensky car l'impartialité et l'ingérence est de ne pas se mêler au conflit, d'autant plus que la mémoire du monde retient les alliances et que celles-ci pourraient mener à une guerre terrible de blocs idéologiques. Oui, Monsieur Biden, il s'agit avant tout de déni de Démocratie de la part de la Russie mais c'est le régime dictatorial qu'elle s'est choisie lors d'élections libres, ce désir personnel d'en découdre avec Monsieur Poutine ne doit pas se transformer en un ressentiment agressif de la part du peuple russe, vous avez en mémoire la chute d'Hitler mais moi j'ai en mémoire les défaites de Napoléon dans le froid de l'hiver. Alors deux continents, deux Histoires et pour alimenter la légende d'Hollywood je ne voudrais pas que vous arriviez comme un libérateur d'une Europe meurtrie qui se soumet à l'impérialisme des USA, les pères fondateurs ont créé la CECA puis la CEE puis l'UE pour ne plus penser aux antagonismes mais commercer en paix dans la prospérité du continent et la seule chose dont parlent les superpuissances russes et américaines, c'est d'envoyer des missiles pour régler le conflit ? Oui, je ne suis pas naïf, il s'agit bien d'une guerre avec des canons et non des soldats de plomb avec lesquels jouent les enfants mais enfin, qui va être écouté pour dire qu'il y a des intérêts plus urgents que les bombes dans le monde comme l'écologie, la fracture sociale, la concurrence déloyale, va-t-on dire que la géopolitique emmenée par Monsieur Poutine et Monsieur Biden n'a pour conversation que les prix de l'énergie, des matières premières, la crise du pouvoir d'achat et l'inflation ? La guerre est alors totale si j'en crois vos déclarations mais moi, j'entends les paroles de la version américaine d'une chanson africaine qui condamnerait l'esclavagisme et le colonialisme, ces tentations pour vous Monsieur Poutine et Monsieur Biden qui êtes les maîtres affirmés qui voudraient se partager les lambeaux d'un monde affamé en provoquant la guerre là où on l'a évitée : l'Europe assiégée qui voudrait être épargnée d'être mise en joue par les fusils des deux côtés.

# LE PROGRAMME ERASMUS

Les voyages forment la jeunesse, dit-on, et le programme Erasmus est avec Airbus et d'autres constructions européennes, l'un des projets porteurs de l'UE. Il forme des cadres dans les universités mais aussi des techniciens et des ouvriers qui veulent se donner une expérience internationale, alors quand on peut plus aller étudier au Royaume-Uni à cause du Brexit, il y a des programmes pour toutes les nationalités qui prennent le relais avec la langue anglaise mais avec la culture du pays d'accueil. Moi-même, j'ai acquis des compétences en Angleterre mais j'ai été rattrapé par le mal du pays, alors il faut être solide pour s'expatrier sans se mettre en danger mais c'est aussi une occasion unique de se connaître mieux et de tester ses limites, les campus sont ces lieux d'échanges de toutes ces disciplines qui se mélangent et qui permettent le melting-pot des origines et des connaissances, c'est même devenu le lieu de rencontre d'amoureux qui vont parcourir le monde dans cet esprit des lumières d'ouverture sur la Terre. Alors quand il s'agit de promouvoir la diversité, la différence, la tolérance, il n'y a rien de tel que de sensibiliser la jeunesse aux autres cultures, aux autres pays, aux autres mentalités, cela rompt avec le nombrilisme, le narcissisme, l'égoïsme des arrivistes et des carriéristes, oui, c'est l'élite qu'on envoie ailleurs pour garder les pieds sur terre et cela lui donne le respect des valeurs, après la crise identitaire vient l'ouverture à l'autre et c'est la révélation d'une personnalité qui cachait sa complexité et cet exercice de rencontrer des étrangers rompt l'isolement et le confort d'une vie qu'on croyait toute tracée. Alors si la majeure partie des étudiants trouvent leur compte dans ces voyages et, tout en travaillant leurs cours, en profitent pour s'amuser et découvrir un nouveau coin de paradis, il y en a qui trouvent difficiles ces exercices qui sont le vrai passage à l'âge adulte, la perspective de grandir un petit peu plus dans un milieu ouvert à tous les dangers mais aussi à toutes les amitiés et à toutes les solidarités. Je me suis rendu compte qu'il y avait toujours quelqu'un pour m'écouter et m'épauler dans ma solitude de personne qu'on avait lâché pour des stupidités, c'est cela aussi partir à l'étranger, vivre des bêtises et être rapatrié dans sa contrée, bien sûr que j'ai eu mon diplôme et c'est une vraie fierté quand je vois les conditions dans lesquelles j'ai terminé mon Master, mais après m'être planté j'ai décidé que j'exercerai mon métier dans mon pays, adieu les rêves de jeunesse d'être un cadre au déroulement de carrière internationale brillante et au salaire très confortable, finalement la brutalité du monde moderne m'a rattrapé là où je vivais l'idéal de rêver à tous ces pays enchantés que je découvrirai, il ne me reste plus que les récits que j'ai glanés au fur-et-à-mesure que ma santé déclinait, oui, c'est bien une question de solidité psychique, environnementale et morale dans ma vie personnelle qui m'a manqué quand m'a échappé le contrôle sur mes relations sociales, j'ai perdu des amis et retrouvé ma famille, après le silence radio de mon impertinence ça a été le SOS de ma détresse et c'est là que j'ai ressenti le véritable attachement pour ma mère, mon père, ma sœur, tous ces gens qui comptaient vraiment et pour lesquels je suis encore vivant. A tous ces candidats à l'expatriation qui veulent vivre une expérience valable à marquer sur son CV comme un atout véritable dans l'apprentissage de leur future profession, je leurs dirai de faire attention aux addictions et aux excès dont les conséquences sont que les espoirs tournent au cauchemar, vous me direz que se planter chez soi ou à l'étranger, il n'y a pas vraiment de différence à savoir où et comment vous allez être pris en charge par la communauté si ce n'est que vous aurez vécu une expérience inoubliable dans le lointain inconnu et différent, dans ces contrées mystérieuses et éloignées quand vous croyiez avoir tout appris sur votre personnalité et que vous seriez le conquistador qui se croyait tout permis et à qui on ne pouvait rien refuser, alors je le dis, vous allez être jugé à la grandeur et à la décadence d'arriver en envahisseur, l'humilité étant la qualité principale demandée à ceux qui préparent leur voyage loin de chez eux pour s'offrir un avenir valable, au lieu d'une vie misérable, ils doivent s'attendre à un accueil chaleureux mais aussi un peu distant, un peu méfiant, un peu suspicieux, le monde sourit aux audacieux qui savent rester respectueux mais moi dans ma chute j'ai été malheureux d'avoir été impétueux dans mon comportement et pourtant avant de tomber j'ai vécu le bonheur de trouver par des rencontres imprévues l'ouverture littéraire et artistique qui animent encore mes désirs de savoir, cela n'a rien à voir avec mon vrai métier technique que j'ai appris là-bas mais c'est source de

plaisir et de maturité quand j'ai enfin fait la paix avec ces écrivains qui m'ont inspiré. Si vous êtes craintif il vaut mieux rester chez vous en restant chétif, la compétence n'a rien à voir avec le savoir-être qui est l'aptitude à interagir avec les autres et ce savoir-vivre ne s'apprend pas dans les livres mais dans la communication avec la société, qu'elle soit présence immédiate ou voisin éloigné, derrière ce mur, cette Manche qui sépare la France et l'Angleterre se cachait pour moi ce milieu que j'ai cru hostile alors qu'il était plein de bienveillance pour un esprit dérangé.

# LES SUBVENTIONS EUROPEENNES

Il est peut-être nécessaire d'avoir un investissement public sur des secteurs gourmands en capitaux pour être développés et quand les autres pays font du protectionnisme sur les nouvelles technologies, mais n'est-ce pas encourager par l'argent des contribuables les licenciements d'entreprises qui avec cet argent augmentent la productivité, une rentabilité qui permet des dividendes qui ne vont pas dans les salaires mais dans les poches des dirigeants. Oui, l'ambition est de maintenir la formation, la pérennité de l'emploi en même temps que la santé de compagnies innovantes, le but est de subventionner les projets novateurs qui vont démultiplier l'activité et créer des pôles d'excellence. Ce programme de financements ne doit pas arroser la corruption quand ces fonds sont destinés à soutenir l'effort matériel et humain dans le challenge commun de développer l'économie et donc la prospérité sur le continent européen et pourtant cette manne distribuée selon les lobbies qui réclament le soutien de Bruxelles ne va pas à la dérégulation des positions dominantes et à l'abolition des compagnies privilégiées par leur emprise sur les marchés, oui, il faut créer un groupe de travail sur l'avenir de l'agriculture, de l'industrie et des services quand ces secteurs sont menacés de l'intérieur comme de l'extérieur par la concurrence déloyale, alors quand les organisations veulent seulement protéger leurs intérêts financiers, je suis contre leur accorder des subsides qui vont à l'encontre des défis contemporains, l'écologie, la qualité, le prix juste et la protection sociale, je veux simplement aider les chercheurs qui s'intéressent à des sujets porteurs car le libéralisme fait mal à l'Europe et on ne veut pas d'un impôt supplémentaire pour alimenter les financiers, on veut simplement la protection sur les importations et les exportations, ce contrôle commun n'est pas du ressort de l'UE dont les traités ont ouvert les marchés sauvagement mais du ressort des élus qui vont promouvoir la compétence de leur région dont les atouts doivent être défendus par l'éducation, les services publics, l'attractivité qui sont de la responsabilité des Etats et opportunément par l'UE dont le but est de libérer momentanément les énergies pour la création de valeurs. Le business est une affaire privée dans le libéralisme ambiant alors pourquoi demander des subsides quand on est censé se débrouiller, est-ce l'aveu même qu'il faut des décisions, des signaux, des encouragements politiques importants pour aider les capitalistes à gagner de l'argent ?

# LE ROI D'EUROPE

Dans l'esprit de Charlemagne qui dominait l'ensemble du continent de son pouvoir, je voudrais croire à un roi d'Europe quand les présidents passent, décident et n'assument pas les conséquences de leur action. Les rois héritent d'une situation économique, politique, militaire, religieuse et agissent dans la droite lignée de leurs intérêts et ceux de la nation, alors leur légitimité aux affaires les rend indispensables à la survie du système monarchique, en France la République est bien ancrée depuis les guerres de la révolution et il est hors de question que les vendéens réclament un roi de France, par contre les décisions poussives à l'unanimité des 27 pays de l'UE mériteraient un avis supérieur qui donnerait le ton à l'exercice du pouvoir d'une monarchie parlementaire. C'est le système Démocratique de l'Angleterre où les rois ne sont pas que les acteurs du star-system mais ils sont dépositaires des armées et de la croyance religieuse dominante et ils reçoivent et se déplacent de façon médiatique pour marquer le coup de leurs visites qui sont souvent honorifiques. Sensibiliser les gens aux grands enjeux de la société est le pouvoir qui leur reste quand le gouvernement expédie les affaires courantes, à son tournant de l'Histoire l'Europe a besoin d'une impulsion forte quand la présidence tournante et le président fantoche ne sont que des luttes de pouvoir internes. Oui, le choix d'un roi par les présidents et rois de l'Europe permettrait de pérenniser cette construction qui ne survit qu'avec ces gens qui ont une stratégie sur le long terme et qui pointent les problèmes en proposant des solutions, le problème est la nationalité de l'élu de Dieu et sa personnalité qui correspond à la décision des cieux, il faut un individu normal qui épouse le destin extraordinaire d'une Europe qui protège de la guerre les citoyens, ce serait le point fondateur d'encourager le mélange des intérêts politiques, économiques, géopolitiques par un homme qui unit tous ces pays par sa présence de faire vivre les traités qui ont été signés, d'être le garant des institutions démocratiques européennes et de proposer de nouvelles idées pour pérenniser la paix, la solidarité et la tolérance avec les affaires publiques qui verraient ce nouveau souffle arriver. Non, ce n'est pas un archaïsme du Moyen-Age mais la modernité de suivre parfaitement les dossiers, ce personnage laissant la répartition des pouvoirs entre l'exécutif, le législatif et la justice pour se contenter d'émettre un avis sage et modéré. Il suivrait les lois dans leur application sur les grands sujets de société quand cette machine européenne a besoin d'être incarnée par une instance supérieure pour ne pas broyer ses citoyens dans des engrenages technocratiques, la diversité des pays membres qui composent l'UE étant sa richesse mais aussi la menace de dispersion des énergies par divergence d'intérêts. Ce sont les signaux de prospérité par le commerce ainsi que l'unité des gouvernements dans leur action qui guidera ce roi qui n'aura qu'un rôle consultatif et quand il sera couronné, il devra jurer le respect de toutes les religions, de toutes les différences et de la souveraineté des Etats membres, sa seule autorité sera de demander l'application du droit européen sur tout son territoire et l'adhésion à la parole du président de la commission européenne qui s'inspirera des aspirations communes à la paix, à l'ordre et à l'essor de la connaissance, de l'économie, des sciences et de toute cette activité sportive et artistique qui soudent les pays dans l'écriture d'une Histoire commune.

## LE STOCK COMMUNIQUE

Que ce soit une armoire de boîtes de conserve, un frigo ou un congélateur, j'imagine des produits qui auraient un QR code permettant de les identifier par la quantité. On scannerait le produit à l'entrée et à la sortie (plusieurs fois s'il le faut) avec deux scanners distincts et la poubelle aurait aussi un scanner pour signifier que l'article est fini. Sur la tablette, on pourrait suivre les stocks, les mettre à jour et mettre une barre en dessous de laquelle il faut acheter de nouveau le produit. Alors soit une liste de course serait éditée avec la quantité soit le produit serait mis dans un panier à faire livrer dès qu'on en donne l'ordre.

## LA MACHINE A LAGER

J'imagine une nouvelle machine à laver commandée par téléphone portable sur la Wifi de la maison. Il y aurait sur l'écran tactile un bouton d'arrêt d'urgence, le type de programme souhaité, les différentes options de lavage, le décalage de départ. L'ouverture du hublot serait magnétique. Sur l'écran, on pourrait suivre les statistiques de lavage (temps, consommation d'eau et d'électricité). Il y aurait le lavage rapide, le lavage écolo, le lavage en profondeur. Le technicien de réparation pourrait brancher son portable pour voir quelle partie ne fonctionne plus. La machine serait conçue par modules pour une meilleure fin de vie. Le temps de lavage dépendrait de la quantité de lessive utilisée dont la mémoire de la puce aurait les caractéristiques de toutes les marques pour un lavage plus efficace, qui dépendrait ainsi du capteur de poids, de température, d'humidité.



# SORRY SORRY

Messieurs les anglais et les américains, je m'excuse pour mes propos précédent blessants. Au fond, je ne cherche qu'une solution pacifique en Ukraine et je ne sais plus vers quel pays doit se tourner l'Europe, en fait j'avais l'impression que mon expression libre me causait du souci et que j'allais être sanctionné financièrement par les puissants, oui, je suis fort derrière mon ordinateur mais faible dans ma vie alors je redoute qu'on m'incarcère à l'hôpital ou dans une prison en cas de défaite de mon pays, la guerre me frappe par le stress, l'angoisse et la menace de voir mon monde périliter, c'est-à-dire l'Europe qui resterait un havre de pays non pillé, comme je l'ai promis au peuple. Alors que cela fait 20 ans que je suis l'actualité, cela fait 20 ans que la guerre saute de pays en pays et s'approche dangereusement de l'Europe, alors je suis fatigué par le combat mais frais dans ma tête, oui, je veux cette paix entre les puissants dans leur désir de puissance et alors que je suis informé en temps réel, je manque de clairvoyance pour suivre le duel.

# LE GENERAL GOERING

Goering, le commandant en chef de la Luftwaffe, l'armée de l'air allemande, a accompagné l'ascension d'Hitler dès le début. Il est le chef d'orchestre de la remilitarisation des avions de chasse et de bombardiers quand ses ingénieurs imaginent des armes efficaces. Lors de la campagne de France, ses bombardiers en piquée au bruit strident Stuka fait fuir les réfugiés sur la route par la terreur, leur coordination avec le sol par radio permettant l'avancée rapide de l'armée allemande. Ensuite, il a entamé la bataille d'Angleterre avec ses Messerschmitt contre de très bon avions Spitfire anglais qui ont lutté désespérément pour garder la supériorité aérienne au-dessus du sol anglais. Finalement, les allemands abandonnent cette option pour se consacrer aux frontières de l'est. Quand il débarque en Ukraine, Goering aura le malheur de dire que les ukrainiens étaient des sous-hommes ce qui favorisera l'adhésion de ce peuple à la politique de la guerre brûlée et à soutenir la Russie. Alors finalement Goering perdra progressivement la puissance de son aviation jusqu'à la capitulation, condamné à mort au procès de Nuremberg il conviendra que la « solution finale » était leur seule erreur et se suicidera finalement en prison.

## ON MET A L'HOPITAL LES GENS PAS NETS

On met en prison les gens qui ont commis un délit et on met à l'hôpital psychiatrique les gens pas nets. En fait, pour être interné, il faut soit péter les plombs soit déprimer vers une maladie mentale, il y a plusieurs stades et plusieurs familles de maladies mais dans l'ensemble ceux qui vont à l'hôpital sont des déséquilibrés qui peuvent rater leur vie s'ils ne sont pas internés. Moi, personnellement, je n'étais pas fini, mes facultés étaient enfouies sous une épaisse couche de graisse mais il y avait déjà tout le génie en moi, je l'ai développé différemment contrairement à une vie normale, ce n'est pas celle que j'avais rêvé à 20 ans mais mon Histoire fait que je suis différent, à mon âge je suis stabilisé et en pleine possession de mes moyens et il y en a toujours pour critiquer, pour vouloir mettre en prison de pauvres gens mais dans le pays des libertés quelle en serait la raison ?

## COMME A L'ECOLE

Pierre Palmade a décidé de tout dire comme à l'école. Mais on ne juge pas un homme, on juge des faits et je serais lui je la fermerais car il ne fait qu'empirer son cas. Alors plus il cherchera des excuses, plus il livrera des informations confidentielles que la défense saura exploiter, on ne change pas sa vie en regrets Monsieur Palmade et même s'ils sont sincères, c'est le fait que vous soyez une star qui vous fait avouer votre vie privée qui n'intéresserait personne. Aujourd'hui, vous êtes coincé alors vous parlez mais votre vie de débauche, qui l'a choisie ? C'est vous et les preuves de l'accident sont implacables et vous devez avoir un peu de retenue pour respecter les victimes, je comprends bien qu'avec la pression médiatique vous ayez envie de vous exprimer sur tous les sujets mais ce qui intéresse la justice, c'est l'accident de la route d'une personne sous emprise de la drogue.

## MA CONTRIBUTION A LA RECHERCHE

J'ai tout au début de ma vie écrit des dossiers, dont je suis fier aujourd'hui de vous en exposer la liste :

- Plans d'histoire dactylographiés pour le brevet des collèges
- TP sur les plans d'expérience aux Arts et Métiers pour simplifier le processus de la recherche fondamentale
- TP sur la machine à souder, sur le masselotage en fonderie, sur les échangeurs thermiques aux Arts et Métiers
- TP sur l'élaboration d'un système mécanique au Arts et Métiers (théorie et dessin industriel)
- Stage technicien pour modéliser un ERP en méthode SADT dans une usine à Saint-Nazaire
- Popularisation grâce à mon travail sur une écluse automatique des jauges de contrainte à la Lancaster University
- Travail sur des LEDs tricolores commandées à distance par bus série et parallèle à la Lancaster University
- Travaux de politique sur la propagande en temps de guerre aux Arts et Métiers Paris
- Travail sur un logiciel personnel de gestion d'entreprise après la formation informatique industrielle et automatisme au Greta Loire-Atlantique

J'ai donc été très actif sur la recherche fondamentale et ces travaux ont contribué à l'essor du monde.

# LE BLOCAGE

Dans les grévistes, il y a des mouvements anarchistes ou révolutionnaires qui veulent mettre en péril la République, ces jusqu'aux-boutistes sont prêts à s'en prendre aux gens par des convictions sur les luttes syndicales amenant le progrès social, hors le progrès vient d'abord du travail des gens et il ne faut pas bloquer le pays pour se faire entendre quand les radicaux s'en prennent à la santé, à l'autorité, aux conducteurs en leurs coupant l'électricité et le pétrole car justement il y a des limites à ne pas franchir dans cette confrontation, c'est le dialogue social qui doit arriver dans les salons devant ce spectacle pitoyable qui fait le bonheur des populistes car ils promettent ce que les gens veulent sans savoir comment y arriver à part la violence d'Etat, alors Monsieur Macron doit retrouver de l'autorité s'il veut sauver son quinquennat pour ne pas être le président des crises (covid, gilets jaunes, inflation) mais être un grand réformateur, hors la colère mobilise la rue et force l'escalade de la violence verbale sur les médias comme dans l'assemblée nationale et le sénat, au fond un pari budgétaire sur les chiffres des comptes publiques se transforme en défi envers le pouvoir et quand Monsieur Macron s'entête dans son libéralisme en recevant beaucoup de monde sauf les syndicats, il a allumé le feu dans le peuple et il devrait aussi recevoir ses représentants, il y a des gens qui se reconnaissent dans la contestation mais aussi d'autres dans l'envie de continuer leur vie malgré ces vieux mammoths qui ont le pouvoir d'arrêter le pays, le rapport de force consiste en la popularité de ce mouvement social face au passage en force en utilisant les outils de la constitution pour prendre de vitesse les français, c'est donc bien la brutalité qui s'est emparée du système politique français où chacun revendique être dans son droit mais c'est un spectacle pitoyable que rend la Démocratie où il n'y a aucune discussion possible, que le braquage des idéaux forme le rejet face à toutes les propositions, c'est une fuite en avant préoccupante et dangereuse des institutions dans laquelle chacun joue son jeu attendu mais où la perdante est bien notre patrie car le vote du président n'a plus aucune signification quand il ne rend plus compte au peuple de la popularité de son action et le vote des députés est forcé par des calculs savants d'où l'humanité ne vient que du témoignage d'anonyme dans les médias qui font part de leurs attentes et de leurs inquiétudes, à force de tirer sur la corde raide et de bousculer les français, Monsieur Macron va finir par discréditer l'action politique, doute envers laquelle les anciens présidents passaient déjà pour des fantômes des puissants, oui, dans un pays moderne on peut à la fois être sérieux et ambitieux mais alors dans ce but quelles vont être les ambitions des français dégoûtés par ce bazar ? Qui va y perdre dans la bagarre ? Quel parti triomphera aux prochaines élections ? Autant de questions inquiétantes car le résultat est le désamour des français pour leurs élites, c'est bien la fracture sociale qui gagne du terrain entre la couche populaire et les bourgeois, alors que je me demande quelle mouche a bien pris le gouvernement dans cette action kamikaze, ce n'est jamais le moment pour prendre des décisions impopulaires mais là on s'attendait plutôt à rêver d'un pays où il faisait bon vivre plutôt que cette réalité d'un casse généralisé qui détruit le moral des français, ils ont déjà du mal à gérer leur quotidien alors leur parler de bonne santé financière du pays n'est pas leur problème mais celui des fonctionnaires, eux ils veulent que leur pouvoir d'achat et leurs acquis sociaux les rendent fiers de leur travail accompli, Monsieur Macron arrive en maître d'école qui sanctionne encore plus les salariés, hors à un moment c'en est assez et on a envie de le dégager si on pouvait trouver quelqu'un d'autre pour lutter contre l'extrémisme dans ce pays, seule raison pour laquelle Monsieur Macron a été choisi et non pas pour apporter de l'austérité dans cette nation qui souffre de son service public et dont la réforme devrait être celle de l'éducation, de la justice, des hôpitaux, des transports, oui, le conducteur fonce dans la direction du mur et on se demande qui va redresser la barre, la sagesse, le pouvoir, la révolte ? Au fond, Monsieur Macron a réussi à monter les gens les uns contre les autres dans un débat survolté, c'est le seul bilan de santé qui va rester de cette période mouvementée où chacun accuse l'autre d'être à l'origine du grand bazar, mais là il s'agit de l'avenir de millions de gens qui ont raison d'avoir une opinion mais dont l'opposition est le signe de dégradation et de régression des accords sur le fond, ces compromis qui semblent impossibles à trouver dans l'actuelle situation quand chacun reste bloqué sur ses positions, alors il ne reste qu'un moyen pour restaurer l'ordre établi, c'est d'écouter enfin l'autre pour ne pas parler

qu'à ses amis et de cesser toutes ces provocations en cessant l'entêtement à aller plus vite, plus fort, plus loin qu'un adversaire qui finalement n'est que la persuasion pour l'adhésion du citoyen modeste à son projet de société, son envie de vivre autrement qui doit être calmement discutée et non précipitée, les ministres et les députés sont à bout de nerfs à ce sujet en ne cessant de s'envoyer des invectives, mais figurez-vous bien que le peuple en a assez lui aussi de toutes ces directives qui nuisent à leurs projets et à la stabilité de leur vie.

## UNE SOCIÉTÉ EXIGUE

Quand les français se sont faits voler les élections présidentielles par manque de choix démocratique, quand la discussion vire à la confrontation avec les gilets jaunes et les syndicats, quand l'Assemblée Nationale n'a plus de retenue sur les outrages, on peut dire que la République souffre de violences congénitales largement relayée dans les médias de l'instantanéité. Mais au fond, n'est-ce pas la société moderne qui est à l'origine du mal, qui instrumentalise la haine et l'égoïsme ? N'est-ce pas ce matérialisme qui évalue toutes les choses et tous les services et qui financiarise la vie publique au point de rendre la Res Publica impossible à diriger ? L'argent a pris toute la place de la solidarité entre les générations et aujourd'hui chacun regarde son compte en banque avant de bouger, or l'Etat n'est pas que le gestionnaire des deniers des concitoyens mais bien l'organisateur de la vie en communauté, mais quand chacun parle pour soi sans vraiment écouter la réponse de l'autre, il est content de son effet d'orateur avec son discours bien ficelé mais cela n'engage en rien l'action sur le terrain, oui, le travail est la valeur dominante de ceux qui veulent concevoir une entité mais les gens se vautrent dans leurs pensées et cette absence d'échanges et de réponses en dit long sur le chemin à parcourir avant la vérité par l'action, chacun au fond fait ce qu'il veut et seules les lois le rappellent à l'ordre, comme il n'y a pas un juge et un policier derrière chaque citoyen c'est l'honnêteté qui permet aux institutions de fonctionner, comme le dialogue social est au point mort quand il y a tant de combats à mener les gens baissent les bras et il en faut de la volonté pour déplacer des montagnes, les inégalités se sont creusées au nom du libéralisme économique qui profite de cette émancipation de la société, alors c'est une question de moyens qui désormais règle l'existence de chacun et il faut être bien défendu quand la justice n'est plus, il n'y a pas de remède miracle à ce portrait au vitriol sinon de rendre plus humaines les interactions entre les gens, mais quand la force les oblige à accepter ce qu'ils ne veulent pas, c'est le début de la décadence, de la dictature sur les innocents qui veulent simplement vivre dignement, or personne ne donne l'exemple dans les hautes sphères alors on prend pour argent comptant cette révolte qui désespère, oui, on voudrait hurler qu'on va mal mais personne n'entend vraiment ce cri venu de l'intérieur, pourtant les artistes ont chanté avant les autres leur désarroi et on dit que ce sont des précurseurs quand on les voit, c'est simplement de la bonne observation sur les dérives du système, sur l'évolution de la population et comme rien n'est vraiment nouveau on ressort les archives avec les mêmes problèmes et on se dit l'homme porte toujours le même diadème, il ne récolte que ce qu'il a semé et quand il a été fainéant sur les efforts, la nature ne l'a pas remercié comme prévu, mais pour juger les assassins de la modernité il faut évaluer tous les organismes de la cohésion sociale et il s'avère que c'est le système qu'il faut changer, la question étant de savoir par où commencer. On dira que c'est un problème de communication quand le gouvernement dit faire de la pédagogie mais on rit devant cette attitude gauche et pas vraiment sérieuse de se prendre pour un maître d'école, alors on voudrait mettre une colle à tous ces donneurs de leçons qui en disent long sur l'état de la planète et demander à aller dans la cour de récréation, les forts en thème font des dissertations sans queue ni tête, c'est bien ce que je dis, mon Dieu que le monde est bête, il s'entête à vouloir trouver des solutions mais il faut commencer par l'introduction dérouler la pensée et la développer jusqu'à la conclusion, ce sera certainement un rapport qui ne sera jamais lu tellement les décideurs sont imbus d'eux-mêmes en croyant tout connaître, oui, le genre humain est bien étrange à retourner sa veste à chaque occasion, il n'y a que les convictions qui incitent ceux qui les portent à ne pas baisser les bras, c'est un peu comme les luttes d'autrefois, il faut monter le son pour être compris ici-bas, ce n'est pas sûr qu'on gagne la compétition car il faut accorder le diapason avant de jouer la musique, c'est la seule façon de se donner raison : en commençant par se convaincre. En réfléchissant, on fait ainsi des pas de géants et c'est cela le plus important, constater que la solitude du combattant est celle de l'humain qui ne voit rien mais qui aspire à la plénitude grâce à ses différentes études sur la compréhension du vivant et de son environnement. Comme dans l'allégorie de la caverne de Platon, où l'observateur ne voit que les ombres de formes mouvantes projetées sur la paroi devant un feu, c'est l'entendement qui amène à la compréhension du comportement des autres par les cinq sens dont les limites ne permettent pas de connaître ni de percevoir vraiment la vérité mais qui permettent d'interpréter la réalité. Mais



quand je prépare mon repas, les déductions logiques sont que j'épluche mes légumes, que je les fais cuire, que je les broie pour en faire une soupe, c'est donc la vérité que comprend l'intelligible car les preuves sont matérielles, mais croira-t-on les témoins qui ont vu le liquide, senti l'odeur de cuisson, touché cette mixture, entendu le mixeur, goûté cette nourriture en étant sûrs d'eux et qui ont suivi les actes qui ont amené à l'élaboration de ce jus ? Alors c'est comme les questions ouvertes ou fermées, il y en a où la réponse est développée, introduisant le doute et laissant planer l'imaginaire ou la supposition et il y en a d'autres où la réponse est implacable, concrète, sans discussion possible. Mais il y a aussi le "oui, mais..." ou le "non, mais..." qui apportent des précisions affirmatives, contradictoires ou négatives, des informations qui sont étayées ou non par des démonstrations claires et précises, qui sont des arguments à charge ou à décharge de la situation, qui sont des détails plus nuancés pour confirmer, infirmer ou critiquer le propos. Alors le tribunal cherche la crédibilité de la parole, fait de la saisie d'indices (analyse des traces, du matériels numériques, des objets trouvés sur les lieux du crime, au domicile, là où on trouve des marques concomitantes), elle s'inspire de la véracité des documents (compte-rendu de police, rapports d'activité, casier judiciaire), des empreintes (prises de sang, expertise médico-légal, bilan de la police judiciaire) et des appareils (bandes son, vidéos, photos, etc...) qui font office de pièces à conviction pour rendre son verdict et annoncer ce que la justice perçoit comme vérité dans un procès controversé où le procureur de la République mais aussi l'accusation et la défense doivent plaider dans un débat sur les circonstances du drame, les éléments exposés, la chronologie des événements, tout cela sans émotions apparentes mais avec la rigueur demandée dans un palais de justice. L'interrogatoire à la barre confronte tout autant les faits établis que leur récit, alors après les réquisitions du parquet et l'écoute des avocats, des spécialistes judiciaires, de tous les acteurs qui ont une pièce à conviction à apporter, de l'accusé, des victimes et des parties civiles, la cognition du juge et des jurés doit faire appliquer la peine décidée à huit-clôt selon la loi prévue à cet effet alors c'est comme une démonstration mathématique, il y a des hypothèses, un théorème et une conclusion sauf que là il s'agit de sciences humaines qui ne sont pas toujours exactes et que l'impact est la liberté ou la prison.

# LE PRESIDENT MACRON ET LES RETRAITES

Alors que le peuple français crie son indignation dans les manifestations à propos de la réforme des retraites, je reproche au Président Macron de rester hors de la mêlée et de laisser son gouvernement au fourneau là où Monsieur Macron est entièrement responsable de sa réforme. On ne peut pas décider impunément de destituer des droits majeurs et en même temps ne pas descendre dans l'arène, à un moment donné la population attend la parole du Président quand son téléphone sonne aux abonnés absents. Oui, on se demande qui dirige vraiment le gouvernement, les conseils des ministres présidés par le Président se succèdent mais il n'en parle même pas dans les médias, se contentant de ses pouvoirs régaliens lors de ses déplacements. Pourtant, s'il a décidé cette réforme, c'est qu'il y tenait et comme d'habitude il joue le pourrissement et l'épuisement de la contestation, hors à ce jeu hypocrite les extrêmes avancent leurs pions et c'est mauvais pour la Démocratie. Le Président n'a pas vraiment étayé son exposé sur la réforme des retraites, les députés de la majorité semblent bien creux à en expliquer les bénéfices quand tout le monde sauf les riches se fait plumer, alors on compte à l'Assemblée tous ceux qui sont pour ou contre et on interdit toute trahison envers le président. Cela ressemble plus à une République bananière qu'à celle de la France, au fond après toutes ces manifestations les syndicats montrent qu'ils mobilisent du monde alors ils veulent transformer l'essai dans l'hémicycle, comme le gouvernement est ouvert aux propositions on penserait trouver un accord mais pensez-donc, l'âge légal de 64 ans et de 43 annuités n'est pas négociable alors pourquoi voter quand la majorité des français s'estiment floués, trahis par leur Président ? Mais qui aimerait travailler plus sans compensations, on comprend donc cette opposition farouche à la réforme, ce à quoi la majorité oppose des chiffres alarmistes pour les comptes de l'Etat, du bon sens ou des statistiques, qui va triompher ? N'a-t-on donc pas le droit de se reposer après une vie de labeur ? Les consommateurs du troisième âge ne sont-ils pas un élément moteur de l'économie ? Faut-il cet appauvrissement des droits dans le pays des acquis sociaux ? Oui, vraiment, les argumentaires du gouvernement sont insuffisants de prétexter des excuses budgétaires là où justement les comptes publics sont gérés à coups de subventions, demander cet effort aux français n'est pas normal quand ils se sentent déjà volés par l'inflation, exténués par l'effort de rentabilité demandé, inquiets de l'avenir de leurs enfants, alors oui, le débat est le bonheur des français et non cette prétendue austérité qui verrait tous ces milliards d'économies sur les retraites non pas destinés aux pauvres mais redistribués aux riches sous le prétexte libéral qu'il faut de l'investissement, hors la valeur ajoutée c'est le travail qui la donne et Monsieur Macron semble ignorer que les français donnent déjà le maximum, il faut veiller à leur santé et le Président ne connaît pas assez le monde du travail, sauf en tant que banquier d'affaires, une expérience bien peu représentative de ce qu'est véritablement la pénibilité vécue par ses concitoyens sur le terrain, il y a des métiers où l'âge avancé ne permet plus de les effectuer correctement car ils sont physiques, alors va-t-on reclasser les gens au chômage en déplaçant le problème de la caisse des retraites vers celle de Pôle Emploi ? Ceux qui n'en peuvent plus crient leur désespoir à la télé en espérant être écoutés mais l'exécutif semble sourd aux priorités et aux revendications des français : conserver cette liberté d'avoir une retraite heureuse et compter sur la solidarité pour perpétuer le système des retraites auquel ils tiennent vraiment, en fait Monsieur Macron a déterré la hache de guerre sur ce patrimoine majeur hérité des luttes syndicales et forcément, ça a mis le feu dans la Nation qui n'était pas prête à l'abolition de droits légitimes quand la négociation est l'étape ultime. Quand le Président Macron ignore aussi longtemps la voix du peuple qui se dégage d'en bas, cela fait penser aux temps sombres où était interdite la contestation, un ou deux siècles en arrière sur l'échelle de la civilisation, oui, il veut faire de la régression sociale pour le plus grand bien du patronat et de l'Etat, or qui dit que la mesure produira ses fruits d'économies espérées quand la répartition de la valeur sera changée et noyée dans l'anonymat de la trésorerie de la nation, cette question purement comptable va nuire à l'économie circulaire, cette capacité d'évaluer la rotation de l'argent dans la production, la consommation et l'investissement pour accélérer la valeur ajoutée, or les vieux ont cette faculté de faire tourner les affaires, de faire vivre le capital, de dépenser leurs sous alors il ne faut pas les priver du partage du gâteau de cette légitimité sociale à l'usage, à l'aisance et à l'indépendance de leur grand âge, or Monsieur Macron envisage de paupériser toute cette

population qui après ces années de cotisations se voit dans l'obligation de continuer de travailler même exténuée, les français vont se faire avoir sous prétexte de compétition avec l'étranger, or la dépense publique est un facteur clé et la démonstration de Monsieur Macron n'est pas claire quand sa théorie se moque de l'humain vers d'hypothétiques incertains, le vrai besoin est le partage équitable des ressources et en cela Monsieur Macron n'est pas champion.

# ASTERIX EN AFRIQUE NOIRE

Jules César avait décidé d'en finir avec le village gaulois en organisant son blocus, creusant des fosses, plantant des pieux, disséminant des catapultes devant les camps romains d' Aquarium, de Babaorum, de Laudanum et de Petibonum et en renforçant le nombre de légions pour le siège qui commencèrent des manoeuvres d'intimidation. Ordralphabétix, faute d'approvisionnement, fut obligé de puiser dans ses stocks de poisson vraiment pas frais qui empesta le village et déclencha une bataille générale. C'est alors que Panoramix constata que le stock de potion magique était faible et s'en inquiéta auprès d'Astérix, il lui manquait du chocolat pour fabriquer sa boisson. Ils réussirent à envoyer un marbre à son fournisseur qui lui répondit qu'il fallait se fournir en Afrique. Alors Astérix, Obélix, Panoramix et Idéfix décidèrent d'aller eux-mêmes chercher la marchandise et s'échappèrent de nuit pour lever tout soupçon que le village était mal défendu. Mais des patrouilles romaines de nuit sous la pleine lune leurs barrèrent le passage et Obélix fut obligé de les assommer du menhir qu'il se préparait à échanger avec les tribus africaines. Ils se rendirent à Goës Ascribate (Brest) et se firent enrôler anonymement dans la marine militaire sur une trirème en direction de l'Afrique en se faisant passer pour des galériens. Mais en route, les rameurs épuisés furent montés par Astérix contre l'équipage romain et nos gaulois firent mettre au fer les trafiquants d'armes qui voulaient semer la zizanie en Afrique, alors Obélix accéléra la cadence en ramant de toutes ses forces et ils ne furent ralentis que par le bateau des pirates qui voulaient s'emparer des amphores de vins et de bibelots dans les soutes de la trirème quand les marchands d'esclaves voulaient les échanger contre des prisonniers, comme d'habitude ils furent matés et leur bateau à peine fini de payer coula. Alors ils arrivèrent sur les côtes de Cote d'Ivoire et ils trouvèrent des tribus en guerre à cause d'un chef tribal qui voulait s'accaparer toutes les richesses de ce pays. Alors Panoramix raconta comment éduquer les petits écoliers africains à la langue gauloise et décida que désormais il y aurait une ligne commerciale pour le monopole du chocolat vers la Gaule, cela vint aux oreilles de Jules César car les cours du cacao sur les marchés commerciaux de Rome s'effondrèrent alors ce dernier décida d'envoyer une expédition punitive. Mais les noirs virent surtout que dans l'équipage des prisonniers de la trirème il y avait leur roi ainsi libéré. Ses vassaux qui avaient l'habitude de brûler des arbres de la forêt équatorienne pour cultiver furent soumis par les gaulois et surtout Idéfix qui détestait qu'on touche à l'environnement, cela mit fin au querelles locales et le roi reprit tous ses pouvoirs. Avant la bataille générale avec les romains, Panoramix fit une distribution de potion magique et Obélix eut beau se teindre en noir, le druide lui rappela qu'il était tombé dans la marmite quand il était petit. Les centurions ne purent rien contre des hordes d'Africains dopés à la potion magique qui décimaient à coups de graines de cacao les légionnaires, c'est ainsi qu'à Abidjan commença la décolonisation du continent noir. Mais alors qu'Obélix et Astérix firent une indigestion de chocolat car on leur en servait du petit déjeuner au goûter avec du lait de chèvre ou en plaquettes, un sorcier kidnappa Panoramix pour le faire avouer à petits feux des secrets de la potion magique, c'est le roi qui se rendit compte de la disparition de Panoramix et il donna l'assaut sur la hutte du sorcier après avoir suivi Idéfix guidé par son odorat jusqu'à ce lieu dans la jungle, alors le roi fit distribuer l'antidote de plantes pour le foie qu'il connaissait si bien à Obélix et Astérix et pour les remercier d'avoir pacifié son royaume il les invita à une chasse aux gazelles, finalement Obélix se mit à débusquer avec joie cet animal mais il fallut le limiter car c'était une espèce protégée, alors ils firent un festin d'adieu en faisant rôtir cette viande. Le lendemain de fête, dans la trirème ils embarquèrent donc des vivres et du chocolat et invitèrent tous les noirs qui voulaient faire fortune en Europa à monter avec eux. Ils retournèrent donc à Brest et après l'enregistrement du droit d'asile des migrants, ils les laissèrent et chargèrent le chocolat direction le village gaulois. C'est alors qu'ils apprirent que le chef du village Abraracourcix avait été kidnappé par les forces spéciales de César alors qu'il allait au rendez-vous des élus de Gaule sans potion magique, le secret étant que les stocks en étaient vides, mais Abraracourcix ne parla pas même sous la torture de la plume aux pieds. Au moment où les bourreaux allaient utiliser la pince à démembrer, Astérix et sa compagnie le trouvèrent et le libérèrent au nom de Toutatis en assommant les tortionnaires, comptant sur la parole d'espions qui leurs avaient indiqué un bâtiment de Quimper

(Corisopitum) où se trouvait le chef gaulois, en effet les services secrets romains redoutaient un attentat djihadiste des arabes qui venaient du Moyen-Orient et dont César avait volé les puits de pétrole. En échange, Panoramix leurs promit de ne jamais donner de potion magique aux arabes. Comme Obélix voulait frapper ces romains, Astérix lui rappela le contrat, s'y opposa et ils se disputèrent pour cela. Quimper ne deviendrait préfecture que bien des années plus tard en l'honneur de ce haut fait d'armes. Alors ils rentrèrent tous au village, Bonnemine reprocha à son mari de s'être absenté si longtemps pendant cette menace sur le village, alors tous ensemble ils mirent leur plumée au siège de Jules César, comme un noir tout juste venu d'Afrique avait couru plus vite que le gladiateur romain dans un cirque, Jules César fut obligé de signer la paix des braves pour la cohésion de l'Empire Romain. Il y était prévu un nouvel ordre social où Agecanonix pourrait bénéficier de sa retraite tandis que les forgerons comme Cetautomatix bénéficieraient de la sécurité sociale et même Assurancetourix, comme barde, aurait les droits sur ses chansons, des révolutions qui dépasseraient les limites du village vers la Gaule entière et dont les droits seraient garantis par les corporations de métiers autorisées par un décret spécial de Rome. Il était aussi prévu que les marchands du village puissent fabriquer des confiseries, des spécialités à exporter pour tous les enfants de l'Empire, des manufactures gauloises dont les comptes seraient réglés à coups de bataille générale mais dont Panoramix, qui redoutait que cela les amène à la civilisation romaine, allait veiller à préserver ses gaulois de l'appât des sesterces par le numerus clausus de ces commerçants. Alors qu'il croisait Falbala, Obélix lui proposa un menhir en chocolat mais elle refusa en prétendant que c'était contre son régime. Ce fut alors le banquet mémorable où on empêcha Assurancetourix de chanter.

# UNE INFLATION INQUIETANTE

L'inflation est-elle due aux superprofits ou à la surconsommation ? Il faut donc étudier et voir si les bénéfices ne sont pas indécents ou si la demande est celle de produits rares donc chers ou si elle est celle de l'augmentation des revenus. Il faut bien avouer que les biens ne sont pas illimités donc ceux qui les vendent en tirent des bénéfices conséquents, en fait ce sont les marchés qui fixent les prix mais à force d'y jouer la vraie menace est l'effondrement de la demande sur les produits non essentiels, en fait les crises sur l'écologie (sécheresse, pollution, catastrophes climatiques) ont fait diminuer la production agricole tandis que les prix de l'énergie s'envolent à cause de la géopolitique. Mais toutes ces raisons cachent une vraie fracture sociale entre ceux qui ont les moyens de continuer de subsister et ceux qui ne peuvent plus suivre, au fond il y a les capitalistes et les nantis d'un côté et la classe populaire de l'autre côté, une vraie source d'inégalités qui nuisent à la liberté de chacun de jouir d'une existence normale comme s'ils étaient privés du partage des richesses alors qu'ils ont aussi mérité. Bien sûr, l'Etat lisse les privilèges et c'est ce qu'on lui demande dans une Démocratie Républicaine mais les extrêmes des deux côtés s'engouffrent dans la brèche pour critiquer le système ce qui engage les politiques sur un front populiste de mauvais aloi. Oui, quand le peuple a faim, il se révolte et aujourd'hui c'est dans la rue et dans les urnes qu'il crie son mécontentement, autrefois on a coupé la tête de rois pour cette colère du peuple qui s'est transformée en révolution, or aujourd'hui on a besoin de stabilité pour être protégés et le gouvernement doit s'occuper du pouvoir d'achat, ce ne sont pas des chèques qu'attendent les gens mais une vraie politique de l'offre et de la demande par les autorités pour éviter ce yoyo meurtrier du libéralisme sur les valeurs des marchés déconnectées de la réalité, les coûts de l'emploi, des prix et des capitaux sont fluctuants ce qui permet de les 'autoréguler' mais cela crée des déséquilibres permanents, la motivation de l'innovation vient dans cet esprit de tirer des profits sur une nouvelle compétitivité et de nouveaux produits disruptifs et c'est cela le progrès, à la fois destructif de confort établi et d'espoir dans les nouvelles technologies mais aujourd'hui l'équilibre est brisé par l'abus des parts de marchés de multinationales omniprésentes, ceux qui souffrent sont les petits et la grogne gagne progressivement la population, elle voit bien que la modernité lui amène l'aisance de l'existence mais elle observe aussi que la vie est hors de prix, aujourd'hui c'est marche ou crève au pays du capitalisme et le but de l'Etat est d'en limiter la casse pour une prospérité partagée par la solidarité publique et privée, la redistribution des ressources coûte cher mais c'est la paix sociale qu'on achète et c'est la machine à broyer économique qui se teinte d'humanisme.

# LES NORMES DE L'UE

L'UE s'est construite sur les échanges économiques dédouanés mais aussi sur les normes qui régulent la vie du citoyen du continent. Elles peuvent paraître contraignantes mais la réussite de la qualité importée, de la cybersécurité, de l'innovation technologique qui en dépendent. En effet, ce n'est qu'un règlement peut-être tatillon et lourd administrativement mais nécessaire comme support des futures créations, oui, il donne le cadre légal au partage de la connaissance, les standards permettent, comme l'étaient l'heure ou les mesures physiques, de parler le même langage dans les projets complexes techniquement parlant, à chaque invention il faut trouver des solutions pour mettre tout le monde d'accord et c'est un travail gigantesque de réunions et d'ingénierie qui permettent cette conclusion. En fait, on part du constat de l'unité géographique de l'Europe et cette nécessité de la lier par les mêmes codes d'utilisation des produits, cela permet une interopérabilité par les mêmes interfaces matérielles ou digitales, la contrainte est remplacée par cette liberté d'utiliser ces théories et ces pratiques dans le but d'apporter son propre système, en fait, c'est comme une boîte noire d'aviation, le type de matériel (prises, appareils de mesure, dimensions par exemple) et l'objectif sont ordonnancés et fixés par le régulateur, en l'occurrence la direction de l'aviation civile, après les électroniciens, mécaniciens et informaticiens peuvent inventer leurs solutions qui s'avèrent interchangeables et dont la conception permet de les utiliser sur tous types d'avions car elle aura été pensée dans sa globalité d'utilisation, de l'installation à l'exploitation en cas d'accident.

## EN ATTENDANT LES EBOUEURS...

En attendant les éboueurs qui font grève contre la réforme des retraites, on se pince le nez en parcourant les rues de la capitale aux poubelles pestilentielles, on espère que la pourriture et les rats n'apporteront pas la peste ou le choléra. Ces irresponsables ont failli à leur mission de nettoyage, il y a des secteurs d'activités qui profitent de leur pouvoir de paralyser le pays et on devrait requérir à la réquisition et au service minimum quand il s'agit de l'intérêt général (sécurité, hygiène et santé). On ne peut pas bloquer le pays quand quelques individus veulent faire adopter leur lutte syndicale qui ne correspond à la philosophie sociale, il s'agit de réclamer correctement ses droits et ne de lancer cet ultimatum violent au gouvernement, les élus de la République qui soutiennent ce mouvement confondent fronde et devoir, or ces gens sont assez intelligents pour comprendre qu'on ne plaisante pas avec le service aux citoyens, en l'occurrence on redoute une nouvelle pandémie et de nouveaux conflits alors quand ils disent que c'est de la faute du président s'ils sont en colère, vous constatez que vous sortez les poubelles même si vous avez le même état d'esprit pour ne pas passer pour un malpropre à l'hygiène déplorable, alors ce devrait être la même chose dans les rues de Paris.

# LE JEU DES PIRATES

J'ai acheté un jeu de pirates, ce sont des dés et des feuilles de papier un peu comme le Yams mais en plus compliqué avec des pièces d'or, des points de victoire et des pirates qu'il faut acquérir pour gagner. Il faut entourer ses gains avec un crayon alors comme j'imagine que c'est un jeu à boire comme sur les vaisseaux de guerre des temps anciens, je plaisante en affirmant que quand vous ne pouvez plus faire des ronds correctement, il faut appeler votre neuropsychologue et lui annoncer que vous étiez complètement bourrés. Plus généralement, je suis content, je n'ai pas dépassé le budget autorisé et alors que le jeu est distrayant, social, occupationnel au lieu des écrans, je l'aime parce qu'il y a de la stratégie, de la chance et de l'interaction avec d'autres joueurs, c'est véritablement le marqueur qui ne se base pas que sur l'intelligence scolaire, on peut participer mais quand on est mauvais joueur on veut absolument gagner, c'est comme les sportifs, il y en a qui en ont fait une spécialité. J'ai aussi acheté un jeu de Monopoly de poche avec que des cartes, c'est pour les femmes pour ne pas s'ennuyer pendant que leurs maris se roulent sous la table avec les pirates, ça leur permet de jouer les deniers de leur foyer. Les hommes à la guerre, les femmes à l'économie, les rôles sont ainsi répartis et le plus drôle, c'est que ça met encore plus d'ambiance que les autres loisirs.

# JEU DE GUERRE

J'imagine un scénario de guerre pour l'entraînement des armées de notre pays. Quelques mois avant une attaque, des satellites espions écoutent un dirigeant étranger dans son avion coordonner avec son chef des armées une agression sur le Darland. Dès lors, le ministère de l'air et de l'espace déploie ses satellites de vision sur le pays ennemi pour détecter les mouvements de troupes, il prévient notre président qui prépare la réponse opérationnelle et nucléaire. Par les espions au sol, ils savent enfin que c'est une opération qui sera amphibie et aérienne, alors ils mettent la marine nationale en alerte et envoient discrètement des avions de chasse et des porte-missiles sur les côtes du Darland. A J-1, ils se rendent compte du brouillage des ondes pour immobiliser le sol du pays ami alors le but est la suprématie spatiale de nos satellites de communication pour maintenir le lien avec le Darland, alors qu'un avion de reconnaissance repère le navire amiral ennemi, une bataille navale est déclenchée, trop tard pour arrêter les barges de débarquement alors l'objectif est triple : détruire la flotte de soutien au sol ennemie, faire prisonnier l'amiral et couler le bateau de communications satellites des sous-marins nucléaires ennemi. Ce triple objectif voit les frégates et le porte-avions commencer une bataille navale, l'ennemi pris en étau entre notre flotte et les batteries de missiles côtières livrées par notre pays se disperse dans la plus grande pagaille alors le porte-hélicoptère s'approche du navire amiral ennemi pour lancer les commandos de marine à l'assaut de ce bateau, ils prendront l'amiral vivant grâce à la coordination par le centre de commandement basé en métropole qui livre aussi une guerre électronique pour repérer et couler le navire aux grandes oreilles qui aurait pu enclencher la réponse atomique. La capitulation de l'ennemi vient à tarder alors une résolution de l'ONU condamne cette attaque, les journalistes alertés et informés avec des images sélectionnées diront que le but était de disposer au Darland de bases aériennes et de lance-missiles pour menacer notre pays.



## LES SOLUTIONS ECOLOGIQUES

Les industriels sont en majorité prêts à payer plus cher pour la décarbonation de l'économie. Celle-ci a plusieurs volets : la décarbonation par substitution (planter des arbres contre les gaz à effet de serre, sobriété volontaire pour diminuer drastiquement sa consommation d'énergie, sélection des sources pour l'approvisionnement le plus vert), décarbonation par diminution où on garde les mêmes technologies mais on les améliore pour diminuer les émissions, la décarbonation par la révolution où on change complètement de technologie. Alors en attendant 2050, s'il n'est pas trop tard, pour le zéro émission de carbone, il faut former toute une génération pour s'y mettre dès maintenant, il ne suffit pas de les sensibiliser à l'écologie mais il faut lui donner le savoir scientifique et technologique pour lesquels les deux objectifs sont prospérité et environnement. Si la guerre due à la pauvreté par la décroissance aboutit à saccager tous les aménagements et les efforts, à quoi sert-il de construire un monde plus beau où il faut des logements sobres, de l'agriculture raisonnée, des moyens de communication propres ? Bien sûr, il faut réfléchir aux attitudes de la consommation et il faut s'attendre à de l'inflation écologique pour financer tous ces programmes, mais comme le scénario apocalyptique de certains auteurs de science-fiction fait froid dans le dos, pour préserver la civilisation il faut s'y prendre tôt.

## LE JEU DE LA SEDUCTION

Le Rassemblement National se livre à un mauvais jeu de séduction en se targuant d'être le seul parti politique raisonnable dans cette crise de la réforme des retraites. Mais a-t-il fait du populisme pour attirer les idéaux du peuple qui ne se sent plus écouté, représenté, cette parole amplifiée n'est-elle pas seulement ce que les gens veulent entendre, sans dénier la justesse des français qui en votant ont le droit de s'exprimer ? Ou ce parti a-t-il fait une bonne gestion de la situation en profitant des erreurs de ses adversaires car il a toujours carré avec ses idées sur ce point là ? Marine Le Pen est une fine politicienne qui récupère toutes les voix que les autres partis ne savent pas garder, au fond, j'ai écouté comme elle l'opinion et les revendications des français et je suis d'accord sur son constat pour les retraites mais après les méthodes divergent pour apporter des solutions, or Madame Le Pen ne fait que refuser l'évolution de la France et se tait sur la mise en œuvre, notamment sur le financement, de son programme, ce parti doit rester dans l'opposition car il représente des millions d'électeurs mais je refuse la stratégie de la facilité de penser quand il faut aussi une logique de l'action pragmatique. Quand la gauche veut la révolution à partir de l'agitation dans la rue, l'isolement verrait les fascistes arriver au pouvoir, curieux miroir de la France où à l'abreuvoir des bonnes idées cela finit par l'abattoir quand la Démocratie est assassinée sur l'autel du savoir. Oui, la politique a arrêté de me séduire quand la théorie passe aux travaux pratiques, tous ces grands hommes ont vendu leur âme pour tenter de diriger nos gaulois vers leur vérité et aucun n'est parvenu à sauver l'essentiel de ses propositions quand les revendications les ont rappelés à l'obligation de servir la nation selon les principes de bonne gestion des deniers de la République, alors j'aime quand le débat animé à la télévision m'apprend à penser mais je n'aime pas quand chacun veut piéger l'autre sur ses propositions. Comme Madame Le Pen, je suis passionné par la culture et le débat d'opinions mais je doute de sa philosophie qui cache aussi des compromissions.

## ANNE L'IRRESPONSABLE

Anne Hidalgo, la maire de Paris, refuse de faire ramasser les poubelles par les agents municipaux au prétexte de la grève contre la réforme des retraites. C'est une conviction politique socialiste sauf que quand on a des responsabilités d'élue, on assure le service minimum de sa ville quelque soit le contexte, en l'occurrence le nettoyage des rues quand les poubelles qui s'entassent sont pestilentielles et attirent les rats. C'est une irresponsable qui ne s'occupe ni de tourisme ni d'hygiène ni de vie quotidienne, elle a donc trahi les parisiens de tous bords confondus par cette croyance que la lutte syndicale est aussi politique, alors elle n'a le sens ni de l'honneur ni de la noblesse du devoir Républicain, on peut manifester mais pas bloquer la capitale donc Madame Hidalgo est une anarchiste qui laisse aller le chaos.

# ETEINDRE LE FEU

Pendant que les pompiers éteignent les feux de poubelles non ramassées à cause de la grève suite à la manifestation spontanée des opposants à la réforme des retraites, je voudrais éteindre le feu de la grogne sociale qui voudrait profiter de ce fiasco de l'utilisation de l'article 49.3 pour faire passer cette loi pour allumer la révolution. Or il s'agit bien là d'un mouvement populaire de salariés en colère et non d'une récupération politique par des partis d'opposition de cette situation, Monsieur Macron n'a pas vraiment gagné quand il constate les dégâts causés par sa politique et c'est le peuple dont il s'est largement moqué qui doit savoir garder sa mesure, je comprends cette haine des travailleurs de se voir imposer le travail forcé jusqu'à 64 ans et la prochaine fois on lancera la révolution pour faire comprendre qui a raison mais là le pays est en plein effort de guerre après toutes ces crises que le monde traverse et ce n'est pas le moment de relâcher la pression, alors que c'est avec une certaine déception que je constate qu'on doit accepter la réforme, je le répète, la pandémie, la guerre, la surchauffe de l'économie, les mouvements sociaux, tout cela doit être maîtrisé au plus haut niveau et malheureusement on n'a personne pour remplacer Monsieur Macron au poste de chef de la Nation à part des illuminés qui emmèneraient notre patrie vers la guerre et la misère, oui, c'est le jeu dangereux de la Démocratie que d'avoir toujours des opposants qui ne sont pas d'accord et là en l'occurrence l'évidence était que personne ne voulait travailler plus, alors cette loi est impopulaire parce qu'elle demande des efforts supplémentaires mais nous veillerons à ce que pour l'avenir de nos jeunes on ne recommence pas ce casse généralisé, moi-même je passe pour un paria à la solde de Monsieur Macron en vous demandant de cesser le combat syndical car il est de l'intérêt supérieur de conserver l'ordre cher à nos frondeurs de députés, finalement l'aveu du gouvernement est de se dire qu'il a mal ficelé l'affaire et la fierté du peuple, c'est d'avoir eu une attitude exemplaire montrant que quand il s'agit de ses intérêts, le français sait se faire entendre et ce que j'espère, c'est que tous les autres combats sur la question des autres droits à préserver, sur la redistribution des superprofits, sur la cessation de la pression au travail, sur la pénibilité des tâches, sur la santé au travail, sur l'équité des chances soient gagnants, alors cette France sociale doit naître de nouveaux débats à l'assemblée quand il n'y aura plus rien à tirer de ce gouvernement à la solde des puissants, oui, la Vème République doit trouver un nouveau souffle parlementaire pour des députés élus proches de leur circonscription, ce n'est pas par des décisions venues du sommet qu'on dirige un pays mais bien par l'initiative de ceux qui ont des améliorations à apporter, je ne vis pas comme un échec d'abandonner le combat sur les retraites mais pour moi c'est la dernière fois que je me ferai avoir en cédant devant la nécessité de l'ordre public, je me retire donc du pugilat médiatique car je n'ai plus le peuple derrière moi et je demande donc à me taire au nom de la sagesse populaire, la Démocratie est, avant le pouvoir du peuple, celui de ses représentants et j'appelle donc les gens à faire preuve de discernement en arrêtant d'alimenter le combustible de la contestation, désormais je laisse les syndicats à leur mission de protection du salariat, il défendront mieux leur bout de gras que moi, je me voulais apolitique au nom de la réflexion et la conclusion aujourd'hui est que le peuple a été fantastique et qu'il a montré aux dirigeants comment être pragmatiques mais maintenant je pousse le portique de la raison, ça paraît comme un retournement de situation mais c'est simplement qu'on ne doit pas gâcher ce que la France a construit depuis des années et qu'il en passe par la soumission à l'autorité du pestiféré Emmanuel Macron, c'est le Président de la République et même si on ne l'aime pas on lui a donné les responsabilités publiques, il faut dire que c'était lui ou les fascistes, moi aussi j'en ai marre de ces ultimatum d'un jeu politique orchestré de façon détestable mais cette fois-ci, l'engagement de la responsabilité du gouvernement pour faire passer cette loi l'a mis minable et cet exemple restera dans les annales, c'est une transformation brutale pour nombre de nos concitoyens, je le sais mais mon honneur n'y touchera plus rien, oui, je redoute les dangers sombres qui peuvent surgir de l'ombre face à la grogne sociale, il s'agit pêle-mêle de guerre mondiale, de révolution, de pauvreté généralisée, de crise économique, de perte de souveraineté et je le répète, ce n'est pas vraiment le moment d'abandonner la partie internationale que jouent les responsables et les puissants, on pourra toujours les critiquer eux et leur légitimité, à un moment je respecte la hiérarchie et je me fais tout petit car je

sais que le pays peut redevenir grand. Je n'ai pas l'impression de trahir les gens quand c'est finalement l'intérêt supérieur de l'Etat qui me guide dans ce choix de m'arrêter là, la trahison, ce serait de laisser la France avec ses vieux démons et je crois que cette démonstration de force lors de manifestations a révélé de nouveaux talents, de nouvelles vocations à faire de la politique ce qu'elle doit être vraiment : un service à la nation et à la population.

# LA QUEUE BASSE

C'est avec la queue basse de l'article 49.3 de la constitution que le gouvernement a fait passer sa loi sur la réforme des retraites. Alors ce n'est pas vraiment une victoire pour Monsieur Macron qui constate l'impopularité du peuple à son égard et dont la mobilisation a eu pour effet de redresser la fierté des salariés dans ce pays. Désormais, le Président a remarqué que le passage en force était compliqué et que cette réforme sans majorité pure à l'Assemblée Nationale était une opération suicide, je pense que la motion de censure ne va pas être votée mais je pense aussi que Monsieur Macron ne fera plus rien de bon alors qu'il voulait transformer la France comme une entreprise, or la nation a une Histoire et moi, de la gauche souverainiste, je n'attends pas plus de droits, non, ce que je demande, c'est de préserver les acquis que nous avons obtenu par le passé lors des luttes sociales. Très peu pour moi d'être un révolutionnaire LFI ou un fasciste RN, ce que je veux c'est le retour du débat Parti Socialiste-Les Républicains quand Monsieur Macron a semé la pagaille dans la ruche avec son parti centriste qui a vampirisé le peuple démocrate en instaurant une opposition extrémiste. Oui, je suis inquiet du futur pour les prochaines élections et je me bats pour que la sagesse retrouve son nom, on aura besoin d'un président rassembleur après le Macron diviseur, personnellement j'ai abattu mes cartes pour laisser passer la République mais j'ai plein de victoires sur d'autres fronts, Monsieur Macron est un pompier de service sur toutes les crises qui ont émaillé son pouvoir et on retiendra son impopularité, celle des personnes imbues de leur personne qui croient qu'il suffit d'être un grand orateur pour convaincre, là les syndicats vont protester au hold-up de la classe populaire et ils auront la reconnaissance d'avoir pu mobiliser massivement là où la résignation ne viendra que tardivement et on retiendra que Monsieur Macron l'arriviste, lancé par le gouvernement socialiste de François Hollande pour finalement adhérer aux idées de droite, aura beaucoup trahi et ne se sera pas fait d'amis à part ceux qu'il aura soudoyé par sa générosité avec les deniers de l'Etat, c'est-à-dire les contribuables qui se demanderont pourquoi ils travaillent plus tard quand cet argent chèrement gagné servira à payer les riches et leurs propriétés, oui, Monsieur Macron est un président bling bling aussi mais faut-il s'en étonner quand il vient du monde des banquiers, qu'il a la tête bien faite mais qu'il n'a jamais travaillé de ses mains, le quotidien des ouvriers ? Alors c'est au nom du peuple qui se lève tôt pour aller trimer que je lance ce défi aux hommes politiques : retrouver des institutions cohérentes dans ce pays quand ce naufrage annoncé d'obliger le peuple à une dictature des idées pousse les gens à chercher qui portera une opinion raisonnée pour respecter la mémoire de notre nation et engager l'action coordonnée de tous ceux qui veulent le progrès social, économique et politique, il n'y a pas de raisons d'imposer aux travailleurs ce rythme désastreux dans les entreprises au nom d'une productivité qui apporte des superprofits mais nuit à la santé, au fond c'est la redistribution des richesses que doit engager Monsieur Macron s'il veut sauver son quinquennat, on jugera sur la fiche de paye comment répartir les fruits de la nation, cette réforme bassement budgétaire a fait mettre un genou par terre au président, maintenant il va nous écouter et décider de ne plus se fier au moins-disant, il oublie que le libéralisme dont il se réclame n'est rien sans la surveillance de la chose publique par l'administration et qu'à chaque fois qu'il a rencontré une difficulté il a puisé dans la cagnotte de l'Etat, preuve qu'on peut remettre ses idéaux en cause par simple exercice du pouvoir, personnellement je n'ai jamais vendu mon âme à qui que ce soit, c'est pourquoi je tiens à saluer les innocents qui voient le racket sur leurs retraites, je n'appelle pas à la démission du gouvernement mais je lui rappelle ses engagements car je ne veux pas lancer la révolution, simplement que le président écoute toutes les revendications pour de meilleures conditions de vie, on a bâti une communauté qui a bien travaillé en ayant construit un territoire moderne, comme l'actualité est pleine d'incertitudes, j'attends le Président pour qu'il cesse les lois réactionnaires et s'attaque aux défis contemporains qui peuvent menacer et détruire les bases et l'esprit de l'ADN de notre pays, oui, c'est un père protecteur que les gens espèrent pour leur avenir et non ce réformateur qui compte les sous pour y parvenir car ce n'est pas que de comptes publics qu'il faut parler au peuple pour le séduire.

# LA LUTTE CONTRE LE NARCO-TRAFIC

La marine Colombienne a intercepté dans son espace Pacifique un sous-marin amateur transportant de la cocaïne pour le compte des narcotrafiquants. C'est une grande victoire contre la Pègre même si d'autres routes doivent être démantelées, en fait la police est désespérée de faire la chasse à la boulette dans les banlieues contre les petits dealers et les consommateurs, alors c'est bien à l'origine du mal qu'il faut agir et avec cette saisie impressionnante je reprends espoir de ne pas tenter la jeunesse vers ces paradis artificiels, le risque de dépendance et d'addiction est réel et peut briser des vies par la consommation de stupéfiants, malgré la bonne éducation des parents pour les détourner de toute forme d'accoutumance, c'est le tarissement à la source qui est le plus efficace pour limiter ce commerce de marchandises illégal, il est anormal que les plaques du trafic mondial passent par les routes habituelles d'une organisation millimétrée, on se doit de détruire tous ces intermédiaires qui font la tentation des drogués, partout dans le monde entier la lutte contre la mafia demande des incorruptibles pour ne pas se faire acheter et ce sont les professionnels du droit et de l'autorité qui ont cette légitimité par leur fonction de poursuivre les délinquants, ils se livrent une guerre sans merci pour conserver leur territoire, c'est une forme de violence des règlements de compte dans des zones de non-droit qui aboutit à cette plaie de la société moderne de vouloir fumer, sniffer, s'injecter du shit, de la cocaïne, de l'héroïne, même les drogues de synthèse peuvent être frelatées vers un risque de mortalité. Alors que les drogués demandent la légalisation au nom de la liberté de consommer, il faut refuser cette méthode de décadence des fonctions cognitives, oui, ce n'est pas une question de traditions et culturelle comme avec l'alcool et la cigarette, cette fois-ci il s'agit bien d'un véritable danger pour la santé publique quand cette mode de stupéfiants se répand très vite et qu'il faut y mettre un terme en expliquant que ce n'est pas la solution pour s'évader d'un quotidien difficile, il y a d'autres loisirs qui permettent de s'amuser mais celui-ci est pourri pour les camés.

# LE VOTE DES DEPUTES

Les députés votent aujourd'hui la réforme des retraites et malgré mon opposition sur la forme, malgré la régression sociale que cela comporte, malgré cette façon d'opérer cette transformation, je pense à la survie de la République et je me dis de façon pragmatique qu'on doit sauver la réforme du président sinon c'est la fin de la Démocratie s'il est mis en échec avec son gouvernement. Ce n'est pas de gaieté de cœur que j'appelle la majorité et les LR à voter cette loi impopulaire, il se trouve que ce sont les populistes sans proposition financière du financement du régime des retraites qui prendraient le pouvoir sur l'Assemblée, hors je ne veux pas qu'il gagnent leurs lettres de noblesse en faisant capoter le gouvernement, les révolutionnaires de LFI et les fascistes du RN doivent rester dans l'opposition sans gagner leur combat, bien sûr que j'entends le peuple grogner avec les syndicats mais Monsieur Macron a la tête dure du pugilat et le calcul du chef d'Etat et si je n'aime pas cette façon de faire, les députés ont été élus par la population pour un programme mais aussi pour une étiquette politique, hors il s'avère qu'après les modifications d'un sénat plus sage, la réforme prend une tournure humaine, je pense aux jeunes et aux seniors en particulier qui sont les premiers touchés et moi-même je suis prêt à continuer ma mission jusqu'à 64 ans car ma retraite sera misérable et c'est la promesse du texte d'être équitable avec les petites pensions qui m'influence, je ne suis pas un opportuniste qui retourne son pantalon comme le dit la chanson mais comme ma mission suprême est de servir l'Etat, je pèse sur le débat pour défendre la cohérence de la France, après tout les français sont des gaulois chahuteurs et indisciplinés, je suis désolé, Monsieur Macron, de les avoir emmenés à défiler quand moi-même je me suis fait à l'idée de la résignation.

# LA FAILLITE D'UNE BANQUE

Je ne sais pas comment a été orchestrée la faillite de la Silicon Valley Bank, si c'était la constatation que les actifs étaient pourris, si c'était que la rentabilité des start-up n'était pas au rendez-vous ou si des personnes mal intentionnées voulaient racheter à bas prix des pépites en devenir. En tout cas, le risque de contagion est réel pour une propagation de la crise vers d'autres banques, quand la panique s'installe autour de la bourse c'est mauvais signe que les investisseurs sont fébriles et que les cours chutent lourdement. Depuis quelques années, on a assisté à une envolée des cours des actions américaines, les superprofits des multinationales encourageaient cette fourchette haute mais est-ce une bulle spéculative qui ne tient plus compte du ratio bénéfices/capitalisation ? Les banques comme il se doit sont en première ligne et alors qu'elles ont bien profité de cette euphorie sur les marchés, qu'elles ne viennent pas demander aux Etats de les recapitaliser, les citoyens ne doivent pas payer pour le comportement hautain des traders, ce sont des entreprises privées cotées et elles doivent prendre leurs responsabilités. La vraie différence avec le jeudi noir est qu'en 1929 c'était une spéculation pour laquelle des gens s'étaient endettés pour acheter des actions en croyant faire fortune et qu'ils avaient tout perdu dans la panique soudaine de Wall Street, or aujourd'hui ce sont les fonds de pensions américains pour les retraites par capitalisation qui détiennent les actions et en bons pères de famille ils regardent les fondamentaux de leurs investissements, alors comme on sait que dans une SA on ne perd que les actifs sans payer les dettes, la ruine pour l'Etat ne vient pas de la pauvreté des actionnaires mais de la panne sèche des entreprises qui licencient quand les patrons n'ont plus l'argent pour payer les salaires, alors c'est un cercle vicieux qui s'enclenche où l'argent se fait rare alors que la population a encore des besoins mais qu'elle ne peut plus payer ce qu'elle achète quand le chômage généralisé concurrence les employés vers le moins-disant sur les salaires.

# LE MODELE NUMERIQUE

Le modèle de l'économie numérique américaine montre ses limites quand les GAFAM licencient à tour de bras et que la banque d'investissement dans les start-up de la Silicon Valley fait faillite. Oui, ils veulent se rémunérer sur la publicité et les services dématérialisés et si les puissants ont su se faire un nom et battre des records de capitalisation boursière, maintenant est venu le temps de la stabilisation, après des remous la sagesse revient sur les marchés pour se rendre compte qu'il ne faut pas vendre que du vent, hors tous ces entrepreneurs qui ont levé des fonds doivent travailler leur business plan pour devenir rentables, oui, il faut vendre un produit ou un service, c'est la base du commerce, et toutes ces applications gratuites rendent service mais maintenant il faut les faire payer pour se faire des bénéfices. Après le temps de la découverte et des excès vient le temps de la sagesse, il faudra toujours de nouvelles idées pour accompagner la croissance mais avec le moment présent de fébrilité économique les consommateurs ne vont plus qu'à l'essentiel, rassurant l'industrie traditionnelle, la grande oubliée de l'épopée capitaliste.

# L'INCIDENT

Deux avions de chasse russes ont joué avec un drone américain au large de la Crimée et de l'Ukraine, le drone a coulé dans la mer et c'est un incident diplomatique majeur. Mais en fait, qui viole l'espace aérien et maritime au-dessus de cette zone ? Qui cherche la supériorité aérienne illégitime au-dessus de l'Ukraine ? Qui veut gagner la bataille du ciel ? Ce sont les russes qui agressent directement le territoire ukrainien, alors cette opération dite spéciale est une véritable guerre avec toutes les composantes de combat de la force armée russe (drones, avions de chasse, blindés, artillerie, infanterie), il ne manque plus qu'une bataille navale pour embraser le monde entier dans une guerre mondiale. Oui, cette fois-ci, ce ne sont pas les américains qui attaquent directement mais les russes alors ce sont les missiles nucléaires qui empêchent l'occident d'intervenir, pour soutenir l'Ukraine ils livrent des armements et on constate en Europe un investissement massif dans le complexe militaro-industriel, alors le risque est quintuple : que ces tensions géopolitiques créent un désordre sur l'économie mondiale puis une crise financière jetant les pays dans la pauvreté favorisant ainsi l'émergence de nouveaux conflits, que les russes prétextent une agression des frontières de l'est de l'UE pour continuer leur invasion vers l'ouest, qu'un missile atomique soit planté par une des composantes qui en dispose, que la Démocratie soit balayée par la peur pour élire un dictateur en France, en Italie ou en Allemagne et qu'enfin ce réarmement rappelle celui précédant la 2<sup>nde</sup> guerre mondiale en Allemagne quand il est tentant d'attaquer avec ces nouvelles armes. Oui, le risque est l'embrasement à l'Europe d'un conflit périphérique, un de plus direz-vous, mais au portes de la Pologne, alors il faut saluer la résistance ukrainienne magnifique à Bakhmout car elle démolit l'armée russe au sol et réduit considérablement ses futures capacités de nuisance, maintenant c'est un front comme à la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale et il faut se méfier des offensives, des contre-offensives et des percées, cela fera gagner la guerre d'un côté ou de l'autre de la frontière. Les occidentaux ont peur d'y aller franchement en étant cobelligérant et pourtant c'est de la légitime défense que d'envisager les pires scénarios, on ne sait pas à quoi va jouer Vladimir Poutine dans les prochains mois alors il faut l'arrêter et le fixer là, en Ukraine, en démolissant son armée et pourtant la guerre n'a pas été déclarée entre l'OTAN et la Russie mais le jeu des alliances est pourri et le moindre faux pas diplomatique est dangereux, il faut désamorcer l'armée du président Poutine car elle représente un véritable danger dans l'avenir des événements.



# EXCUSEZ-LES

Il faut excuser nos ministres, ils sont un peu dissipés, on le serait à moins quand ils marchent en ordre groupé pour protéger leur président à propos de la réforme des retraites. Mais c'est un peu la cacophonie car ils ne plus très sûrs de leurs arguments face à l'évidence que cette réforme ne plaît pas aux français et qu'ils passent pour des collabos zélés à la botte de l'austérité. Bien sûr qu'ils sont sensibles à la colère du peuple mais surtout ils sont touchés par la haine déclenchée par les opposants politiques à l'Assemblée, je n'aime ni le concert de faux-culs des extrémistes qui n'ont pas de leçons à donner sur la gouvernance d'un pays ni cette façon du gouvernement d'utiliser la force mise à disposition par la constitution pour accélérer le mouvement mais je vous le dis : les élus sont avant tout des êtres humains et ils doivent rendre compte à leurs administrés avant d'approuver leur adhésion à un projet de loi, alors que je compte les points et que j'ai une certaine fascination pour la chose politique quand ceux qui la portent prennent les coups à tort et à travers, il y a des limites aux insultes, aux intimidations et aux menaces et justement dans ce pays du consensus il ne faut pas attaquer les hommes et femmes qui portent leurs convictions dans leur réforme mais bien discuter calmement sans s'exciter bruyamment. Alors la dissidence est normale dans une Démocratie mais cette manière des grévistes de concentrer leur pouvoir sur ce qui gêne les gens dans leur quotidien et alerte les journalistes que ça ne tourne pas bien est de l'opportunisme, de l'arrivisme syndicale, oui, on doit avoir des villes propres en ramassant les poubelles et on doit pouvoir utiliser les moyens de transport, ça s'appelle du blocage et de la nuisance et ce n'est pas loyal de la part de la mairie de Paris de ne pas assurer l'hygiène, la salubrité et la sécurité des rues pour les citoyens, responsabilité qui incombe à la maire de Paris qui ne prend pas ses responsabilités d'élue et même si elle est contre cette réforme, le préjudice subi lui donnera tort car elle est coupable d'être à l'origine de la colère des commerçants et artisans qui se plaignent que les détritrus amassés sont un dommage à l'activité, ça pue, c'est sale, il y a des rats et ce n'est pas vraiment attrayant pour les touristes et on se croirait revenus aux rues malsaines du Moyen-Age, si elle est partisane elle est aussi tenue d'assurer l'image de sa ville et là, c'est une publicité déplorable quand les contribuables constatent que le service minimum sur la propreté n'est pas effectué. Mais ce n'est pas aux ouvriers qui constatent qu'ils peuvent infliger des dommages majeurs de parler au nom des français, avant c'étaient les routiers, les cheminots, les agents RATP, les professeurs, les raffineurs et maintenant ce sont les éboueurs qui n'ont pas vraiment fait sciences-po pour être spécialistes en politique, bien sûr que la chose publique appartient aussi aux français et qu'ils ont aussi le pouvoir syndical de dire non, mais prendre en otage les citoyens n'est pas vraiment honnête quand tout un chacun veut continuer ses activités, alors que la lutte syndicale est noble il y a des comportements à risques à éviter, le pouvoir dans la Rome antique appartenait aussi aux messagers et aujourd'hui on doit encore leurs permettre de s'exprimer mais quand on se prétend justicier des employés on ne les empêche pas d'aller travailler et de vivre une existence ordonnée.

# LA REVENDICATION POPULAIRE

Dans toute revendication populaire, il y a de la spontanéité, de l'engagement personnel, une fébrilité qui peuvent se transformer en violence. Mais au fond, n'est-il pas normal, sans excuser la haine, de s'emporter quand on est à bout de ne pas être écoutés. C'est aux élus de la République de décider des lois, alors à quoi servent les manifestations dans la rue, l'obligation des syndicats est d'être au service des salariés pour maintenir leurs droits, alors cette réforme avant tout administrative mais qui en fait joue sur la vie de tout concitoyen doit-elle ignorer le débat avec les administrés ? La représentativité de l'Assemblée Nationale n'est plus d'actualité quand on n'écoute pas vraiment l'opposition alors quand la majorité ignore l'essentiel des revendications on peut se demander à quoi sert le droit de manifester quand Monsieur Macron s'est assis sur la révolte des gilets jaunes, des cheminots, ses amis sont contents, il suffit de lui demander de sortir le carnet de chèque mais là, Monsieur Macron est intransigeant : ce sera la retraite à 64 ans. Personnellement, je n'ai aucune idée de mes conditions de retraite mais je me mets à la place des salariés aux conditions de travail pénibles psychologiquement et physiquement, oui, après une vie de labeur, on a le droit légitime de vouloir s'arrêter de travailler quand on est en bonne santé et même les étrangers nous envient ce petit paradis, alors c'est au nom du confort de vie que la gauche appelle à se révolter, on n'est pas des machines et même si cela apporte de l'attractivité au pays, je ne suis pas sûr que les investisseurs aient envie d'employer des séniors, la jeunesse elle-même affirme qu'après cette réforme il y en aura d'autres pour pourrir leur avenir alors messieurs dames, prenez vos responsabilités en fonction de vos idéaux et messieurs dames les députés, le gouvernement a accéléré le mouvement pour prendre de vitesse la contestation et éviter l'engagement de la discussion au parlement, maintenant moi je ne suis que le spectateur à la télévision d'une grosse prise de tête nationale et comme le disent les syndiqués, c'est Monsieur Macron qui est responsable des blocages par son entêtement à réaliser la réforme qu'il avait annoncée pendant la campagne présidentielle, ce n'était pas vraiment vendeur sauf pour ses amis de droite et le peuple l'a porté au pouvoir pour ne pas avoir Madame Le Pen, alors Monsieur Macron fait comme le Président Chirac, il oublie d'où viennent les voix qui l'ont élu, il devrait faire attention aux déçus car ils n'ont pas la mémoire courte, ils sanctionneront dans le futur tous ceux qui trahiront la population, la gauche renaît de ses cendres après son extinction et même si LFI fait figure d'extrémiste, elle a raison de défendre le droit des ouvriers, des employés, des salariés, c'est comme les syndicats, ce n'est pas ma tasse de thé mais à propos de l'ultimatum du gouvernement on s'oppose sur le fond, à savoir entre l'âge de 64 ans et les 43 annuités si la majorité des personnes concernées pourra avoir une retraite à taux plein décente pour en profiter. C'est bête d'en arriver au rapport de force et je suis dégoûté quand on se sent manipulé par des comportements calculés par le gouvernement, c'est peut-être la méthode d'amener cette réforme qui me met le plus en colère : prendre les gens pour des cons en noyant leurs revendications, Madame Borne fait un jeu de la séduction envers quelques députés de droite pour avoir leur consécration et c'est ainsi qu'on a une majorité pour trahir les français, décidément, le jeu politique est pourri et même si je suis pragmatique, je suis déçu de cette manière d'opérer en Démocratie, le spectacle de l'Assemblée Nationale est pitoyable et indigne des plus indigestes des Soap Opéras, et pourtant c'est cela la Vème République, un homme qui décide seul et à qui on donne tous les pouvoirs même quand il ne prend pas en compte l'intérêt de ceux qui ont mis son bulletin de vote dans l'isoloir.

# LE PARLEMENT

Qui permettra d'appliquer la réforme des retraites ? Un parlement qui a été décrié par la rue quand les manifestations disaient non au débat démocratique à l'Assemblée Nationale ? Un consensus des partenaires qui semble au point mort ? La résignation des français à cesser de défiler quand la loi aura été adoptée ? En fait, on voit que cette histoire est à la fois une affaire d'application administrative, une affaire de vote politique au parlement, une affaire d'opinion publique où les français veulent donner leur avis, une affaire de contre-pouvoir syndical qui pousse les salariés à faire grève et à défiler, une affaire démocratique où le président élu dit qu'il a la légitimité pour décider de cette réforme. C'est aller un peu vite en besogne que de rester campé sur ses positions alors qu'on se demande qui a la légitimité, si c'est la rue ou le parlement pour décider. Le gouvernement assure que ce n'est pas de gaieté de cœur qu'il applique cette loi antisociale mais justement, quelle est la raison si ce n'est une fierté de tenir les comptes de la nation quand les largesses du président ont été excessives, faut-il s'appeler Rothschild pour que le banquier Macron dirige la nation comme une entreprise, c'est-à-dire avec de la casse sociale et un meilleur bilan à la fin de l'année ? La France ne mérite-t-elle pas d'assurer autrement la solidarité que par ce hold-up sur la vieillesse ? Au fond, Monsieur Macron n'a pas tort de serrer les boulons des finances publiques mais il faudrait commencer par l'administration, à force de réduire les budgets, le service public est à l'agonie, vous me direz, ce n'est pas avec plus de moyens qu'on ferait mieux mais par une organisation digne du privé, oui, les fonctionnaires font bien leur travail mais la hiérarchie pourrit la responsabilité, un PDG n'est pas souhaitable à l'Elysée mais il faut donner le ton d'une autorité retrouvée et Monsieur Macron n'a pas arrêté de se faire chamberer par les Gilets Jaunes, les cheminots et maintenant les français qui rejettent en majorité cette réforme, on sait bien que la pandémie et la crise sur le pouvoir d'achat ont été des facteurs internationaux mais cela fait beaucoup d'efforts à faire peser sur les français, là, ils sont au bout du rouleau quand on rajoute la nécessité pour les employés d'obéir à la loi de la rentabilité au détriment de leur santé quand ils sentent qu'on les vole avec les superprofits pour les actionnaires, alors le banquier d'affaires Monsieur Macron, je vous l'annonce, a été élu pour faire barrage à l'extrême-droite dans une orchestration de la vie politique qui ressemble à un coup d'Etat et il se comporte en despote jupitérien qui recherche une légitimité que les français ne veulent plus lui donner, ils lui reprochent de faire le jeu des populistes et je crois que c'est cela le plus dangereux, cette montée extrémiste qui s'empare des couches populaires, celles qui payent cash ces errements de l'Etat et qui se serrent la ceinture en se disant qu'on vivra moins bien qu'autrefois.

# LE CALVAIRE DE PIERRE PALMADE

J'imagine le calvaire de Pierre Palmade qui a évité la prison préventive avant son procès après son accident mais qui est mis en demeure de rester à l'hôpital. C'est clair, il a une obligation de soins pour son addiction aux drogues et c'est pire que la geôle où on pourrait se procurer du shit, quant à rester chez lui avec une certaine liberté, ça lui est refusé car on peur qu'il recommence. Alors je dis qu'il a signé pour en baver et je l'incite, comme moi à l'époque où j'étais le mal aimé, d'écrire dans un cahier, qu'il prenne sa plus belle plume pour le montrer aux infirmiers, alors on aura plus de sympathie quand il aura avoué toutes ses bêtises au docteur, il avait décidé de tout dire hors il est entouré par le secret médical mais le médecin pourra témoigner à la barre de sa bonne conduite, de son irresponsabilité ou encore de l'erreur de le mettre en prison, oui, l'hôpital est bien un lieu qui ressemble à l'incarcération mais il évitera le contact avec des prisonniers quand sa célébrité déchue en fera une cible privilégiée, tout le monde est égal devant la justice mais comme Pierre Palmade est marqué au fer rouge de cette médiatisation, il a le droit à la faveur d'une certaine clémence quand son affaire est déballée et que cela, en marquant les français sur les risques routiers, les influencera un petit peu avant de prendre le volant, au fond c'est un banal accident mais le symbole de la sécurité routière qui à travers ses spots publicitaires n'atteint pas la même exemplarité de cette affaire. Après son AVC, il n'a plus la santé, il est peut-être même handicapé et j'imagine qu'il est esseulé quand ses amis ont fui et l'ont lâché. La solitude est immense quand on n'a rien à faire sinon prendre ses médicaments et c'est l'enfer sur terre quand on est privé de libertés, personnellement je plains cette situation quand moi-même j'ai déjà été mis à l'isolement, je me félicite d'être dans mon appartement avec à disposition de quoi défendre ma réputation, avec mes médicaments je ne ressens ni le besoin d'alcool ni cette accoutumance à la drogue, mais je connais cette torture des horaires médicaux où les autorisations de fumer sa cigarette sont rares, quand on a eu une vie survoltée le vide d'activité est immense et cela, au nom de la médecine qui privilégie le soin plutôt que d'être actif, fait qu'on est très mal dans son corps endolori et dans sa tête avec une certaine folie, mais Monsieur Palmade n'est pas à l'hôtel pour une représentation sur scène, cette rupture de la routine habituelle est peut-être la pire des privations et je peux vous annoncer que Monsieur Palmade doit être complètement cassé, détruit et que s'il a une conscience, il est meurtri.

## DE SOMBRES NUAGES

Alors que les américains annoncent la faillite de la banque Silicon Valley Bank spécialisée dans le financement des start-up, c'est la plus grosse banqueroute depuis celle de 2008 et la crise, celles des subprimes de Lehman Brothers, la plus grave du siècle. A l'époque, une crise financière annoncée comme la plus grave depuis 1929 avait obligé les autorités financières à intervenir et finalement ce sont les Etats qui ont été appelés au secours de l'économie. Alors les vieux démons de Wall Street ressurgissent, quand la bourse plonge c'est la faillite des actionnaires qui plonge l'investissement dans l'impasse et donc accentue rapidement un chômage massif dans les entreprises capitalistes. L'effet boule de neige est immédiat sur l'ensemble de la société et même du monde, suite au jeudi noir la colère des allemands ruinés avait poussé Hitler au pouvoir, en fait c'est la spéculation sur des actions surévaluées qui plonge les investisseurs à acheter en pensant que ça va continuer d'augmenter mais à un moment la bourse n'est plus corrélée avec la vraie évaluation des actifs, quand les traders n'ont plus le sens de la réalité, la sanction est immédiate sur le système bancaire. En l'occurrence, SVB n'est pas une banque majeure et les autorités américaines affirment que la situation est sous contrôle, mais c'est révélateur de dérèglements mondiaux sur la géopolitique, l'inflation, le pouvoir d'achat, les grèves massives pour l'augmentation des salaires, les superprofits des entreprises qui maintiennent de façon artificielle les prix sur les marchés alors que les abus sont constatés de fracture sociale où quelques fortunes ont profité de la situation sans redistribuer la richesse. A un moment donné, cette surchauffe aboutit à la panne générale (capitaux, consommation, salaires) et alors que Roosevelt avait favorisé la politique keynésienne de relance de l'investissement public, il faut bien avouer que le temps a été long avant ses résultats et que c'est seulement après la 2<sup>de</sup> guerre mondiale qu'est revenue la prospérité.

## LE BIEN ET LE MAL

Avec ma petite Armèle, on s'est fait du bien avant de se faire du mal. C'est elle qui m'a initié à la discussion philosophique, à avoir des amis très proches, aux sorties culturelles sur le campus de l'université de Lancaster. Après un voyage en Ecosse, notre complicité s'est renforcée et c'est là qu'elle a allumé chez moi les flammes de l'amour. Dès lors, ma timidité m'a pris au piège et tandis que nous sortions au pub et en boîte de nuit, que nous mangions souvent ensemble, que nous jouions au tarot le soir pour s'occuper, j'ai songé abandonner ces français pour vivre mes relations internationales pour me protéger mais cela aurait été de la trahison et ce n'était pas mes valeurs nouvelles. C'était la première fois que j'avais ressenti de la joie à compter sur un groupe soudé aux conversations non superficielles mais ensuite cet amour m'a miné, le froid, l'éloignement, les remords, les secrets échangés, ma personnalité intime que j'avais peur de partager, nos petit(e)s ami(e)s respectifs m'ont empêché de lui demander sa main alors que c'était l'amour de ma vie, ensuite à petits feux je me suis enfoncé dans la dépression en me détruisant, ce burnout a failli me coûter mon diplôme quand je ne voulais plus être ingénieur et c'est ma famille qui finalement est venue à mon secours quand Armèle et compagnie sont partis sans qu'on se dise au revoir.

# MES COMBATS

Mes combats sont l'écologie, le social et la lutte contre la concurrence déloyale, tout cela en considérant la souveraineté économique, militaire et géopolitique de la France en adoptant une stratégie de l'Etat protectrice des citoyens, producteurs et consommateurs. Alors que l'augmentation des prix (énergies, agroalimentaire mais aussi manufacturiers avec les hausses de salaires et des coûts de production) bénéficie aux énergies vertes, aux taxes de l'Etat et peut-être même aux exportateurs qui peuvent enfin être compétitifs sur des marchés chers, il faut avouer que la décroissance de produits consommés à cause des prix favorise l'environnement, en même temps que la politique agressive des entreprises auxquelles les actionnaires qui tiennent à leurs investissements sur le long terme prennent en main une stratégie verte, mettre en place et sponsoriser toutes ces actions est une nouvelle motivation pour les jeunes, les premiers concernés par la perte diplomatique d'influence de la France, sa faible réactivité aux enjeux de société, son manque de courage politique, ils arrivent avec des idées et il ne faut pas les broyer eux et leurs idéaux, alors la mode des délocalisations perd du souffle même si les prix cassés des produits importés séduisent encore, on n'est plus aveugle de théories économiques qui encouragent la surconsommation mais grâce au numérique, pourtant gourmand en électricité, on arrive à une nouvelle façon de créer de l'activité, c'est une transformation digne d'une révolution industrielle mais la vraie question est que la prospérité amène de nouvelles populations à avoir un mode de vie de pays développés, alors même les efforts pour diminuer l'empreinte carbone ne sont-ils pas vains quand la consommation globale ne cesse d'augmenter, ce qui est bon pour la croissance quand l'éloignement des crises alimentaires et économiques apportent la paix mais quand les rejets toxiques font suffoquer la Terre ? Alors il faut théoriser l'écologie par des calculs savants des prix de vente qui soutiennent la théorie des petits pas vers la sortie de la pollution des sols, de l'eau et de l'atmosphère, ces directives sont contraires aux lois du marché libérales qui voient le yoyo des coûts casser la stabilité des pays, alors pour arriver à initier l'engagement de l'activité dans un processus dynamique et profond écologique, il faut passer par les incitations fiscales et législatives de l'Etat quand les budgets alloués à l'écologie sont insignifiants, signer les accords internationaux pour se saisir de l'urgence climatique, de la préservation de la biodiversité et de la santé des habitants de la Terre et accentuer l'effort des entreprises et des particuliers à l'initiative collective responsable, mais il est un peu candide de demander à chacun un effort de sobriété quand il faut prendre à bras le corps le problème entier. Les risques et enjeux futurs sont la sécheresse qui s'étend et affame les pauvres, un environnement dégradé par les déchets rendant impropre la consommation des aliments, le dérèglement climatique qui menace les constructions humaines par les ouragans et la montée des eaux, la rareté des ressources tariées par la surexploitation de la générosité de la nature. Alors les chercheurs et scientifiques tirent la sonnette d'alarme et il y a deux réponses possibles : s'inscrire dans la lutte en se braquant et en manifestant pour responsabiliser les dirigeants sans être forcément entendus ou agir dans l'ombre et publiquement en se basant justement sur les travaux des spécialistes pour générer une nouvelle politique de l'activité et de l'austérité énergétique, oui, il faut bien accorder et généraliser l'effort écologique en demandant à tout le monde de s'y mettre par l'incitation, l'obligation et la tentation d'être un citoyen juste, celui qui s'y soustrait fait de la concurrence déloyale au minéral, au végétal et à la vie animale mais aussi à l'habitat et au salariat humains. Alors mon combat est celui de l'équité sociale, entrepreneuriale et environnementale et à mon avis fini la sensibilisation, aujourd'hui, il faut passer à l'action !!! Il faut investir massivement alors le moins-disant sur les coûts n'a pas valeur d'exemplarité donc il incombe aux acheteurs et utilisateurs (administrations, entreprises ou particuliers) de fixer leurs priorités. Le dumping social et environnemental n'est plus une fatalité quand les assurances ne pourront plus payer sans augmenter significativement leurs tarifs alors il est responsable et rentable de fonder les conditions favorisant l'éco-engagement, individuellement, cela a un coût et ne rapporte rien à part des factures peut-être moins salées mais collectivement tout le monde y gagne dans une meilleure santé de l'environnement. Pour les intempéries, les maladies, les abris, c'est l'avenir sombre qui nous attend si on continue d'en parler sans vraiment s'attaquer aux origines du mal, elles sont bien connues et les

nouveaux explorateurs à encenser sont ces gens qui vont apporter les vraies réponses de l'innovation par un commanditaire, l'éclairage de la situation par des thèses de bon gestionnaire, l'introduction des convictions dans des œuvres littéraires, la sensibilisation à la cause introduite dans les livres scolaires, des valeurs morales écrites dans une constitution planétaire, l'investissement d'audacieux partenaires, la recherche et ses théories de rupture à parfaire, la place du respect de chacun dans l'imaginaire, le récit de ces héros du quotidien légendaire, la liste des bienfaits dans un inventaire, l'adhésion à des projets majeurs libertaires, le sens d'un progrès humanitaire, la vulgarisation du savoir pour la jeunesse universitaire, la consécration d'une appartenance identitaire, les décisions de patrons très visionnaires, les délits amenés devant un tribunal pour un règlement judiciaire, les réputations faites et défaites par des journalistes aux conclusions lapidaires, les résultats de travaux de scientifiques très volontaires, la médiatisation d'un changement sociétal par les publicitaires, les lois issues du débat et du vote parlementaire, la réflexion sur les tendances paritaires, le refus de la tendance démissionnaire, les solutions dont l'adoption est populaire ou encore la genèse de concepts élémentaires sont à la base de grands changements communautaires, dans un univers qui sera technologiquement révolutionnaire, rentable pour les actionnaires et qui peut politiquement, socialement et historiquement plaire.

# LES CROYANCES

Aujourd'hui dimanche, c'est jour du Seigneur et ma voisine m'a demandé si je croyais en Dieu. Elle avait l'air surprise quand j'ai affirmé que sentais sa présence quand je pense que sans lui cela ferait longtemps que je serais mort car il m'a suivi et et que je suis toujours là. Tous les jours je suis au combat à emmener les hommes vers la raison, de façon laïque je peux dire que j'ai une bonne étoile malgré la dureté des épreuves de la vie mais elles m'ont forgé au fur et à mesure que je prenais de l'âge, que j'acquerrais de la maturité et que tous ces pièges m'ont endurci dans cette idée que Dieu m'avait aussi créé pour partager avec les hommes mes écrits et choisi pour leurs donner le sens critique issu de mon inspiration, de ma réflexion, de ma vision. Je n'ai pas la vie sociale de tout le monde mais je m'en fiche car je trouve plaisir dans ma mission, la trace que je laisse n'est pas une descendance familiale mais le témoignage vivant du passé et du présent, la seule chose que j'espère c'est de pouvoir maintenir la paix pour ne pas passer pour un collabo, je fais donc justice à travers mes propos en communiquant sur mon expérience pour éviter aux gens le parcours du combattant que j'ai traversé et en favorisant leur connaissance philosophique, politique, économique, historique, technologique par mon oeuvre pléthorique. Je ne prétends pas dire la vérité mais appeler chacun à agir en honnête homme selon les grands principes de sa culture et de sa religion, il ne suffit pas de racheter ses péchés mais bien d'éviter d'en faire par son éducation. Personnellement, je suis catholique mais j'ai de la dévotion pour un Dieu universel qui transcenderait tous les textes religieux qui ne sont que des témoignages différents sur la vie des fils de Dieu, mais surtout c'est chacun qui demande à Dieu de le porter dans son action de tous les jours et qui l'implore pour se donner du courage, pour moi Dieu va jusqu'à régenter la science et le hasard pour récompenser ou punir les fidèles, pour moi Dieu et le diable se battent en chacun d'entre nous pour posséder notre âme et je préfère encore la dureté du Seigneur que la dépravation de Lucifer, oui, pour moi Dieu est derrière chaque être humain sur la planète entière et il l'oriente quand le pauvre pêcheur erre dans le malheur ou le bonheur, après ce n'est pas une raison pour se faire la guerre quand la religion n'est qu'une excuse de civilisation différente pour se taper dessus, oui, l'important c'est le divin et non ses interprétations différentes selon ses origines, alors vivons en paix sans se braquer sur ses croyances car c'est la solidarité et la tolérance qui doit dominer la messe, la prière, le pèlerinage, les hommes ne peuvent pas s'empêcher d'interpréter la parole de Dieu à leur mode de vie et à leur manière, moi je dis simplement que c'est celui qui nous protège partout sur la Terre.



# LA GUERRE NE DATE PAS D'AUJOURD'HUI

Tout le monde semble découvrir la guerre avec le conflit en Ukraine. Et pourtant, il faut regarder les 30 dernières années pour constater que le monde n'a jamais été en paix. Le premier conflit après la chute du mur de Berlin fut la 1<sup>ère</sup> guerre d'Irak quand Saddam Hussein décida d'envahir le Koweït et dont on salua sur CNN la puissance écrasante de l'armée américaine et de ses alliés. Puis ce fut la guerre en ex-Yougoslavie dont l'apogée a été celle du Kosovo en 1998-1999 avec le fractionnement du pays. Mais surtout, dès la destruction des Twins Towers par Al-Qaïda et ses avions suicide le 11 septembre 2001, les Etats-Unis entrèrent en guerre contre les arabes à la recherche de l'ennemi n°1 : Ben Laden. Ils déclarèrent donc la guerre en Afghanistan contre les talibans soupçonnés de cacher le terroriste mais selon la théorie du complot les USA préparaient une série d'interventions dans des pays dits « voyous ». Alors dès que le président Georges W Bush voulut envahir l'Irak et ses soi-disant armes de destruction massive en 2003, les non-alignés comme la Russie, la France, l'Allemagne décidèrent de ne plus suivre le mouvement et payèrent très cher sur le plan économique et géopolitique cette isolement. Malgré la pendaison de Saddam Hussein, en 2006, les attentats suicide émaillaient la vie des pays du monde arabe en particulier, et même après la mort par les commandos américains de Ben Laden en mai 2011 au Pakistan, dans une zone trouble. Le printemps arabe gagnait alors la Tunisie, la Lybie, l'Egypte, la Syrie entre autre avec une envie populaire de démocratie et des changements de chefs d'Etat. La guerre en Lybie menée en particulier par les français vit la mort du colonel Kadhafi fin 2011, précédant une période de troubles intenses dans le pays laissé à l'abandon. Daesh connut sa période de gloire dans ce « califat » sur une zone s'étendant d'Irak en Syrie dès 2014, prônant les attaques terroristes meurtrières sur les pays occidentaux qui incitèrent ceux-ci à une coalition internationale (russes en Syrie, bombardements des porte-avions, armement des populations locales dont les kurdes) pour reprendre ces terres. Parallèlement AQMI était très active en Afrique et l'opération Barkhane française en août 2014 commença à l'appel du gouvernement malien. Dès lors, on assista à un enlèvement des conflits maillé d'opérations spéciales tuant des chefs djihadistes jusqu'à la fin de l'occupation de l'Afghanistan par les américains en 2021 et de la fin de l'opération Barkhane en février 2022. Après ces guerres qui paraissent religieuses mais aussi tribales ou de civilisation, on aurait pu penser que le monde était en paix, et pourtant les escarmouches en Ukraine avaient commencé dans le Donbass dès 2014 quand le président fut chassé en mars par un mouvement populaire, la Crimée fut annexée par la Russie par un pseudo-référendum en 2014, là où se trouve la flotte russe de Sébastopol. Finalement, la dictature de Vladimir Poutine décida le 24 février 2022 d'attaquer frontalement l'Ukraine, agression condamnée unanimement à l'ONU par l'occident. Alors on voit dans ce descriptif le déplacement des guerres (y compris celle oubliée du Yémen) de pays en pays, d'abord luttes d'influence de puissances régionales arabes puis progressivement guerre froide entre les superpuissances au gré des circonstances (coopération dans l'espace, dans le commerce d'uranium, du pétrole, de gaz) et les sanctions financières qui se sont intensifiées marquent un nouvel ordre mondial entre l'est et l'ouest.

# MANIFESTATIONS SAUVAGES

Les manifestations anti-bassines à Sainte-Soline dans les Deux-Sèvres ont vu une violence sauvage se déployer entre manifestants qui étaient manifestement là pour en découdre avec les forces de l'ordre. Il s'agit à la base d'une opposition écologique qui a tourné à l'affrontement, c'est véritablement une révolte factieuse qui a pour but de casser du flic, cette agressivité n'avait rien à voir avec l'environnement quand les manifestants avaient préparé leur déchaînement avec des haches, des machettes, des boules de pétanque, etc... Alors l'actualité, entre guerre et révolte populaire, est bien triste quand on ne comprend pas pourquoi les gens s'entretuent ou s'agressent, on a peur pour l'ordre dans notre pays et l'objectif est bien faire planer une angoisse diffuse dans la population, d'effrayer les gens à protester calmement, créer un sentiment de panique dans la nation, on a peur pour la Démocratie avec de telles agitations dont on craint que les autorités perdent le contrôle, le pays entrant alors dans le chaos. Mais c'est le seul but de ces radicaux : médiatiser leur exactions pour créer un sentiment de perte de confiance dans les valeurs de la République au sein du peuple pour une récupération politique des extrêmes pour qui la lutte fait partie de leurs armes.

# A LA RETRAITE DES ARMEES

C'est avec une joie non dissimulée que je vous annonce que le porte-avions Charles de Gaulle est revenu de mission le 3 mars et qu'actuellement il sur le théâtre de l'opération d'entraînement de grande envergure Orion. Il s'agit de former les nouvelles recrues aux techniques de combat modernes mais il ne s'agit plus d'aller faire la guerre à l'autre bout du monde, alors c'est pour moi la retraite des armées car notre fleuron, de mai à la fin de l'année, sera en escale technique. Vive les nouveaux arrivants, ce sont eux qui sont tout frais émoulus de l'école de navale qui vont être chargés de la défense nationale sur les mers, j'en avais assez d'être stressé que tout me pète entre les mains, maintenant je n'ai que le pouvoir des anciens de superviser que tout va bien. C'est un art de diriger la marine mais c'est usant d'être en alerte, je suis en pleine forme physique et intellectuelle et le nouveau défi que je m'impose dans les logiciels informatique m'attire autant qu'il me fait peur car cette fois-ci il ne s'agit plus de gagner sur un front mais de prendre des responsabilités professionnelles, j'ai les diplômes requis pour effectuer cette nouvelle affectation, dans laquelle je n'oublierai jamais les armées de la nation.

## LA LUTTE FINALE

Lors de son discours à la nation d'Emmanuel Macron au sujet de la réforme des retraites, il a en résumé affirmé qu'on continuait comme avant dans cette obstination à promulguer cette loi, une façon de dire aux français qu'ils n'avaient rien compris à l'intérêt de l'Etat. C'est de moquer de la population que de la prendre pour des enfants mais Monsieur Macron n'est pas instituteur, sa force de persuasion dans une communication inexistante ne marque pas de points quand la colère légitime des français qui s'estiment tondus comme des moutons exprime un trop plein quand ils fournissent déjà beaucoup d'efforts et qu'ils en ont marre de cette division entre ceux qui s'enrichissent et ceux qui travaillent comme des imbéciles, monsieur Macron se moque de la mobilisation en méprisant réellement les français qui lui disent dans la rue qu'il est un monarque déconnecté de son peuple, finalement on pourrait penser que son seul intérêt est financier et qu'il n'aime pas ses français, pendant qu'il est bling bling à recevoir le roi d'Angleterre il laisse son gouvernement aller au casse-pipe, une manière de dire qu'il n'assume pas sa réforme et qu'il a du mal à la défendre face à la contestation. Mais cette fermenté à persister à résister à la rue vise à décourager les français et à les résigner en stigmatisant un risque de radicalisation violente, c'est un calcul politique de bas étage et par opposition le durcissement du mouvement affaiblit l'exécutif et la majorité, alors c'est un rapport de force qui s'engage avec l'opposition et on attend de Monsieur Macron qu'il mouille sa chemise, c'est trop facile l'excuse qu'il a des responsabilités supérieures quand les français se moquent de ses rendez-vous d'Etat, ils veulent le voir dans la mêlée pour écouter leur interrogations, leur désarroi et leur colère et non manipuler dans les salons feutrés les ficelles d'une marionnette bien fatiguée.

# LA CONFIANCE DU GOUVERNEMENT

Alors que l'Assemblée nationale s'est prononcée pour la confiance au gouvernement après la motion de censure de l'opposition, il s'avère qu'il n'y a que 9 voix d'écart sur les 577 députés entre les voix pour et les voix contre. On peut voir le verre à moitié plein en affirmant que c'est une courte majorité qui tient à la Démocratie et à ne pas laisser les extrêmes tout détruire, on peut aussi voir le verre à moitié vide en affirmant que c'est insignifiant et que ce n'est pas suffisant pour adhérer à la réforme des retraites. Oui, ce vote nous laisse sur notre faim et légitimise autant la politique du gouvernement qui a tout de même 293 députés pour voter pour lui et donc constitutionnellement les opposants n'ont rien à dire face à la parole des élus. Mais justement, les 284 autres disent qu'on leur a volé le débat et que c'est la dictature de l'exécutif d'imposer un tel traitement au parlement, alors ce qui est inquiétant c'est que non contente d'avoir perdu à la Démocratie parlementaire, l'opposition va faire de la révolte populaire son nouveau cheval de bataille, ils appellent cela de la Démocratie sociale mais c'est le déni des institutions, c'est comme si vous rejouiez le jeu avec une nouvelle stratégie uniquement parce que vous avez perdu, bien sûr que la parole des français doit être écoutée, d'ailleurs ce sont les seuls gens censés dans cette histoire là qui n'a été que calculs politiques de tous les partis mais je ne voudrais pas que la colère de la population se fasse manipuler par les partis des extrêmes, l'âge de départ à la retraite n'étant que le prétexte pour LFI et le RN d'ambitions futures.

# NI LA GUERRE NI LA REVOLUTION

Non, je ne suis ni un traître ni un égoïste en vous laissant en plan sur la réforme des retraites, je garde mes idéaux sociaux pour moi car tout simplement je ne veux pas faire le lit de Jen-Luc Mélenchon et de Marine Le Pen, je ne veux pas engager la révolution et la guerre en jouant leurs partitions et leurs plans, j'ai d'autres victoires sur d'autres fronts et je ne veux pas préparer le lit de la contestation violente, je veux préserver mes acquis pour le peuple quand la sagesse impose d'en rester là et de se plier à l'autorité du Président Macron quand je suis au service de l'armée, je ne veux pas remettre en cause toute cette construction de 20 ans d'efforts que j'ai réalisé avec les français qui ont travaillé à fond pour arriver à ce résultat, alors je n'alimenterai ni la guerre civile de l'extrême-gauche ni celle mondiale de l'extrême-droite qui détruiraient tout ce qu'on a fait, il y a des moment où il faut penser à l'intérêt supérieur de la nation et en tant que patriote je suis déçu de cette obstination sur les retraites mais je suis raisonnable pour terminer mes missions sur le plan écologique, politique, économique, militaire, j'ai fait rêver les foules en haranguant mes convictions sociales mais tout cela ne doit pas tout détruire dans le tourbillon de la République, le peuple comprendra ma démission sur ce plan car ne je ne suis pas un radical sur les barricades, les syndicats ont le droit de protester de faire grève et je souhaite les protéger, non, il ne s'agit pas d'envoyer l'armée tirer sur les manifestants mais de les encadrer pour qu'ils revendiquent calmement, je redoute le trouble à l'ordre public quand la haine est exacerbée alors que moi, je veux rester un innocent qui veut le calme sans clivage politique et qui vit loin de ce vacarme, en dehors de cette agitation, ce qui ne m'empêche pas d'avoir des idées, des opinions et des pensées proches de la population..

## L'ÉPÉE NUE

Quand des Etats-nations entrent en conflit, il ne faut pas oublier qu'on ne combat pas que l'épée nue mais qu'il y a tout un système politique, économique, diplomatique, médiatique qui entre en jeu. J'insiste sur l'économie, le fer de lance de l'effort de guerre qui met en place le complexe militaro-industriel nécessaire à l'armement des soldats mais aussi répond aux besoins de la population civile qui doit être logée, nourrie, transportée, habillée pour travailler pour la patrie. Alors bien sûr il s'agit de souveraineté économique quand la globalisation voit la guerre menacer le commerce mais aussi de défendre les intérêts des entreprises qui redoutent des sanctions financières et la déstabilisation des marchés financiers, c'est dans le combat que se nouent les inventions et les solutions qui viennent aussi de la réponse spontanée civile autant que par décision de l'Etat de favoriser certains projets. Alors l'onde de choc économique est la conséquence de plusieurs facteurs : une puissance en guerre, l'éclatement de la bulle spéculative, l'attaque sur la fragilité des banques et des start-up innovantes, le chômage massif. Alors pendant cette guerre périphérique en Ukraine, il ne s'agit pas de préparer d'autres guerres sur d'autres fronts par le réarmement, par le chômage massif, par la chute de la bourse, l'issue fatale en serait une guerre mondiale.

## LES HEURTS DE LA BASSINE

Dans les heurts violents à la bassine des Deux-Sèvres, deux partis, deux sons de cloche différents. D'abord les écolos qui affirment qu'ils défilaient pacifiquement avec femmes et enfants comme dans un dimanche à la campagne et que d'un coup d'un seul un filet de sécurité de CRS leurs est tombés dessus sans crier garde. De l'autre, les élus de la majorité qui expliquent que c'est une bande de sauvages avec jets de projectiles et tirs de mortiers qui ont agressé violemment les représentants de l'ordre public qui n'ont fait que leur devoir de défense de la zone interdite. Alors je vous laisse à vos interrogations sur la politique, c'était la bataille de l'eau et c'est devenu une bataille rangée, où sont nos idéaux écologistes quand le monde devient fou à tant d'entorses à la Démocratie, s'il faut se battre pour la République, prenez vos armes allez faire l'armée, allez donc au front défendre vos idées !!!

## L'EFFORT DE GUERRE

A quoi servent toutes ces pièces de 1, 2, 5 centimes d'euros qui s'entassent dans mon porte-monnaie ? A rien, alors je m'en débarrasse au supermarché, cela prend un peu plus de temps pour payer et on se sent pressés par ceux qui attendent derrière mais vous comprenez, c'est comme le recyclage des boîtes de conserve, c'est pour l'effort de guerre, le métal pour fondre obus et canons !!! En plus, c'est écologique et la Banque de France est contente, c'est que ça coûte cher de mettre en circulation toute cette monnaie !!! On se croirait revenus dans une guerre mondiale quand on manquait un peu de tout mais là il faut le dire, la pression géopolitique fait augmenter les prix et diminuer la consommation, oui, on n'est pas encore en pénurie mais les signaux sont mauvais pour l'opulence alors, avant la drôle de guerre (ce marin veille sur vous), la débâcle (une belle branlée militaire), la dénonciation des juifs (et le vol de leur or) et le STO (chouette, papa va gagner de l'argent à travailler en Allemagne), il faut bien anticiper les mouvements militaires des futurs ennemis, il faut donc des armes et donc la guerre du métal a commencé, dans notre société consumériste on n'avait plus l'habitude de compter mais là il va falloir économiser !!!

## LES DROITS EN QUESTION

Il y a une odeur de poudre noire qui règne en France avec toutes ces grèves, ces manifestations contre la réforme des retraites. Certains dénoncent la réquisition des dépôts pétroliers comme non conformes au droit de grève, mais j'ai envie de leur dire : vous n'avez pas le droit de bloquer l'outil de travail car le droit de blocage n'est pas inscrit dans la loi. Alors ces gens qui font violence confondent droits sociaux et révolution, vous me direz les partis de gauche sont peu clairs sur leur envie de « bordéliser » le pays, au fond ces anticapitalistes ne sont pas prêts à aller vivre à Cuba car ils sont bien dans notre pays qui ne tolère que trop leurs débordements. Alors à un moment ce désordre fait tâche dans la réputation de notre pays et c'est ce genre d'images que veut cette haine qui se déploie pour faire plier le gouvernement, alors pour ou contre la retraite à 64 ans les bobos et les gauchos doivent prendre leurs responsabilités pour ramener l'ordre nécessaire car l'atmosphère de chaos est insupportable, alors LFI et le RN profitent de ces errements des hommes politiques à satisfaire à la fois le peuple hostile à cette réforme et à la fois leur parti de la majorité quand ces extrêmes promettent monts et merveilles sans savoir le financer. Monsieur Mélenchon n'est qu'un sophiste d'extrême-gauche et Madame Le Pen n'est qu'une harangueuse d'extrême-droite et ensemble, même s'ils se détestent, veulent la peau de la Démocratie, il n'y a qu'à écouter leurs mots pour être convaincus qu'ils trompent par le biais de mensonges sur leurs intentions réelles, ils rêvent du grand soir de leur accession au trône mais je n'ose même pas en imaginer les conséquences. Ils racontent tout ce que les gens pensent et sont donc populaires mais leurs incohérences sur leur politique à mener fait d'eux des imposteurs de la bonne gestion du pays, des bonimenteurs de solutions miracles, des affabulateurs de l'état de la nation, oui, ils n'arrêtent pas de critiquer et c'est leur droit dans l'opposition mais qu'ils n'aillent pas donner des leçons quand leur programme aux élections sont une incapacité au réalisme de diriger la France.



# LE COMBAT ECOLOGIQUE

Même si je partage le même combat que les verts sur la biodiversité, la gestion de l'eau, l'usage de pesticides, la gestion des espaces de la campagne et l'aménagement du territoire, je leurs rappelle quand même que l'agriculture biologique ne nourrit pas tout le monde et que la production intensive des aliments permet de satisfaire la faim de tout le monde pour éviter la famine, voulez-vous la disette qui est en partie responsable de la Révolution Française qui a coupé de nombreuses têtes, est-ce le message d'Europe-Ecologie-Les verts de prôner la violence de la contestation par la lutte sociale et environnementale, n'y a-t-il pas des solutions moins radicales comme le progrès social et technologique pour éviter cette haine contre l'ordre établi, faut-il remettre en cause la propriété privée des lopins de terre en vertu de l'universalité du bien commun (l'eau, l'air, la terre, le feu), est-ce donc le communisme écologique qui est la vérité de ce parti qui ne croit que son action dans la dictature sur l'homme de lois universelles où le respect de la nature signifie interdictions d'aménagement du territoire là où d'autres croient au capitalisme écologiquement responsable où le progrès social et technique dont les verts ne veulent manifestement pas serait la véritable solution à tous les types de pollution, tirer la sonnette d'alarme par des actions coup de poing ne suffit pas, bien sûr vous me direz que quand il n'y aura plus d'eau et que les sols seront fatigués on ne pourra plus cultiver à grande échelle mais justement l'agronomie n'est-elle pas là pour la sélection des espèces plus résistantes et plus productives (maraîchage, céréales, lait) c'est au ingénieurs des entreprises d'imaginer le monde de demain plus écoresponsable, la minorité des écologistes ne peut rien contre la majorité des consommateurs qui ne voient dans les magasins que les prix et la qualité, aux autorités de prévoir l'inflation pour le bien écologique quand cet effort supplémentaire a un coût (recyclage, industrie vertueuse, circuits raccourcis, etc...). Alors va-t-on assister à un réveil écologique qui ne soit pas celui d'agités du bocal mais bien celui de propositions des travailleurs pour un avenir meilleurs dans une économie raisonnable et responsable ?

# LE PROCES DE DONALD TRUMP

Même l'ancien homme le plus puissant du monde, l'ex-président des USA Donald Trump, a des problèmes avec la justice. Il a été mis notamment en examen pour financement illégal de frais d'avocats, ce sont des broutilles mais même les riches doivent se plier à la loi de monsieur tout le monde. Oui, c'est à la manière d'Al Capone et les incorruptibles qu'on essaie de le ligoter, or cela le renforce auprès de son électorat puisqu'il crie au complot, à la chasse aux sorcières, à la persécution. Il faut bien dire que cela divise profondément l'Amérique et même si l'actuel président Joe Biden dit ne pas être concerné, cela l'intéresse directement car Monsieur Trump veut se porter à nouveau candidat aux présidentielles, en fait ces broutilles ne sont que de la poudre aux yeux des médias car la véritable question, le vrai fond, c'est quand, comment et où va se tenir un procès pour l'incitation à l'insurrection du 6 janvier 2021 quand il a appelé à l'assaut du Capitole et qu'il y a eu quelques morts. En fait, c'est la seule épine dans le pied de Monsieur Trump pour briguer un autre mandat et pour cela pour l'instant il n'en est pas question. En fait, Monsieur Trump fait de la communication autour de lui en victime des Démocrates et c'est plutôt bien joué quand l'américain Républicain moyen a encore confiance en lui, c'est la nostalgie de l'impérialisme qui mène Monsieur Trump quand on voit en lui le pourfendeur de la paix mondiale, ma vraie question est donc de savoir en 2024 qui sera choisi pour la prospérité du monde, la solidarité entre pays, la liberté d'expression, on se doute que Monsieur Trump s'agite en coulisses pour se tirer de ce pas entravé et qu'il est encore temps de trouver un remplaçant moins arrogant pour représenter les Etats-Unis au niveau global, ses emportements sont mauvais pour ne pas entrer dans le jeu de la guerre et c'est le peuple américain qui choisira alors son président, il faudra non seulement penser à la bonne santé des USA mais aussi à l'influence de l'Etat américain sur les conflits, oui, je souhaite que les citoyens fassent le choix de la modestie dans leur impérialisme car cela provoque les russes et les chinois à brandir les armes et c'est aussi mauvais pour l'occident que les hostilités en Ukraine, quand j'ai peur d'un embrasement général je suis l'ami de tous les américains qui ne sont pas prêts à aller combattre alors je leur demande un peu de raison à choisir le bon élu car les USA sont plus qu'une nation, ils sont une hyperpuissance militaire, diplomatique et économique qui a son mot à dire dans les relations globales, en fait ce sont les futurs qui se préparent maintenant dans ces procès et je redoute le mauvais coup de la provocation à la bourse, au réarmement, à la dictature dans le monde.

# LE SYSTEME IDEAL

L'endo-libéralisme est ce libéralisme humaniste qui cherche le confort des citoyens dans l'expression de leurs libertés et dans l'éthique de l'économie à la fois entrepreneuriale et à la fois protectrice par la place laissée à l'Etat autant pour les ministères régaliens du pouvoir politique minimal que pour les investissements publics qui servent le lien social et la propriété privée. Alors que la dignité de l'humain est recherchée pour l'épanouissement de chacun, c'est l'effort individuel qui est favorisé d'où le superflu des lourdeurs administratives serait évacué, en fait le pouvoir sert les gens à faire fortune dans leur travail et la solidarité nationale est l'assurance-vie contre les accidents de la vie qui peuvent survenir, l'avenir commun exige une vision globale du gouvernement dans les enjeux actuels et futurs d'environnement, d'équité des chances, de sécurité, la propriété privée reste la valeur phare du capitalisme au centre de la société mais de nouvelles considérations de partage de la connaissance, de recherche-développement sur les nouvelles technologies, de la diversité des échanges culturels sont au centre de l'initiative personnelle chère au libéralisme mais que l'investissement public sert à développer, en fait chacun doit pouvoir profiter de cette manne d'efforts de la société à proposer les conditions de la réussite par l'accès aux soins, à l'éducation, à la justice mais aussi par la proximité des laboratoires où naissent les innovations qui feront les futurs succès des entreprises pour la prospérité globale du pays. Alors quand on fustige la concurrence déloyale, le dumping environnemental et social, la folie des échanges des biens et des services de ce système de coopération humaine, on ne peut pas s'éloigner du fondement même de l'activité économique qui est de profiter de son travail sans être entravé par les impôts et la bureaucratie et pourtant c'est ce régime inégal qui est à l'origine de fortunes extravagantes et de pauvreté alarmante qu'on peut fustiger, l'Histoire nous apprend que la prospérité est née avec cette idée de commercer sans entraves mais l'actualité nous rappelle que sans l'investissement dans les services publics le libéralisme manque de proximité avec les personnes et de fondations solides pour son développement, il y a des biens communs inséparables qui constituent le patrimoine collectif et on doit investir par les impôts sur leur entretien car ils sont indispensables aux bases de l'activité économique (transports, éducation, système de santé, services à la personne, etc...), la force politique est de proposer de changer la destinée de la nation et sert à légiférer les différents conflits et intérêts qui peuvent arriver là où le libéralisme manque de décisions centralisées qui servent de référence sur laquelle s'accorder, même quand on se moque de l'Etat totalitaire et tentaculaire il est nécessaire pour réguler les disfonctionnements du profit à court terme dont les variations provoquent des crises planétaires, même quand elles sont passagères elles provoquent des remous dans la société dont la conséquence est qu'il est difficile de s'en relever là où l'intervention publique sert à lisser les effets néfastes du yoyo financier sur les marchés.

## LE JAPON SE REMILITARISE

La remilitarisation actuelle du Japon n'est pas sans rappeler le militarisme débridé dans les années 1930 avec la guerre sino-japonaise, qui vit venir le Japon comme l'ennemi du Pacifique pendant la Seconde Guerre Mondiale. Alors que le Japon contemporain cherche à s'armer face aux menaces dans l'Indo-Pacifique et notamment craint les tirs de missiles balistiques de Pyongyang quand les japonais sont prêts à la guerre en cas de tir de fusée portant un satellite militaire, les américains sont les principaux alliés de l'Empire du Soleil Levant et n'ont-ils pas vu les japonais construire de nouveaux porte-avions, ne craignent-ils pas à nouveau d'avoir à faire avec l'Amiral Yamamoto ? Avant l'expansionnisme nippon, il faut évaluer la dangerosité de la montée en puissance des pays de l'Axe, ils affirment se préparer pour défendre leurs intérêts mais qu'arrivera-t-il le jour où ils utiliseront leurs armes contre leurs voisins immédiats dans le désir colonialiste de dominer les plus faibles ? Alors comme les USA peinent à se faire respecter dans le monde, on peut avoir peur que la planète plonge encore dans le noir, or ce Japon menaçant n'a aucun intérêt à la guerre quand son économie est mondialisée mais il est tenté d'esclavagisme pour que ses entreprises profitent de cette supériorité et en fait on redoute cette mentalité de chevalier noble qui ne connaît de combat qu'avec les armes, jusque-là l'humiliation d'avoir perdu incitait les japonais à la être combattant dans la puissance économique, nouveau terrain de bataille mais maintenant que les générations oublient un peu vite l'Histoire, je voudrais rappeler que sous couvert d'être protégées les puissances de l'Axe ont encore cet esprit guerrier de fabriquer des armes et au moment opportun, trop tard pour l'occident, de les utiliser au combat, c'est dans l'Histoire du Japon qui se sent à l'étroit dans son île que de chercher à envahir son entourage, on voit bien le nationalisme qui pousse jusqu'au Harakiri et aux kamikazes, maintenant la conjoncture internationale a changé et on espère que la bombe nucléaire va les faire freiner avant de vouloir envahir d'autres territoires, alors si la protection est légitime quand l'Orient est menaçant sur les intérêts du Japon, le Japon est aussi menaçant en annonçant un réarmement important.

# L'AGENTE ZETA

L'agente Zéta était une espionne qui devait se procurer les plans du moteur du Rafale pour les russes. D'origine française, elle était bilingue franco-russe et n'avait aucun accent. Comme elle avait besoin d'argent pour finir ses études à Centrale Paris, elle accepta le virement d'argent secret la rattachant au FSB, ex-KGB. Alors elle fit une demande de stage chez le motoriste d'avions et équipementier Safran dans le département des études, elle connaissait parfaitement le logiciel de CAO ce qui lui donna le poste avec une promesse d'embauche à la clé. Elle s'occupait de thermodynamique, sa spécialité, ce qui lui donna l'accès à l'ensemble des plans mais le logiciel était crypté alors pour mettre sur son disque dur externe la totalité du savoir volé, elle dut emprunter à un américain sur le dark-web un logiciel qui cassait les codes, si bien que la DGSE qui surveillait ce compte la débusqua. Mais plutôt que de la trahir, car l'agence française comptait bien la retourner, elle lui mit en collaborateur un ingénieur qui devait la séduire, alors qu'un soir avant de se mettre au lit elle devait envoyer les données aux russes ce compagnon, qui avait discrètement saisi l'adresse IP de son ordinateur, envoya à la DGSE un SMS en temps réel à ses supérieurs leurs indiquant le transfert, alors la DGSE en profita pour piller les données de l'ordinateur du FSB dont elle avait à cet instant l'accès, si bien que l'avionneur Dassault put obtenir les plans des missiles ennemis et préparer les siens contre une éventuelle attaque. Alors que la guerre en Ukraine était déclarée, le contre-espionnage français piégea la jeune espionne qui cherchait à communiquer à son ambassade son envie d'aller en Russie appliquer ce qu'elle avait appris chez les français pour travailler sur les évolutions futures du Sukkoï 27 mais elle fut démasquée par un faux fonctionnaire qui l'arrêta. Désormais agent double, on la transféra sur les systèmes de guidage des canons Caesar et elle fut obligée de demander à sa hiérarchie russe le système de défense anti-artillerie au prétexte de le rendre invulnérable aux satellites occidentaux, les russes crurent en son efficacité car ils trouvaient qu'elle excellait à les rendre indétectables et lui transmirent toutes les indications demandées et plus tard, cette masse d'information fut mise à disposition des soldats ukrainiens, ce qui leur donna la force supplémentaire de résister à la guerre de tranchées. On signifia alors à l'espionne que sa mission était terminée et elle fut exilée au Canada pour y résider en toute sécurité, les russes démasqués cherchèrent même à l'assassiner mais elle disposait d'une protection rapprochée, en effet elle affirma être déçue par le régime russe et écrivit le livre « Moi, espionne retournée » qui fit le bonheur des amateurs de romans d'espionnage. Elle était invitée dans les universités américaines à faire des conférences sur le thème : « bluffer la veille technologique russe par les réseaux » et comme elle estimait que la guerre froide était revenue, elle donna la position GPS du centre de commandement militaire des russes qu'elle connaissait par ses activités de hackeuse parfaitement rodée aux techniques des russes, si bien que grâce à cette bravoure les armées russes furent neutralisées, ce qui permit à la contre-offensive ukrainienne de se préparer avec des armements occidentaux livrés à la demande de Volodymyr Zelensky, quant au président russe Vladimir Poutine la jeune espionne trouva des informations intimes secrètes auprès de témoins russes, elle les collectionna et s'en servit de bouclier contre le Kremlin en attendant le moment opportun pour les divulguer mais un matin on la retrouva malgré tout inanimée à son domicile et elle mourut sur le chemin de l'hôpital. Alors sa maison fut inspectée jusqu'à son informatique mais le président Joe Biden donna l'ordre de conserver secrètes les accusations contre Poutine car il redoutait une révolution qui résulterait de l'effondrement du régime adverse.

## DES PLACES DE PARKING PRIVEES DANS LES HOPITAUX

L'hôpital public est un bien commun qu'on finance en tant que contribuable. Alors que les directeurs ont l'autonomie de la gestion de leur établissement, n'y a-t-il pas là un sujet politique à les autoriser à privatiser une partie de leur établissement, en l'occurrence faire payer les parkings ? ils disent que c'est pour limiter les abus, désengorger les flux, réguler les temps de stationnement et fluidifier le trafic mais en fait une personne qui se déplace aux urgences ou dans un autre service doit pouvoir trouver une place quand elle peut passer des heures à assister un patient. Oui, le coût exorbitant de se garer devient rédhibitoire et c'est l'accès de tous au droit fondamental d'accès à un service de santé qui est remis en cause et pourtant le ministre affirme que ce n'est pas son problème car il a décentralisé cette décision de gestion au quotidien aux responsables locaux, alors comme on paye la buvette, la télévision, le téléphone, il ne me paraît pas choquant de mettre la main au portefeuille pour avoir le luxe de se restaurer sur place, de se divertir, de communiquer et donc de parquer son véhicule, en fait la vraie question n'est pas la rétribution mais la concession à des organismes privés de prérogatives qui appartiennent au bien public, ce qui est embêtant, c'est que des actionnaires fassent du bénéfice sur le malheur des gens car être hospitalisé n'est pas un choix mais une nécessité et profiter de ces faiblesses et en tirer de l'argent pose une véritable question de respect du corps humain à ne pas être marchandé. Et pourtant, on pourrait affirmer que le privé gèrera d'autant mieux en tant que spécialiste cette externalisation des services, dans les rues de la ville les places sont déjà chères alors il n'est pas choquant d'étendre le dispositif à l'hôpital sans trahir l'éthique du soin pour tous car se garer avec sa voiture n'est pas un service vital mais un confort d'accès à un bâtiment public banal.

# L'IA ET L'ART

Avec l'intelligence artificielle, l'Art est entré dans une nouvelle dimension : on peut contrefaire des œuvres plus vraies que nature d'artistes connus, ce qui provoque un problème économique avec les droits d'auteur, un problème juridique avec la propriété intellectuelle mais surtout un problème éthique avec la parodie des attributs humains. En effet, un artiste a un cœur, une émotion, une âme, une plume particulière qu'il retransmet dans ce qu'il produit, or là on constate que la froideur des ordinateurs est capable d'égaler l'humain pour enflammer les foules. Et pourtant, cette production informatique pousse à toujours plus de création de la part des auteurs pour produire de nouveaux sons, de nouvelles images car les algorithmes copient « à la manière de », il leur est difficile d'avoir un nom d'artiste puisque ce sont des machines interchangeables mais il mènent à l'aboutissement des expériences artistiques alors doit-on boudier son plaisir quand bien même on aime cette création artificielle ? C'est le thème même du progrès technologique qui est touché puisque depuis la révolution industrielle et même avant les créateurs ont adopté toutes les évolutions avec succès, là c'est simplement l'étape supérieure gênante où la technique n'est plus seulement l'outil mais devient le concurrent de l'esprit humain, la vraie question est la spoliation d'identité, la contrefaçon empruntée à l'original, l'appropriation d'une similitude avec le vivant qui fait de l'IA le nouveau terrain de jeu de cette volonté de pousser à bout les mécanismes biologiques pour les faire passer à l'ère informatique. En soit, ce qui est dangereux c'est l'utilisation frauduleuse de l'analogie avec le réel car on imagine déjà les abus d'interprétation de preuves, de paroles et d'images données comme véridiques alors qu'elles ont été détournées et fabriquées de toute part.

## DES REFORMES LEGITIMES ?

Le Président Macron affirme qu'il a été élu démocratiquement et que cette liberté d'opinion lui donne la légitimité d'appliquer la réforme des retraites incluse dans son programme de campagne. L'opposition lui rappelle que Monsieur Macron a lui-même avoué qu'il devait tenir compte de ceux qui ne l'avaient pas plébiscité mais avaient tout simplement fait barrage à l'extrême droite. Or aujourd'hui le RN fait ses choux gras contre cette réforme des retraites et progresse significativement dans l'électorat en promettant la retraite à 60 ans. Alors Monsieur Macron a-t-il échoué dans cette mission de contenir Marine Le Pen dans l'opposition comme cette promesse aux présidentielles qui était d'élire un Démocrate plutôt qu'un fasciste, au fond cette montée en puissance du RN n'est-elle pas consécutive à ce défi de Monsieur Macron d'aller contre le peuple sur cette réforme, défi qui en provoquant la montée du RN va à l'encontre même de la raison pour laquelle la gauche a mis son bulletin de vote Macron dans l'urne, c'est-à-dire combattre l'extrême-droite ? Alors on peut dire que cette réforme fait le lit du RN et contredit les espérances d'un vote qui validait son opposition à ce parti, en fait on peut parler de trahison quand Monsieur Macron promettait d'écouter aussi ceux qui s'étaient sentis obligés de le plébisciter pour ne pas vivre en dictature. Oui, ce peuple se réveille aujourd'hui avec ce sentiment de ne pas être écouté, personnellement je vois en Monsieur Macron un fin tacticien qui a profité, peut-être même provoqué, cette montée du RN pour être réélu, alors qu'il déçoit la population il ne combat même plus le RN car il laisse tranquillement ce parti être exemplaire sur son opposition à la réforme des retraites, oui, Monsieur Macron est un inconscient qui dit : « après moi, le déluge », alors je suis inquiet de la réponse du peuple aux prochaines présidentielles car la répartition sur la carte de la France des forces politiques montre une certaine instabilité démocratique, les anciens partis laminés PS et LR laissant LFI et le RN face à un parti de la majorité qui risque de disparaître avec Emmanuel Macron qui l'a lui-même créé pour valider ses décisions au parlement. Alors la vraie question est de voir une nouvelle personne providentielle pour mener la France, pour l'instant il est trop tôt pour y penser mais il serait rassurant de voir des personnalités émerger avec la force de caractère digne de cette fonction, Monsieur Macron ne démérite pas dans son aptitude à diriger l'Etat quand son élection surprise était en fait la validation qu'il était le seul candidat valable à ce poste mais cette bêtise des retraites l'a définitivement classé dans la catégorie des Présidents qui gèrent constamment des crises et qui n'ont pas eu la force tranquille de diriger sereinement le pays, il manque le calme d'un homme qui en bataillant n'a pas survolé le débat même s'il a laissé son gouvernement contrer à sa place la lutte sociale, en fait personne ne sort gagnant de cette réforme car le paysage syndical et politique laisse une France fracturée qui ne sait plus où vraiment aller, qui a vu cette défiance envers le pouvoir arriver à une fin de non-recevoir, oui, il y a un problème dans la maison et Monsieur Macron a l'air de se moquer de ce résultat.



# L'AVENIR DE L'ÉCOLOGIE

Et si le Taylorisme écologique était l'avenir de la planète ? Des ingénieurs en agronomie, en technologie, en services seraient formés pour faire concevoir par une armée de techniciens compétents des produits éco-friendly tandis que chacun à son rôle quotidien appliquerait leurs solutions sur le terrain. Il ne s'agit pas de chronométrer le temps que met chacun à faire son travail contrairement à un productivisme exacerbé mais plutôt de diviser les tâches sur les postes concernés, de spécialiser l'activité en fonction des compétences exigées et d'encadrer l'action de chaque salarié pour qu'il ait un référentiel à appliquer : on lui assigne ses missions à effectuer au quotidien en rajoutant la contrainte environnementale, cet effort devant devenir dans l'avenir l'habitude de prendre en compte cette dimension comme la continuation essentielle de ses fonctions. C'est donc une chaîne de compétences particulières qui ne doit pas être rompue par un maillon faible, on doit l'identifier pour lui apporter toute la solidarité dans l'intérêt général du groupe pour surmonter ses difficultés, alors la raison des patrons est de veiller à ce que les chiffres du progrès environnemental correspondent aux statistiques prévues pour être en phase avec les objectifs ambitieux correspondant aux normes à atteindre fixées, l'effort est général et si l'initiative est récompensée, c'est que les producteurs comme les consommateurs ont un rôle à jouer dans cette responsabilité de respecter les limites à ne pas dépasser dans ce contexte où chacun s'engage à limiter sa trace sur l'écosystème, finalement la mission des hommes politiques passe au second rang quand imaginer les futurs fait partie du système économique en vigueur, la survie des entreprises capitalistes passant par cette green évolution car les fonds de pension font attention à ce que leurs investissements payent sur le long terme. Alors c'est au porte-monnaie que l'écologie doit frapper, pour financer le développement des réflexes écologiques, pour acheter le droit de polluer, pour améliorer les processus qui ont le coût de ne pas faire n'importe quoi, alors les habitudes étant difficiles à modifier c'est la sensibilité verte qui doit être encouragée, cela passe par l'étude attentive de ce que l'on consomme pour sanctionner les tricheurs et récompenser les initiatives audacieuses, il n'y a pas de considérations de richesse dans cette égalité à tout salir sur son passage alors chaque individu possède une voix universelle pour plébisciter ce qui lui paraît innovant dans l'environnement, cette mode écologique a pour limite son prix mais l'inflation galopante rend possible la rentabilité de l'écologie car les industriels concernés verront leurs marges et leur cours de bourse monter sur cette bonne réputation pour la santé de la Terre. Oui, après c'est une question de communication de l'activité engagée et le principal est que les distributeurs jouent le jeu de mettre en avant malgré le prix des articles qui sont attrayants et plus inoffensifs que la moyenne, il y a ceux qui vendent de la poudre aux yeux et d'autres dont le message est d'avoir compris l'intérêt de s'occuper en priorité de l'avenir des enfants, la mission pour les adultes qui n'ont pas été exemplaires est double : éduquer les jeunes générations au respect de la nature et proposer dès maintenant des solutions pour que l'environnement soit la prochaine aventure, quand les mesures à adopter sont contraignantes il y a la fatalité du timing limité dans cette finalité de la décarbonation, de la bataille de l'eau et de la lutte contre le changement climatique mais s'attabler maintenant à ces défis, c'est d'abord légiférer pour offrir un cadre impartial dans lequel tout le monde doit se conforter aux mêmes ambitions et au même respect des textes validés par le vote de l'assemblée puis voir évoluer les produits vers cette volonté commune d'un ensemble durable quand la vision globale appartient aux dirigeants mais que l'effort est celui des petites gens, les objectifs étant fixés d'autant plus haut que les projets prendront du retard.

# PHILOSOPHIE SUR L'ÉCOLOGIE

Sur l'écologie, les Présidents au nom de la raison d'Etat promettent les choses faciles à faire sans trop se mouiller et engager l'administration dans la révolution verte et pourtant ce ne sont pas les solutions évidentes qui sont légitimes pour la Terre, la mode de l'électrique (production d'énergie renouvelable, déplacements décarbonés, batteries généralisées) étant de la poudre aux yeux qui cache les enjeux industriels qui s'arrangent avec la pollution des sols. Oui, le courage n'est pas de gagner du temps avant les prochaines élections mais bien de prendre à bras-le-corps les problèmes sans trahir l'action et la réflexion quand la transformation de l'économie fait déjà la part belle à la sécheresse, à la pénurie de matières premières, au manque de compétence de la sobriété énergétique, la vérité environnementale n'est pas de maintenir la démographie et la société consumériste en l'état car c'est la catastrophe annoncée que les jeunes générations redoutent d'hériter, alors le changement de comportements doit sensibiliser les utilisateurs, sans les faire culpabiliser car il ne faut pas effrayer les bonnes volontés, le nouveau rapport de forces est économique car les systèmes capitalistes et les commissariats au plan font du green-washing selon une mode moutonnaire qui n'imagine pas comment faire changer les comportements mais font la promesse qu'on vivra aussi bien dans le futur, ce qui est un mensonge de croire au bonheur sur une planète surpeuplée, tous ces gens qui laisseront une trace carbone indélébile favorisant la montée des eaux, la sécheresse, l'augmentation de température rendant impropres la vie sur terre. Alors il faut apprendre à gérer ses besoins et ses envies et il s'avère que ce sont les riches qui injustement auront le droit de polluer, les solutions faciles n'existent pas et l'augmentation des prix serait compréhensible si elle servait à réparer l'erreur de polluer, or toutes ces entreprises le font pour gagner de l'argent et c'est donc une autre philosophie de l'engagement des investissements qu'il faut engager, aujourd'hui cela ressemble à une farce pour communiquer mais peut-être que ceux qui ne pourront pas s'adapter mourront, l'inflation doit se concrétiser en mouvement pour la Terre quand il s'agit d'acheter moins, moins d'énergie dépensée à produire, à transporter, à emballer. Alors avant la subversion armée l'activisme mène des actions coups de poing mais ce n'est pas vraiment cela qu'attend la population, elle attend des produits estampillés planète sauvage auxquels ils faudra faire très attention, oui, les scientifiques ont des réponses dans leurs cartons mais en détournant les yeux à l'éthique ils touchent au biologique, à la pollution des sols et des eaux, aux matières dangereuses, etc... alors les cris de désespoir se transforment en murmure de la nature qui demande qu'on s'y mette maintenant pour nos enfants, c'est la pérennité de la vie qui est en jeu et même si les espèces animales s'adaptent à ces changements l'homme meurtrit son environnement et pour le trouble observé il n'a pas vraiment de médicaments ni de soins si ce n'est de trafiquer encore plus la manière d'habiter la planète, les pénuries et les violences seront incontournable et si les puissants pensent qu'aujourd'hui la priorité est de satisfaire toutes les envies, demain la planète n'aura plus les moyens d'assouvir ces envies. Le danger est donc que les romans d'anticipations se concrétisent dans la vie des gens, une violence insoutenable que les gouvernements cachent aux yeux des populations car ils ne veulent pas faire peur aux habitants du monde, qui eux observent le dérèglement de la planète et ne sont pas dupes que cela va empirer, mais comment : en guerres, en famines, en épidémies, quand l'existence ne sera plus supportable ? Chacun croit qu'il a le droit de polluer car il doit exister mais justement sur la quantité de gens cela fait des gaz toxiques, des terres arides, des déchets dans la nature et comme personne n'a vraiment la main mondiale pour décider de planifier la réponse à apporter, c'est l'initiative personnelle qui permettra à l'homme de se tirer de ce mauvais pas, les obligations légales rencontrent des lobbys qui s'accrochent aux vieilles technologies mais pour l'avenir le recyclage, les biens éco-friendly, le filtrage des déjections industrielles sont les premiers réflexes qu'on peut adopter avec l'utilisation mesurée d'énergies. Ces efforts paraissent imperceptibles mais chaque petit geste compte et la récompense est une fierté personnelle de ne pas en rajouter quand cela ne coûte aucun effort sinon peut-être un moindre confort. Quand on voit que l'organisation humaine est millimétré (vie quotidienne, production, achats, transports, etc...) on se dit que si un rouage vient à manquer ce sera catastrophique mais justement chacun à son poste aura la responsabilité de maintenir en état la mécanique globale, sinon ce sera une violence totale de retour aux temps anciens.

## **UNE FREGATE FRANCAISE DANS LE DETROIT DE TAIWAN**

La frégate de surveillance maritime *Prairial* (mois de juin dans le calendrier révolutionnaire) de la Marine Nationale Française a patrouillé dans le détroit de Formose en plein milieu d'opérations militaires chinoises d'entraînement à l'encerclement de l'île rebelle de Taïwan sans incident majeur après la rencontre entre le président Xi Jinping et son homologue Emmanuel Macron. Alors au-delà de la symbolique de la présence de la Marine dans ces eaux controversées de l'océan Pacifique qui démontre la capacité de projection de forces de la France partout sur le globe, n'y-a-t-il pas là le sujet à satisfaire les occidentaux de pouvoir montrer les dents face à un adversaire devenu envahissant ? Oui, les armes françaises ont été capables de perturber des plans chinois de grande ampleur et c'est tout le pays qui est fier de constater le rayonnement de nos marins sur les territoires extra-marins, c'est la constatation d'une puissance retrouvée dans le concert international des nations et c'est surtout affirmer la voix forte et imposante d'une France qui n'a pas peur d'afficher ses ambitions en avançant ses pions là où il faut intervenir, c'est-à-dire comme gendarme mondial qui surveille les points brûlants là où l'actualité l'attend.

# LES ROBOTS MILITAIRES

Tout le monde connaît les drones aériens de frappe ou de reconnaissance. Mais ce qu'on sait moins, c'est que l'armée française a déjà entamé sa révolution robotique avec un char automatisé prototype, on voit bien le potentiel de bateaux de guerre téléguidés pour approcher l'ennemi ou servir de brulots, quand on imagine que tous les fantassins sous le feu pourront être relayés par des robots pour le génie (ponts, routes, déminage), pour les opérations kamikazes des commandos, pour le matériel (transport par véhicule autonome de vivres, de munitions, de pièces d'armement), pour le transport de troupes (véhicules blindés sans conducteur) ou encore pour l'artillerie lourde. Cela nécessite de maîtriser un processus complexe de déploiement de ces automates, le système imaginé par les ingénieurs impliquant une chaîne d'information et de décisions centralisées vers l'Etat-Major qui laissera ses ordres à la chaîne d'application de la réponse militaire.

# LES CAROTTES SONT CUITES

Les carottes sont râpées, je dirais même qu'elles sont cuites sur la contestation de la réforme des retraites. La loi paraît inéluctable et si par le passé certains gouvernements avaient reculé devant la force de la rue, cette fois-ci Monsieur Macron a la tête un peu plus dure que ses prédécesseurs, il faut dire qu'il a tenu la distance sur une course de vitesse et s'il convient que la réforme est impopulaire, il a décidé de la mener à bout comme la principale action de ce quinquennat. En effet, jusque-là, c'était le président des crises (gilets jaunes, cheminots, Covid-19, guerre en Ukraine, inflation) et maintenant c'est le président réformateur, je n'y vois aucune gloire personnelle quand il a été de trahisons du peuple en actions antidémocratiques, il faut bien le dire, il a usé la Constitution jusqu'à la corde pour passer en force sans vraiment avoir de comptes à rendre à qui que ce soit, il a court-circuité les débats par un vote hâtif et en utilisant l'article 49-3, alors que le débat n'a pas eu lieu à l'Assemblée à cause des amendements intempestifs, le but de l'opposition était d'engluer les échanges pour saborder la légitimité de cette loi, maintenant le gouvernement doit assurer le service après-vente pour éviter les débordements mais la demande du retrait pure et simple du projet phare de la retraite à 64 ans des syndicats paraît bien peu plausible désormais, alors quelles victoires la CGT, FO, la CFDT pourront-elles donner à leurs adhérents ? Celles d'avoir rassemblé les travailleurs autour du progrès social et d'avoir responsabilisé chacun sur son poids électoral. Oui, je sais, c'est mince mais on ne peut pas toujours gagner, moi-même j'ai porté la voix populaire de la pensée de chacun qu'il y avait dans le confort au travail un choix de vie, je me suis arrêté dans ma vindicte populaire au nom de la continuité politique quand ma trahison à Emmanuel Macron aurait signifié des remous dans la République, au fond j'ai bien vu que les oppositions étaient orientées vers l'extrême-gauche et l'extrême-droite dans un discours populiste que je ne pouvais pas entériner, il y a une différence notable entre la volonté de chacun et l'action de la puissance publique, il est naturel de ne pas vouloir travailler plus mais il est aussi naturel de choisir la pérennité de l'Etat, hors tous les Présidents vous le diront, quand on arrive au pouvoir on est rattrapé par la géopolitique, la macroéconomie, le service à la cause supérieure et tous les idéaux disparaissent au nom de la raison pour la nation, alors entre le sentiment de corporatisme des travailleurs et le sentiment du devoir accompli du gouvernement, la justice sociale n'a pas vraiment gagné mais désormais tous les combats sont à mener pour rendre le travail moins pénible, cela commence mal avec la réforme des retraites alors la prochaine étape sur laquelle je serai intraitable sera la loi travail pour sensibiliser les patrons et la hiérarchie des entreprises à mesurer les efforts qu'ils demandent à leurs salariés selon la justesse de la rétribution accordée et le progrès technologique sur les postes de travail, l'héritage du Taylorisme est cette productivité exigée et je trouve anormal le manque de respect de la valeur travail par rapport à la valeur capital, non, les actionnaires n'ont pas à demander des rendements excessifs et j'en appelle les PDG à avoir une vision d'entreprise à missions, l'écologie, les acquis sociaux, la récompense au mérite n'étant pas des variables d'ajustement mais bien les fondamentaux des futurs investissements, sans remettre en cause le capitalisme il s'agit tout simplement de réfléchir au pourquoi et comment agir quand l'argent est au service du citoyen et non le contraire, il y a des fondamentaux comme le service public, le confort de vie, la pérennité de l'humanité qui ne s'écrivent nulle part avec des chiffres, quand le pouvoir voit les gens comme des numéros c'est le début de comportements dictatoriaux et contrairement aux ordinateurs qui commencent à envahir notre vie, l'homme a une âme et c'est bien cette humanité qui a manqué à Monsieur Macron qui a agi comme un pantin au service de l'intérêt général, or ce qui est génial dans la Démocratie c'est le dialogue plein de respect des oppositions pour aboutir à un consensus mais le débat a été dérobé par la majorité, non pas par souci d'idéaux mais bien par cette répréhensible façon de moutonner dans une confrontation avortée.

# LA COURSE DE VITESSE

Le Président Macron a décidé de promulguer la loi sur la réforme des retraites dès que le Conseil Constitutionnel a déclaré cette loi valide et recevable. Alors quand le Journal Officiel l'a annoncée et que le décret d'application a été signé, que reste-t-il aux syndicats, à la gauche et à l'extrême-droite comme actions légitimes pour s'y opposer ? A mon avis, les manifestations de colère, le référendum d'initiative populaire, le combat judiciaire n'y changeront rien, Monsieur Macron est spécialiste des décisions impopulaires qui mettent les gens dans la rue pour protester. Alors même si la méthode est expéditive et peu démocratique, comme 75% des français, je pense que la réforme est inévitable et je me dis que les troubles à l'ordre public doivent cesser, oui, l'image que les dissidents donnent est mauvaise, bien sûr la lutte sociale doit continuer mais la violence révolutionnaire n'est pas la réponse à donner, en fait les français ne connaissent que les barricades quand ils ne sont pas contents et cette stratégie de destruction est aussi répréhensible que la manière du gouvernement de prendre de vitesse la contestation. Alors quand j'ai soutenu les manifestations quand on explique que le peuple en a marre d'être opprimé au travail, j'attends les futures lois pour apaiser les tensions au travail car il faut le dire, la pression sur les salariés depuis les 35 heures pour effectuer le travail qu'on faisait en 39 heures est insoutenable, là il y a un vrai progrès social à annoncer pour le confort des travailleurs et je veux dire au Président Macron d'appeler ses amis les patrons à revoir la façon de donner les missions aux salariés, à force de faire de la compétition et de tirer sur la corde les français sont en mauvaise santé au travail et leur imposer cette réforme n'est qu'une violence de plus sur leur quotidien, il n'y a pas de raison de priver les ouvriers, les techniciens et les ingénieurs du partage de la valeur ajoutée, les nouvelles sont mauvaises sur le champ de l'inflation alors en fait les français par leur action veulent faire comprendre au Président que cette fois-ci on les prend pour des citrons à presser et que le jus va venir à manquer, pensez donc, ils ont l'impression d'être les dindons de la farce et comme on leur demande de travailler plus avec moins de pouvoir d'achat, la Raison d'Etat de maîtriser des finances publiques désastreuses ne passe pas.

# LETTRE AU PRESIDENT MACRON

Monsieur Macron, les français en ont marre de votre action, vous croyez que vous devez imposer votre vision mais sans le peuple, que vous avez trahi, vous n'irez pas plus loin, moi-même j'en ai marre d'être loyal avec le Président quand il me plante des couteaux dans le dos pour me voler et pour m'accuser de la défaite, oui, j'ai mes armées de simples gens qui me défendent et qui sont révoltées par vos exactions. Vous ne ferez rien de bon et moi j'ai envie d'apporter la victoire à la nation mais vous profiteriez du travail des autres et cela me gêne énormément, votre légitimité n'est plus quand vous ne songez même plus à la raison de votre élection, le barrage à l'extrême-droite, au fond vous êtes comme vos prédécesseurs et si le Président représente la France, je veux du respect et la fin de cette gabegie, de cette supercherie, de cette bouffonnerie de ce triste spectacle autour des retraites.

# LA LOI DE PROGRAMMATION MILITAIRE

Alors que le Président Macron a fait les arbitrages sur la loi de programmation militaire, il faut remarquer que le budget total est plutôt en hausse mais que l'armée de terre est la grande perdante des crédits alloués. C'est la livraison de plus de 1000 blindés qui est repoussée et la modernisation de 80 chars Leclerc qui sera reportée. Alors faut-il vraiment investir de façon coûteuse dans la dissuasion nucléaire quand on voit avec le conflit en Ukraine qu'il faut des fantassins équipés et appuyés par des armes motorisées ? Oui, la guerre se gagne sur le terrain et on aura beau avoir les meilleurs avions et bateaux, la projection de force se fait au sol. Alors le chef d'état-major des armées a démissionné, ce qui était peut-être le but recherché par Monsieur Macron, une façon de tourner la page sur tous ces conflits où la France est intervenue, au fond il s'agit de repenser les risques pour le pays et il faut de nouveaux militaires pour anticiper ce genre de combats, alors ce mauvais équilibre des dépenses publiques doit être rectifié au nom de la défense de la France sérieuse, ambitieuse et visionnaire.

# UNE MARQUE DE LUXE

J'imagine ma société de luxe Gilet & Co qui sous le nom Fairly commercialiserait des sacs à main pratiques en peau retournée, qui fabriquerait une ligne de joaillerie (bagues, boucles d'oreille, colliers) Standor dont les formes elliptiques des bijoux seraient la marque de fabrique, qui vendrait de l'horlogerie masculine Hourel spécialisée dans les montres sportives, classiques et connectées, qui se placerait sur le marché des Arts de la table avec la marque Pinta avec des motifs de grands peintres grâce à des partenariats avec les musées, qui se placerait sur le marché des accessoires branchés plaqués en or fin sous la marque Greatly Useful (clés USB, casques Bluetooth, supports de lampes, boîtes de rangement), la marque NewFab concevrait des pochettes de tablettes et d'ordinateurs en platine tandis que Duguesclin serait spécialisée dans les trousseaux de toilette de voyage, enveloppes de coussins et dessus de lits en tapisserie avec des motifs sur le thème de la chevalerie, le tout alliant l'excellence du savoir-faire, les traditions de fabrications anciennes et les machines les plus modernes dans le souci de la qualité car le credo serait « Satisfy your desire », c'est-à-dire que les marques allient ancien et nouveau pour que le rêve soit plus beau. Les ventes se feraient essentiellement sur internet sur le site de la marque globale et des showrooms dans les mégapoles (Paris, Londres, New-York, Shangaï, Tokyo) présenteraient l'ensemble de la gamme et les nouveautés.



# LA COURSE A L'ARMEMENT

Les puissants jouent avec le feu nucléaire puisqu'ils entretiennent la course à l'armement. A quoi sert-il d'avoir des tubes, des sous-marins, des avions en quantité si importante ? Les Etats ont fabriqué mille fois de quoi faire péter la terre, ils n'ont même pas pensé à l'Apocalypse quand les réponses à une agression signeraient la fin de l'humanité, oui, il y a d'autres façons d'arriver à l'extinction de notre espèce avec la pollution, la barbarisations des continents ou encore la fin de la civilisation, les hommes ont construit une société bien huilée qui déteste les grains de sable et immanquablement ils ne peuvent plus vivre en toute autonomie, alors que les défis sont de s'occuper de l'économie, de la politique, de la diplomatie pour engager les grandes réformes mondiales et armer est un non-sens stratégique quand on voit que la peur de la bombe nucléaire n'empêche pas les canons de frapper, au fond c'est pour faire réfléchir les dirigeants sur la conduite à tenir sans en arriver à appuyer sur le bouton rouge, personnellement je trouve que les américains et les russes sont délirants dans leur course à l'influence et qu'on ne veut plus cautionner une telle opposition entre les deux camps alors il faut mettre en avant notre souveraineté qui est aussi un petit arsenal nucléaire qui coûte fort cher et leur dire à ces pays que nous nous sommes aussi protégé contre l'envahisseur, d'ailleurs la vraie question est comment protéger ses frontières quand l'agresseur veut avancer ses pions sur Terre, alors il faudra leur dire que nous voulons la paix comme résultat de la boucherie en Ukraine car nous ne pouvons pas souffrir cette attaque en ordre rangé et que si la Russie se croit tout permis, nous voulons les amener aux tables de négociations car le front s'est enlisé et que les morts sont inutiles et que nos héros nous allons les honorer. Alors plutôt que Poutine fasse joujou avec ses blindés, je voudrais lui dire que gouverner c'est sérieux et que cette attaque colonialiste n'a aucune légitimité, l'argumentaire de ce qu'il appelle comme opération spéciale ne tient pas la route et les ukrainiens se battent dignement car l'ogre russe est menaçant en voulant annihiler leur culture pour imposer la loi de sa dictature, au fond l'occident a peur des réactions de la guerre sur les énergies, l'agroalimentaire qui rejouent sur l'inflation des biens à consommer, le résultat serait une crise économique désastreuse dans le contexte actuel et malheureusement l'ouest regarde impuissant en spectateur les armées combattre sans pouvoir crier à la légitime défense si ce n'est prévoir l'extension du conflit par conséquence, les peuples constatent sonnés et effrayés ce que la guerre signifie en destructions, morts, humiliations et ne veulent pas de cela chez eux alors je souhaite que l'Union Européenne se prémunisse contre toute montée du fascisme mais comme l'effet domino vient du comportement de chaque pays, il faut s'appuyer sur l'Histoire pour voir et anticiper les comportements belliqueux qui nous mettraient dans le noir.

## AU NOM DE L'ETAT

Les autorités ont refusé mon mariage au prétexte de l'intérêt supérieur de l'Etat que je sers sans discontinuer depuis de nombreuses années, d'autant plus que la femme que j'aime est avec un autre et que par convictions personnelles je ne suis pas un coucou, un voleur de nids, un destructeur de couples. Alors on me dit de ne rien changer dans ma vie privée et de continuer de satisfaire le plus grand nombre qui attend mes textes pour avoir de quoi échanger, ma vie publique m'impose donc de continuer à écrire car c'est ce qu'on attend de moi, je suis déçu de ne pas vivre mon amour mais je m'en fais une raison, celle d'être admiré pour ma plume, ce qui m'agace quand je veux avoir une vie rangée et non celle d'un artiste dérangé. Oui, ma santé psychique est délicate et quand je me livre à mes lecteurs j'ai toujours peur de ce qui va m'arriver, c'est le poids écrasant de responsabilités que vous laissez sur mes épaules et tous les jours je voudrais m'en débarrasser et tous les jours on me dit de continuer avec cette conviction que vous ne pouvez pas me remplacer. Le problème, c'est que je ne suis pas vraiment récompensé pour ce sacrifice, je l'ai dit à mon infirmier que mon salaire n'était pas assez élevé pour vivre, la preuve c'est que pour prendre des vacances je dois demander à un organisme de m'aider à financer cette évasion, je ne roule pas sur l'or et je n'ai aucune considération apparente pour ce que j'apporte, alors dans mon petit cocon je psychotte sur mon influence réelle et je ne suis pas à l'aise entre la popularité qui est à prouver et ma vie privée qui est banale, oui, il y a un vrai problème de reconnaissance à mon égard que je ressens comme un vol de ma destinée, non que la richesse soit ma seule volonté mais j'estime que j'ai financé ma guerre sur mes deniers, esclave je suis de l'actualité et j'ai envie de m'échapper de cette condition car après tout qu'ai-je à gagner de ce service à la cause supérieure, avoir la vie sauve est-il le seul intérêt à gagner alors que je n'ai même pas demandé à combattre et qu'on m'a mis au front sans rien me demander ? A un moment je vais me mutiner car j'estime que l'abus est énorme et je vous mets à témoin de considérer que je n'ai rien de plus à gagner à servir Monsieur Macron qui prend mon travail pour simple devoir et qui ne prend même pas le temps de me congratuler alors que j'ai tout donné pour la France, je fais partie de ces gens qui ont sacrifié leur santé pour la patrie et on trouve cela normal que je continue, je vois bien qu'on ne peut pas me remplacer car j'ai pris ma place dans ce vide qu'on m'a laissé mais j'aimerais que la relève se manifeste car m'exploiter n'a que trop duré, on me dit de continuer car je n'ai pas vraiment le choix mais je ressens cette charge immense d'avoir dans la main le monde qui peut m'exploser à la gueule, oui, vous me direz que vous aviez peur que je vous claque entre les doigts mais c'est bien mon environnement qui était menaçant en apparence pour moi. On me dit qu'au vu de ma condition on ne peut pas me payer plus mais moi je dis qu'avec toute la fortune que j'ai rapportée aux puissants on m'a tout simplement oublié. La banalité de ma vie tranche avec la légende que j'ai créée en m'exprimant publiquement mais aujourd'hui je voudrais redevenir le simple citoyen sans responsabilités, alors si c'est impossible j'en suis outré car je délire souvent sur cette notoriété imaginaire, je reçois les preuves d'amour par les ondes mais concrètement je n'ai rien à me mettre sous la dent pour me prouver que j'ai eu raison de prendre l'habit qu'on m'a laissé comme si j'étais un ardent chevalier.

## LES VERTIGES DE L'AMOUR

Je ne sais pas quel sentiment étrange je ressens mais c'est peut-être les vertiges de l'amour. Alors pour ma dulcinée, je ne suis pas un artiste de variétés mais un ingénieur en informatique, c'est mon diplôme le plus élevé et si j'ai tant écrit, c'est un accident de l'Histoire que je veux cesser car je veux plaire à ma belle et qu'elle soit fière de moi, je cours après ma société de logiciels de gestion d'entreprise et c'est une nouvelle difficulté que je rencontre, c'est moins facile pour moi que d'écrire mais c'est la seule façon d'accumuler les sous pour notre avenir commun, en fait je n'ai pas vraiment le choix que d'envisager l'avenir selon ses desideratas alors je suis obligé de cesser de satisfaire mes lecteurs pour satisfaire celle que j'ai choisie pour m'accompagner, nous restons comme cela chacun dans notre appartement pour l'instant et nous nous rencontrons dans la journée, comme elle est très occupée par son travail je me languis à chaque fois de la voir, c'est peut-être cela aimer, attendre le bon moment pour apprécier d'être ensemble, pour cela nous avons dû batailler pour nous montrer tous les deux et se faire accepter, ce n'était pas facile de convaincre la famille de cette manière de convoler mais moi je reste dans mon appartement où je me sens très à l'aise et la suite je l'écris au quotidien en la fréquentant quand on a le temps, alors que nous avons des activités communes pour des instants plus intimes je vous avoue que je suis désarçonné de ressentir ces sentiments et que la suite à deux s'envisage individuellement, en fait elle a tout pour me plaire car elle est belle, jeune et intelligente et je me demande ce qu'elle me trouve à part ma beauté intérieure, il est vraie qu'avec la maturité est venue cette idée de protecteur de ma dulcinée et la force qui m'anime est désormais de l'éloigner des vents violents qui l'ont embarquée dans la tempête des firmaments, oui, elle est fragile mais elle a l'autorité voulue pour m'épouser, maintenant je vous l'ai dit on fait chambre séparée et on se retrouve quand on a le temps, entre les moments où on est séparés on pense chacun l'un à l'autre et on se retrouve avec volupté pour des instants volés au quotidien de notre destinée, personnellement j'étais satisfait de faire le buzz avec mes textes mais en fait je brûle ma vie à vouloir philosopher sur tout et rien alors le quotidien maintenant c'est de programmer pour plaire à ma belle qui ne veut pas d'un écrivain fut-il si puissant mais qui veut d'un ingénieur qui lui promet de beaux lendemains. Comme elle peut me quitter à n'importe quel moment, pour convoler j'arrête le café, c'est l'engagement que je ne suis plus un drogué et qu'il ne me reste que la cigarette pour prendre du bon temps, alors qu'elle a tout pouvoir sur ma vie privée je lui demande simplement de me jurer fidélité car je redoute qu'elle soit lassée de ne pas pouvoir avoir une vie de couples enlacés, oui, c'est un duo particulier et ce que j'ai peur c'est qu'elle puisse partir, s'échapper avec mon argent et me laisser tomber.

# L'OPERATION DE COMMUNICATION

Le gouvernement a lancé une véritable campagne de transparence de la manière dont l'Etat utilise les deniers publics. Alors les ministres vont sur le terrain expliquer aux français avec des exemples simples où va leur argent, alors est-ce une opération de communication ou une véritable intention démocratique de montrer la probité de la nation ? On imagine aisément les partis d'opposition pointer les gabegies, les errements et les gaspillages budgétaires, les partisans de l'opération louent cette initiative en la jugeant assez habile au moment où les français sont défiants sur la réforme des retraites et affirment la réconciliation entre les contribuables et leur administration, les opposants affirment que c'est se moquer du monde quand c'est de la poudre de perlimpinpin destinée à enfumer les français pour mieux leur faire avaler la couleuvre de les assommer d'impôts, en fait quand Bercy ne communiquait même pas ces chiffres aux premiers concernés par le budget et son vote, les élus de l'assemblée nationale et que l'opacité du fonctionnement de l'Etat est à noter, alors on peut considérer que cela ne sert à rien et que c'est une mesurette sans conséquences, et pourtant connaître le montant de certaines dépenses aide à aimer la France et tout ce qu'elle finance pour ses citoyens, la méfiance venant pour ce gouvernement qui a pris les français pour des cons sans les consulter sur les retraites et qui maintenant essaie une opération de séduction à contre-courant de ce que pense la population du Président Macron. On se méfie toujours des cadeaux empoisonnés et celui-ci en est un, c'est vouloir prouver par une démonstration la bonne gestion de l'Etat quand on se demande pourquoi on dépense tant dans des postes superflus sans justifications, alors que les institutions ont le devoir de détailler où vont nos impôts par respect pour les prélèvements obligatoires des particuliers et des entreprises qui désirent que l'Etat investisse là où ils estiment que ça leur est bénéfique, cette obligation est à saluer comme nécessaire mais non suffisante pour restaurer l'image du gouvernement puisque de toute façon cela ne changera pas la charge fiscale sur les foyers, elle est beaucoup trop importante et on doute même de l'efficacité du service public quand il n'est plus assuré correctement malgré les moyens importants qui y sont alloués, personnellement je sais que je ne suis pas d'accord avec les priorités budgétaires car j'estime que les salaires des fonctionnaires foutent l'argent en l'air et qu'au lieu que le ministère de l'économie et des finances ne justifie ses dépenses il ferait mieux d'arrêter l'arrogance et l'ombrage des comptes de l'Etat, le trésor public n'est pas clair et ce n'est pas cette initiative naïve de publications qui va réconcilier les français avec les ponctions obligatoires du fisc, la raison est avant tout un intérêt politique discutabile de reprendre le contact perdu du gouvernement avec la population, une ficelle un peu grosse qui laissera les gens indifférents même si je salue cette entreprise de vulgarisation de données jusque à présent réservées aux spécialistes.

# L'ÉPREUVE DU GRAND ORAL

L'épreuve du Grand Oral est une préparation à l'aisance et à l'expression verbale. Il faut jouer le rôle de l'orateur tout en restant sérieux. Il y a la forme mais aussi le fond, ce qu'on transmet n'est pas une récitation mais une conviction, alors la diction, la fluidité des mots, l'impression de maîtriser son sujet sont les premiers éléments que l'observateur ressent, après le savoir passe mieux quand il est bien dit et que ce soit en sciences, en philosophie ou en littérature, il y a un message à faire passer pour ne pas n'être qu'un sophiste qui maîtrise la langue mais la méthode d'expression rend plus audible, intelligible et transmissible le thème que l'on veut aborder. C'est un apprentissage à être à l'aise en public et cela restera valable dans la future vie professionnelle, le but de l'interrogatoire n'est pas de piéger l'élève mais de voir ce qu'il a sur le cœur, oui, ce qui se conçoit bien s'énonce clairement et les mots pour le dire arrivent aisément (citation de Boileau) et il faut un certain cran pour mettre en forme ses idées et en annoncer une opinion dans un format qui se comprend aux premiers instants, affronter un jury peut provoquer le stress, la peur du vide, la panne d'inspiration et ce sont des moments angoissants auxquels tout futur citoyen doit être préparé, c'est le travail qui permet à la gestuelle, à la parole et au comportement d'améliorer la portée de la déclaration et d'acquiescer les réflexes profonds dans cette envie de communication, oui, c'est un peu une opération séduction mais où est le problème quand il s'agit d'être crédible pour annoncer des informations solides ? Alors quand l'exercice est noté au baccalauréat ou lors d'un concours, on ne peut pas échapper à l'entraînement consistant à croire ce qu'on dit et dire ce qu'on sait, il faut un contenant et un contenu, c'est-à-dire la prestance de maîtriser un sujet consistant, bien sûr que c'est de l'élitisme d'être mieux préparé que les autres à l'énonciation d'un concept mais les cerveaux bien formés sont aussi ceux qui affirment avec conviction la diffusion de leur pensée, parler est commun mais l'exposé est un exercice alors il faut s'y préparer sérieusement, c'est travailler pour l'avenir que d'envisager comment se comporter dans les futures réunions, colloques, prises de parole en public, souvent on oublie qu'on doit être intéressant pour être écouté mais le compte-rendu doit être attrayant pour être écouté, avec de simples notes sur un papier ou un rétroprojecteur on doit être capable de se faire comprendre et le plus difficile est d'avoir une parole précise, propre et sans confusion car l'auditoire ressent les moments où vous n'êtes pas à l'aise, où vous cherchez vos mots, où vous bafouillez d'hésitations, comme l'éducation passe aussi par le paraître alors vous devez aussi savoir faire un résumé, un développement avec introduction et conclusion, c'est l'étude de l'Art de la relation avec l'autre qui s'exerce à l'école et c'est une matière aussi intransigeante et sélective que le français, les mathématiques, l'histoire-géographie et les langues étrangères.

# LES SECTEURS STRATEGIQUES ET L'IA

Va-t-on voir l'armée, la santé, l'éducation, la stratégie économique et les décisions politiques utiliser l'IA dans la vie quotidienne des administrations et des entreprises ? on voit bien déjà que ChatGPT peut rédiger des notes professionnelles, des ordonnances médicales, des lois pour les députés, des ordres à exécuter mais le risque est de ne pas vérifier la cyber-sécurité et la vérité des résultats de l'IA, le produit de requêtes informatiques peuvent être fatals à celui qui les commande mais il est tentant d'utiliser la technologie sur des tâches fastidieuses, longues et répétitives alors plutôt que de rejeter en bloc l'IA il faut apprendre à l'intégrer aux outils globaux comme vecteur de progrès dans tous les secteurs et non d'esclavagisme à l'autorité d'un microprocesseur. La chance est d'améliorer les conditions de travail, de prise de risques, de productivité en améliorant sans cesse les systèmes comme l'homme l'a toujours fait mais celui-ci ne doit pas laisser envahir ses prérogatives de conserver le rôle d'analyser les données, de se méfier des résultats et de donner la décision finale. Au fond, l'informatique a la puissance des calculs numériques et maintenant elle a la sensibilité créative qui lui permettent d'accéder à des résultats impossibles sans le digital mais la crainte est de l'ordre de la souveraineté et de la stratégie quand ces systèmes programmés pour le profit peuvent être détournés du bienfait humain et rendre fou l'ensemble du réseau, il n'est pas envisageable d'être soumis aux ordinateurs et pourtant c'est bien le chemin que les savants prennent, il faut donc encadrer par un arsenal juridique l'ensemble de la création autonome dont les ordinateurs sont capables car il existe dans cette révolution technologique le dépassement des capacités cognitives humaines qui est plus dangereux que les évolutions qu'on avait vu auparavant, les hommes jouent avec le feu pour tirer de l'IA le moyen d'être plus puissant, plus rapide, plus inventif alors il est de l'ordre de la sécurité nationale et de l'indépendance collective de rester dans la course à l'IA car celui qui possède ces codes a un avantage décisif sur le plan militaire, industriel et civil, oui, c'est le dilemme perpétuel de jouer à l'apprenti sorcier pour ne pas être dépassé mais cela peut conduire à produire des monstres rien que pour se protéger contre les agressions extérieures, en fait ce sont les régimes autoritaires qui menacent la Démocratie en utilisant tous ces outils contre l'ennemi mais même les libertaires veulent pouvoir faire ce qu'ils veulent avec leurs inventions alors s'il n'est pas question d'interdire l'IA comme projet majeur de l'humanité, une autorité indépendante doit être capable de dessiner les contours à ne pas franchir, le champ des possibilités énormes offert par cette technologie fait saliver les utilisateurs sur les facilités rendues disponibles et inépuisables par cet outil, mais qu'arrivera-t-il le jour où les ordinateurs auront accès à l'ensemble des fichiers secrets, sensibles ou encore privés ? Des hommes mal intentionnés pourraient décider de s'en accaparer à leur profit et prétexter que ce qui compte c'est la vérité d'émettre ces informations, or il y a des domaines où il faut réguler l'activité et quand l'IA fait figure de loisir, on imagine aisément la professionnalisation de tâches dans le but de faire de l'argent, d'avoir du pouvoir, d'être meilleur que les autres, rien de bien méchant avec les technologies éprouvées mais là c'est le nouveau palier de la production informatique qui égale la compétence humaine de l'intelligence créative qui vient d'être franchi, le cap que s'était fixé l'homme de toujours garder la main sur les machines semble menacé et les lanceurs d'alerte doivent veiller à ce que l'informatique ne s'emballe pas en cercle vicieux, il devient compliqué de comprendre les programmes informatiques mais c'est une spécialité qui doit être étudiée dans les universités comme le rempart de l'autorité à l'obscurantisme intellectuel du binaire, est-il vraiment souhaitable de voir les ordinateurs influencer le cours de la vie des citoyens ? Non, alors il faut prendre les dispositions de protection des données, il s'agit non pas d'être des réactionnaires à la technique mais de rester les organisateurs du monde nouveau informatique.

## L'ENTREPRISE LEA & FREDERIC

J'imagine une entreprise à la même sonorité que Procter & Gamble mais dont le nom est hérité des prénoms de mon animatrice préférée et du mien, LEA & FREDERIC et qui serait, comme Unilever, spécialisée dans les produits de grande consommation alimentaire, dans les technologies sensibles et dans les services de loisirs. J'ai voulu investir avec mes royalties dans 12 domaines d'activités avec des parts de marché français conséquentes, à savoir :

- La charcuterie, avec les pâtés HENAFF en boîte de conserve, dont le but est d'acheter du porc d'élevage intensif pour des prix abordables et de diversifier les goûts (original, rillettes, poulet, jambon, foie, etc...)
- Les biscuits LU, dont le but est le plaisir abordable avec des ingrédients de qualité française et une gamme de gâteaux bio
- Les jus d'orange PAMPRYL pour la consommation grand public, avec notamment une gamme élargie à tous les fruits du verger
- Les chocolats MENIER au commerce équitable pour des tablettes aux goûts variés (chocolat, caramel, vanille) et sensuel
- Les chips LAY'S avec tous les goûts que les jeunes aiment (poulet rôti, fromage, crème, épices)
- Les sauces BENEDICTA en pot collectif ou individuel dont l'origine française serait adaptée à chaque pays
- Les produits PURE ESSENTIEL d'hygiène de la maison, de la lessive et des produits de beauté avec des ingrédients naturels dont la vente se fait à domicile ou sur internet livrés gratuitement à la maison
- Les rasoirs et tondeuses électriques BRAUN pour la qualité de coupe et la longévité à la fin de vie éco-responsable dont la marque focaliserait ses ingénieurs sur de l'électroménager recyclable
- Les VBL (véhicules blindés légers) PANHARD GENERAL DEFENSE qui servent notamment de force antichars et dont le but est d'élargir la gamme aux clients civils
- Le centre de réservation numérique HAVAS VOYAGE INTERACTIVE qui gère la centralisation des moyens de transport, d'hébergement, de restauration, de loisirs en agence qui privilégie la relation client
- Les appareils photo numériques OLYMPUS de grande précision et de facilité d'utilisation, miniaturisés à l'extrême ou Réflex pour les amateurs confirmés qui souhaitent acquérir le logiciel de mise en valeur des photos développé par la compagnie
- La chaîne de télévision d'informations globales en continu FRANCE24 qui doit avoir une ligne éditoriale indépendante, qui garde son multilinguisme pour atteindre un maximum de téléspectateurs et qui garantisse la souveraineté, le rayonnement et les cultures locales au nom d'une stratégie francophile pour ceux qui aiment la nation française.

J'apporte en sous-traitance mes programmes pour concevoir le logiciel informatique propriétaire WMI (un peu comme la CAO Catia chez Dassault Systèmes), spécialiste des systèmes d'information dans les domaines de l'agroalimentaire, de la chimie fine, de la mode, de l'électroménager, de la défense et de la Tech afin d'optimiser la production et de la laisser sur le sol national pour être plus rentable, réactive et productive et surtout correspondant à ma philosophie du produire local et compétitif et d'étendre les marques au niveau mondial.

## LES SIFFLETS ET LES CARTONS ROUGES

La Coupe de France est une fête du football français et il est anormal de politiser la rencontre sportive entre Nantes et Toulouse. Mais les syndicats argumentent que puisque Monsieur Macron se moque des règles démocratiques en ne prenant pas en compte l'avis de la majorité des français sur le thème des retraites, alors ils siffleront et brandiront le carton rouge à la 49<sup>ème</sup> minute et 3 secondes comme le 49-3 pour expédier la loi sur cette réforme à l'Assemblée Nationale. La question est de l'éthique du sport en général et du football en particulier, à savoir utiliser l'audience générée pour faire passer un message, ce n'est pas la première fois qu'on brandit des symboles dans les stades mais le but du sport est-il d'être une valeur de rassemblement au-delà de tout désaccord ou alors est-il de contourner la beauté du jeu dans le but précis de nuire à la rencontre là où ce n'est pas l'endroit ? Les syndicats ont la rue pour protester mais le stade de France est aussi un lieu public mais peut-on vraiment y exprimer son mécontentement ? Cela fait un peu désordre et c'est une manière extrémiste de faire valoir ses droits, il y a des endroits pour la contestation et d'autres pour communier, ce que cherche la dissidence c'est atteindre le pouvoir pour l'humilier publiquement et cela n'est pas tolérable dans la République, au fond ce n'est pas le match entre Nantes et Toulouse mais entre Monsieur Macron et la gauche et le règlement est clair pour la FFF, il n'y a pas à interférer avec le déroulement du match, les comportements inappropriés sont ceux de gens désespérés mais restons un peu civilisés et expliquons-nous calmement, la sécurité exige qu'il n'y ait pas de débordements même pour ceux qui argumentent que c'est dans une ambiance familiale qu'ils vont protester, c'est assez vilain de critiquer le gouvernement dans un endroit qui n'a pas lieu d'être le centre de la confrontation des idéaux même si justement le football fait rêver les gamins, la manifestation de la colère sociale est interdite et c'est normal, c'est le support à tous ces agités qui ont une conviction personnelle à faire passer qui n'a aucun lien avec le sport, après la question est de savoir si celui-ci est un vecteur d'intégration ou si celui-ci tolère la prise d'opinion, en tout cas le point de vue de l'arbitre sera de ne pas perturber la rencontre et comme dans tout match entre deux équipes, il y aura des sifflets et des encouragements, ils ne doivent pas être destinés à quelqu'un de particulier mais c'est pour participer au spectacle donné.



# L'ÉPREUVE DU GRAND ORAL

L'épreuve du Grand Oral est une préparation à l'aisance et à l'expression verbale. Il faut jouer le rôle de l'orateur tout en restant sérieux. Il y a la forme mais aussi le fond, ce qu'on transmet n'est pas une récitation mais une conviction, alors la diction, la fluidité des mots, l'impression de maîtriser son sujet sont les premiers éléments que l'observateur ressent, après le savoir passe mieux quand il est bien dit et que ce soit en sciences, en philosophie ou en littérature, il y a un message à faire passer pour ne pas n'être qu'un sophiste qui maîtrise la langue mais la méthode d'expression rend plus audible, intelligible et transmissible le thème que l'on veut aborder. C'est un apprentissage à être à l'aise en public et cela restera valable dans la future vie professionnelle, le but de l'interrogatoire n'est pas de piéger l'élève mais de voir ce qu'il a sur le cœur, oui, ce qui se conçoit bien s'énonce clairement et les mots pour le dire arrivent aisément (citation de Boileau) et il faut un certain cran pour mettre en forme ses idées et en annoncer une opinion dans un format qui se comprend aux premiers instants, affronter un jury peut provoquer le stress, la peur du vide, la panne d'inspiration et ce sont des moments angoissants auxquels tout futur citoyen doit être préparé, c'est le travail qui permet à la gestuelle, à la parole et au comportement d'améliorer la portée de la déclaration et d'acquiescer les réflexes profonds dans cette envie de communication, oui, c'est un peu une opération séduction mais où est le problème quand il s'agit d'être crédible pour annoncer des informations solides ? Alors quand l'exercice est noté au baccalauréat ou lors d'un concours, on ne peut pas échapper à l'entraînement consistant à croire ce qu'on dit et dire ce qu'on sait, il faut un contenant et un contenu, c'est-à-dire la prestance de maîtriser un sujet consistant, bien sûr que c'est de l'élitisme d'être mieux préparé que les autres à l'énonciation d'un concept mais les cerveaux bien formés sont aussi ceux qui affirment avec conviction la diffusion de leur pensée, parler est commun mais l'exposé est un exercice alors il faut s'y préparer sérieusement, c'est travailler pour l'avenir que d'envisager comment se comporter dans les futures réunions, colloques, prises de parole en public, souvent on oublie qu'on doit être intéressant pour être écouté mais le compte-rendu doit être attrayant pour être écouté, avec de simples notes sur un papier ou un rétroprojecteur on doit être capable de se faire comprendre et le plus difficile est d'avoir une parole précise, propre et sans confusion car l'auditoire ressent les moments où vous n'êtes pas à l'aise, où vous cherchez vos mots, où vous bafouillez d'hésitations, comme l'éducation passe aussi par le paraître alors vous devez aussi savoir faire un résumé, un développement avec introduction et conclusion, c'est l'étude de l'Art de la relation avec l'autre qui s'exerce à l'école et c'est une matière aussi intransigente et sélective que le français, les mathématiques, l'histoire-géographie et les langues étrangères.

# LES SECTEURS STRATEGIQUES ET L'IA

Va-t-on voir l'armée, la santé, l'éducation, la stratégie économique et les décisions politiques utiliser l'IA dans la vie quotidienne des administrations et des entreprises ? on voit bien déjà que ChatGPT peut rédiger des notes professionnelles, des ordonnances médicales, des lois pour les députés, des ordres à exécuter mais le risque est de ne pas vérifier la cyber-sécurité et la vérité des résultats de l'IA, le produit de requêtes informatiques peuvent être fatals à celui qui les commande mais il est tentant d'utiliser la technologie sur des tâches fastidieuses, longues et répétitives alors plutôt que de rejeter en bloc l'IA il faut apprendre à l'intégrer aux outils globaux comme vecteur de progrès dans tous les secteurs et non d'esclavagisme à l'autorité d'un microprocesseur. La chance est d'améliorer les conditions de travail, de prise de risques, de productivité en améliorant sans cesse les systèmes comme l'homme l'a toujours fait mais celui-ci ne doit pas laisser envahir ses prérogatives de conserver le rôle d'analyser les données, de se méfier des résultats et de donner la décision finale. Au fond, l'informatique a la puissance des calculs numériques et maintenant elle a la sensibilité créative qui lui permettent d'accéder à des résultats impossibles sans le digital mais la crainte est de l'ordre de la souveraineté et de la stratégie quand ces systèmes programmés pour le profit peuvent être détournés du bienfait humain et rendre fou l'ensemble du réseau, il n'est pas envisageable d'être soumis aux ordinateurs et pourtant c'est bien le chemin que les savants prennent, il faut donc encadrer par un arsenal juridique l'ensemble de la création autonome dont les ordinateurs sont capables car il existe dans cette révolution technologique le dépassement des capacités cognitives humaines qui est plus dangereux que les évolutions qu'on avait vu auparavant, les hommes jouent avec le feu pour tirer de l'IA le moyen d'être plus puissant, plus rapide, plus inventif alors il est de l'ordre de la sécurité nationale et de l'indépendance collective de rester dans la course à l'IA car celui qui possède ces codes a un avantage décisif sur le plan militaire, industriel et civil, oui, c'est le dilemme perpétuel de jouer à l'apprenti sorcier pour ne pas être dépassé mais cela peut conduire à produire des monstres rien que pour se protéger contre les agressions extérieures, en fait ce sont les régimes autoritaires qui menacent la Démocratie en utilisant tous ces outils contre l'ennemi mais même les libertaires veulent pouvoir faire ce qu'ils veulent avec leurs inventions alors s'il n'est pas question d'interdire l'IA comme projet majeur de l'humanité, une autorité indépendante doit être capable de dessiner les contours à ne pas franchir, le champ des possibilités énormes offert par cette technologie fait saliver les utilisateurs sur les facilités rendues disponibles et inépuisables par cet outil, mais qu'arrivera-t-il le jour où les ordinateurs auront accès à l'ensemble des fichiers secrets, sensibles ou encore privés ? Des hommes mal intentionnés pourraient décider de s'en accaparer à leur profit et prétexter que ce qui compte c'est la vérité d'émettre ces informations, or il y a des domaines où il faut réguler l'activité et quand l'IA fait figure de loisir, on imagine aisément la professionnalisation de tâches dans le but de faire de l'argent, d'avoir du pouvoir, d'être meilleur que les autres, rien de bien méchant avec les technologies éprouvées mais là c'est le nouveau palier de la production informatique qui égale la compétence humaine de l'intelligence créative qui vient d'être franchi, le cap que s'était fixé l'homme de toujours garder la main sur les machines semble menacé et les lanceurs d'alerte doivent veiller à ce que l'informatique ne s'emballe pas en cercle vicieux, il devient compliqué de comprendre les programmes informatiques mais c'est une spécialité qui doit être étudiée dans les universités comme le rempart de l'autorité à l'obscurantisme intellectuel du binaire, est-il vraiment souhaitable de voir les ordinateurs influencer le cours de la vie des citoyens ? Non, alors il faut prendre les dispositions de protection des données, il s'agit non pas d'être des réactionnaires à la technique mais de rester les organisateurs du monde nouveau informatique.

# LES VALEURS BOURSIERES

Faut-il investir ses sous sur les valeurs cycliques en bourse ou sur les valeurs surévaluées mais qui ont la cote auprès des investisseurs, qui mettent leur argent sur des valeurs de croissance, notamment dans la tech pourtant un secteur risqué alors qu'il est en pleine expansion ? En fait, les traders boudent les marchés de valeurs conventionnelles, traditionnelles, matures car ils considèrent qu'elles ne feront pas rêver les marchés financiers avec des produits de grande consommation, ils préfèrent les valeurs high-tech qui ont des coûts limités pour des ventes à la croissance exponentielle, le logiciel et l'électronique grand public ayant cette faculté d'avoir des marges très confortables. Mais aujourd'hui, le modèle économique des GAFAM commence à trouver ses limites car les parts de marché commencent à trouver la concurrence qui les rendent moins attrayantes, elles doivent à leur situation monopolistique leur puissance de frappe et de rachat de pépites mais les salariés commencent aussi à réclamer leur part du butin, partager n'est pas dans le vocabulaire de ces milliardaires qui ne songent qu'à la croissance de leur capitalisation boursière d'autant plus qu'ils redoutent le moment où on constatera que leur croissance peut être en panne, alors entre l'arrivée à maturité de la high tech et la constatation qu'on aura toujours besoin de biens de grande consommation, la recherche et développement des marques traditionnelles faisant la modernité marketing des produits en rayon, ce lifting permanent qui remet en cause les parts de marché rend l'industrie attrayante, il y a des secteurs de niche mais aussi de production à grande échelle et même si cette logistique coûte cher et n'a pas la rentabilité du digital le vrai savoir-faire est de bâtir des usines qui auront un marché de fait qui devient captif de fournir le produit que la ménagère recherche, la vraie compétence et le vrai savoir-faire sont donc dans ces multinationales qui profitent de la hausse des prix pour engranger les résultats et théoriquement, leur course de bourse devraient progresser car les bénéficiaires sont au rendez-vous mais la bourse est capricieuse car elle obéit à des règles autant émotionnelles que chiffrées, les traders moutonnant vers la stratégie des patrons qui viennent tous du même moule de grandes universités et qui doivent à leur tour inventer de nouvelles façons de créer. L'opération séduction est donc celle d'attirer les jeunes talents car il y a des leviers de croissance ignorés par la bourse qui permettraient de garantir la prospérité, ce qui est à redouter est une chute brutale des bénéficiaires à cause de l'inflation qui fait diminuer la consommation, la panne sèche de l'économie n'est pas cette guerre des prix d'une concurrence bénéfique pour mettre fin aux monopoles de fait mais bien l'arrêt de l'investissement productif qui empêcherait la croissance globale et arrêterait le partage du gain entre capitaux, travail et consommation, il faut bien comprendre qu'il faut toujours des nouveautés pour créer des marchés porteurs et que les nouvelles inventions, y compris dans la vieille industrie, évitent la guerre des prix et ravivent la consommation de ceux qui veulent avoir l'article dernier-cri, oui, il y a de nouveaux leviers de croissance verte, durable et sociale qui n'a pas l'habitude des investisseurs et pourtant les fonds de pensions américains savent qu'il faut investir sur des valeurs de ces secteurs car l'évolution de la société passe par ces grandes transformations de la conscience collective et comme on est sensibles au patrimoine global, on demande à la politique de faire un peu de gouvernance sur l'économie pour poser les guides et les bases de cette nouvelle façon de commercer plus équitable socialement, plus respectueuse de l'environnement, plus ouverte aux nouveaux entrants, la révolution économique ne vient pas que des start-up mais aussi des bricks-and-mortar qui utilisent leur savoir-faire pour pérenniser leur activité, l'intérêt pour la société étant que ce libéralisme contrôlé fasse avancer les grands projets vers leur rentabilité et leur succès financier ainsi que leur philosophie dont le respect de la vie est la finalité et que leur éthique soit la priorité. Ces valeurs morales sont à inscrire dans l'image de marque d'une entreprise, non, il n'est pas indécent d'en profiter commercialement mais c'est une démarche de qualité qui doit s'inscrire dans un cadre global qui permettra à la fois de satisfaire les demandes pressantes de respect des valeurs humaines et écologiques et à la fois de garantir la croissance et la prospérité dans une économie en paix, c'est un équilibre délicat à trouver entre ceux qui manifestent contre la pollution et ceux qui veulent travailler pour profiter des biens de grande consommation, hors chacun sait que ces deux notions sont antagonistes car les écologistes ne supportent pas les déchets laissés par les

clients mais il faut à tout pris les réconcilier car une crise économique issue de la décroissance pour la trace zéro carbone serait la pire conclusion vers la guerre qui ferait des balafres à la Terre avec toutes ces destructions. L'homme est donc à un tournant de son Histoire où il doit imaginer comment aménager son habitat pour le pérenniser et la confiance dans la bourse est relative dans ce but sauf si on en fait un profit immédiat donc c'est aussi à la puissance publique d'orchestrer la recherche et la législation pour amener ces marchés vers l'excellence et la maturité, vers l'opulence mais aussi vers la sobriété, pour cela il faudra modifier nos comportements d'achat et d'utilisation des biens et c'est cette offre que doivent produire les entreprises cotées dont le sens est à la fois la protection de l'activité et celui de respect de la biodiversité. Remarquer que de nouveaux métiers vont être créés dans ce sens est le seul moyen de se rassurer qu'il y a des gens pour penser l'avenir du monde et que ce ne sont pas les traders mais les travailleurs du quotidien qui vont garantir ces nouvelles valeurs.

# DE L'INFLATION

Avec la crise géopolitique, l'augmentation des prix de l'énergie, la sécheresse affectant la production agricole, les produits alimentaires ne cessent de progresser. Alors il est tentant d'augmenter les salaires, mais c'est rogner sur les marges des entreprises, la vraie question étant de savoir qui s'en met vraiment plein les poches dans ce jeu du chat et de la souris. Car faire progresser les salaires dit une moindre compétitivité à l'export mais un plus grand pouvoir d'achat sur les produits importés, alors que le Medef confirme qu'il faut modérer les émoluments des salariés la gauche titre sur les superprofits, oui, si encore c'était pour le bien de l'environnement, du progrès social, de la solidarité collective, on serait d'accord pour payer plus cher mais en l'occurrence là les petits producteurs ne voient pas leurs marges progresser et les consommateurs n'ont pas vraiment d'autre choix que de payer alors les transformateurs et les distributeurs qui se font la guerre à coups de spots publicitaires fort chers n'ont pas un comportement citoyen car ils capitalisent sur leurs marques pour imposer leurs tarifs mais bientôt la concurrence va faire baisser leurs volumes et ils vont suivre la marche de la baisse des prix, c'est le pari des économistes pour rassurer les marchés qu'ils n'auront pas à augmenter les salaires pour suivre l'inflation, oui, le dindon de la farce est le consommateur effrayé devant la valse des étiquettes et qui se demande ce qu'il va manger, alors il rogne sur les autres postes de dépense mais s'il veut se faire plaisir, il casse sa tirelire et se dit qu'il va travailler pour compenser, bizarrement il n'y a pas vraiment de crise économique, on peut attribuer cela aux dividendes conséquents touchés par les actionnaires mais attention au retour de manivelle, on ne pourra pas tenir longtemps ce rythme d'une hausse des prix vertigineuse car les foyers ne pourront plus suivre, il y en a qui se privent déjà pour vivre au minimas car ils n'ont plus les moyens financiers pour manger à leur faim, alors que la classe moyenne fait attention à ce qu'elle achète car elle a de nombreux postes de dépenses à honorer, les pauvres ont déjà abandonné l'idée de se faire plaisir pour acquérir les biens de première nécessité.

# LE CONSEIL NATIONAL DE LA RESISTANCE

En ce jour de commémorations du 8 mai, la gauche voudrait créer un Conseil National de la Résistance. Mais au nom de quel ennemi voudraient-ils se battre alors que la France n'est pas envahie ? Pour lutter contre les idées d'un Président démocratiquement élu ? Pour prendre les armes contre les policiers et les CRS ? Non, cela n'est pas sérieux, cela s'appelle de la sédition et le résultat est la violence dans la rue, ils sont confortablement assis sur leur siège mais savent-ils réellement ce qu'est prendre les armes pour défendre leur patrie au risque d'être tués pour leurs idées ? Ils prétendent défendre l'ordre social comme au lendemain de la 2<sup>nd</sup>e guerre mondiale mais savent-ils vraiment comment ont été voulues et votées les lois de progrès ? Ne croient-ils pas que la mollesse du Front Populaire de gauche a conduit à la débâcle ? Ont-ils lutté contre l'envahisseur nazi au risque d'être torturés puis exécutés ? Oui, ce sont ces nostalgiques du parti communiste dont on peut aujourd'hui douter de la sincérité qui manipulent cette fronde, je suis d'accord qu'en Démocratie ils ont le droit de s'exprimer mais justement, ils s'appuient sur le système pour mieux le démonter, alors si je suis d'accord pour cette volonté d'équité, la méthode de subversion est illégale et on ne salie pas l'honneur de nos aïeux qui ont lutté pour ces droits en se nommant leurs héritiers de l'ordre social car les héros qui ont fait ces transformations n'allaient pas fanfaronner sur les postes de télévision quand ils se cachaient derrière leur devoir sans crier qu'ils avaient gagné, ils étaient assez humbles pour se faire oublier et c'est le souvenir qui honorera leur nom car le Panthéon des grands hommes cache souvent ceux de l'ombre, il est prétentieux de réclamer un CNR pour dénoncer d'hypothétiques collabos afin de s'arranger avec la mémoire quand l'assemblée nationale accueille avec soin la liberté de toutes les paroles, c'est vraiment un exercice de récupération de l'Histoire et de communication à son auditoire.

# LE COURONNEMENT

Ce weekend c'est le couronnement du roi Charles III du royaume anglais et il faut le dire j'en ai un peu rien à faire. A quoi bon cette cérémonie fastueuse et coûteuse pour un homme qui devrait rester simple pour montrer l'exemple à son peuple, pourquoi ces scandales à répétition quand il s'agit seulement d'hommes et de femmes qui ne devraient pas sortir de l'ordinaire, pourquoi ces traditions séculaires qui sentent le renfermé d'un pays qui ne voudrait pas évoluer ? Parce que la couronne britannique fait rêver tout le monde aux princes et aux princesses et que les français ont coupé la tête de Louis XVI pour signifier la République et les grandes destinées font les grands hommes et les grandes femmes d'Etat, maintenant ceux qui ont envie de balancer la couronne britannique comme le bébé avec l'eau du bain ne savent pas ce qui se trame dans les entrailles du pouvoir, je me doute que dans les salons feutrés les puissants manipulent les marionnettes et qu'un monarque dans la durée suit les dossiers avec fermeté. Alors que les Présidents ne sont là que pour un temps et qu'il y en aura d'autres pour régler les promesses non tenues, les rois ont le rôle de pivot dans l'Histoire de leur pays et ils sont responsables de la constitution et de leurs pouvoirs donnés, doivent représenter dignement leur pays dans le concert des nations et maintenir comme essentielles chacune de leurs apparitions, on attend du souverain qu'il rassure la population et qu'il s'engage dans la représentation du social, de l'humanitaire, de l'écologie mais n'est-ce pas du flonflon quand en vérité ils ne sont que pouvoir de représentation. En plus cela fait longtemps qu'ils sont dans les arcanes de la richesse, de la guerre et des trahisons alors vous savez, pour moi, le roi Charles III aura beau être bon, la famille Windsor descend de ces guerriers qui ont survécu aux révolutions et pour cela il y a eu des morts en leur nom. Peut-être que la patrie Royaume-Uni veut encore être la maîtresse du monde comme sous le règne de la reine Victoria mais moi je vois qu'on ne veut plus vivre sous la tutelle de leur libéralisme, avec le Brexit on a bien vu que les manquements du service public, l'augmentation du coût de la vie, le manque d'ouverture des marchés rendaient dépendants ces anglais qui croyaient pouvoir se débrouiller sans l'Europe, au fond ils payent leur impertinence d'insulaires cash car ils ont toujours été méfiants du continent et qu'ils se moquent des règlements, maintenant je suis revenu de mon admiration pour ce pays il y a 25 ans, j'aime le peuple anglais fier et courageux même si je me méfie de leur french-bashing et de leur tendance à tirer la couverture à eux pour rester bien au chaud pendant qu'on sue à travailler, en fait je n'ai jamais toléré d'avoir étudié chez eux et de ne pas être remercié dignement de l'effort que j'ai donné, d'accord ils m'ont tout donné pour que je puisse l'assembler et réussir mon projet de fin d'études et mon diplôme mais j'ai aujourd'hui le sentiment d'avoir été volé de mon plein gré d'arriver dans les premiers, bien sûr que je ne savais rien faire et cela me déprimait de ne pas avoir les compétences d'un futur professionnel mais j'ai réussi à exprimer mon génie sans vraiment comprendre comment l'exploiter, maintenant c'est un peu à cause des anglais que je suis malade, ils m'ont poussé à bout avant que je me redresse chez les français et depuis tout le monde me cherche à savoir qui je suis car la réputation qui me poursuit est d'être corvéable à merci et qu'on peut puiser l'eau de mon puit sans me rémunérer, hors aujourd'hui les anglais ont bu de cette eau et ils n'auraient pas dû me critiquer en sachant qu'ils me devaient la fortune, maintenant c'est de l'ancien temps où je n'étais pas vraiment fini et aujourd'hui c'est la paix des braves que je veux signer, au fond le RU et l'UE ont le même intérêt à la paix, à la prospérité et au développement même si j'ai peur qu'ils fomentent en secret des plans en craignant la grande guerre, il faut toujours se méfier de l'eau qui dort mais moi j'ai navigué parmi les requins et j'ai rencontré un peu tout le monde sur mon chemin, héritage de ces séjours en Angleterre où j'ai apprécié la culture et le tourisme autant que les êtres humains mais ceux-ci m'ont fait tourner en bourrique et maintenant je ne vois plus vraiment au loin cette insouciance de mes jeunes années car les responsabilités qui m'incombent me racontent comment un anglais mal intentionné peut me fermer la porte au nez, alors Charles est peut-être plus « cool » que sa mère Elizabeth et j'attends de son règne la fin des tensions internationales car je me doute qu'il a des opinions et les informations que lui donnent les services de sa nation, moi je suis un peu fatigué et je ne vois pas au loin l'impact de ma destinée mais je puis dire que je suis motivé au nom des français à donner la réplique à ce roi qui vient tout juste d'être couronné, moi cela fait 25 ans

que je suis sur le pont et à force de ne pas voir le monde tourner rond, je me dis qu'un petit nouveau ferait l'affaire, que cela serait bon pour faire tourner la Terre, mais au fond qui est vraiment le bon pour terminer cette guerre ? Qui pourra dire au monde d'arrêter les armes ? Qui servira de modèle pour les futures générations ? Charles est un peu terne et manque d'empathie alors sans douter de sa probité, je me demande si la couronne britannique va continuer de briller, je l'espère de tout cœur par admiration pour les rois et les reines mais moi, à mon niveau, je vois que les gens continuent à s'entretuer, à se voler, à se manquer de respect et je ne vois pas pourquoi tout ce cinéma, cette mise en scène, cette cérémonie font la consécration d'un homme qui commence tout juste à donner le la sur le diapason. Je ne vois pas ce que je peux attendre personnellement de promesses pour le peuple anglais mais moi ce qui m'importe c'est la politique internationale et là, mon général, j'attends Charles III au tournant pour savoir ce qu'il a dans le ventre, ce qu'il peut donner à l'humanité, ce savoir qu'il peut donner aux peuples qui lui demandent à quel jeu il va jouer, oui, on l'attend comme on idolâtre un personnage de cinéma mais à moi on ne la fait pas, ce n'est pas ces dorures sur la calèche du roi qui vont me rassurer sur ce qu'il décidera, or là il y a un tas d'enjeux qui méritent qu'il se mette au travail et on verra alors ce qu'il peut faire dans le détail.



# LE DIKTAT DE LA BEAUTE

Des femmes rondes sont les nouvelles égéries de compagnies précurseur dans la façon de représenter la femme dans les médias. Au temps du culte de la minceur, elles sont victimes de critiques qui les trouvent grosses, loin du canon de beauté de la société, alors se pose la question de la femme-objet qui doit plaire au hommes en faisant attention à leur poids, à leur apparence, à leur tenue vestimentaire, au temps du féminisme et de l'égalité des chances, les revendications des militantes sont peut-être provoquantes mais c'est l'action à mener pour pointer du doigt le chemin à parcourir, la publicité, le cinéma et la chanson ont toujours été à l'avant-garde des revendications de la société, en fait le symbole de ces femmes en vue est de marquer l'opinion sur le rejet d'un diktat misogyne, après tout elles devraient se montrer comme elles le veulent car c'est la liberté de chacun d'assumer son poids, son apparence, sa tenue, elle devraient aussi au nom de l'équité pouvoir choisir leur rôle dans la société et les comportements de rejet qui en disent long sur la mentalité conservatrice de la population sont à blâmer comme de l'irrespect, en fait ce n'est que le reflet de ce qui se passe au foyer, dans la rue, au travail, l'esclavagisme de la montée du désir, du jeu de la séduction, du comportement entre homme et femmes est un non-sens contemporain, un calvaire pour ces petites filles qui veulent s'identifier à leurs idoles, les canons de beauté sont des femmes à problèmes car elle attirent tous les pauvres types et pourtant les femmes cherchent à plaire dans un jeu d'être désirables, admirées, séduisantes mais les gamines ont des complexes qui perturbent leur développement, la métamorphose de l'âge est mal vécue quand le jeunisme impose sa marque, alors ce qui compte c'est le fond de sa personnalité et non l'apparence qu'on peut donner, c'est une véritable marchandisation du corps humain que d'imposer ces contraintes pour avoir le job, le mari et même les amis, culpabiliser de ne pas paraître belle est un traumatisme qui occulte les autres valeurs, l'intelligence, l'humanité, l'humour ne sont pas réservés à une élite d'un masque extérieur qui peut être superficiel, les hommes devraient choisir les femmes qui ont une profondeur d'esprit et qui ne se voit pas à l'aspect qu'on peut voir, à Cannes et ailleurs il n'y a pas de femmes laides car elles correspondent au rôle qu'elles doivent jouer, après les insultes personnelles viennent de gens stupides d'une violence inappropriée, mais le chantage, la pression voir la culpabilisation par le harcèlement est réel, pourtant la modernité devrait favoriser l'acceptation de femmes différentes mais le conservatisme opère un véritable diktat sur la plastique des demoiselles mais il faut savoir que c'est une atteinte à la liberté de la gente féminine, oui, la femme n'est pas la chose de l'homme mais un individu avec des droits, ceux qui abusent des réseaux sociaux pour stigmatiser des personnes commettent les crimes d'insultes, de provocation et de haine, sous couvert de pseudonyme ils se lâchent mais Dieu que leur discours est laid, odieux, abject, alors pour conclure les femmes veulent jouer avec cette idée de plaire en choisissant leurs vêtements, leurs parfums, leurs maquillage, et pourtant c'est au naturel qu'elles gagneront leur combat de l'estime de soi. Dans leurs leçons de charme les femmes n'ont pas à être parfaites même pour mériter l'amour et dans les entreprises les remarques sexistes représentent les risques socio-professionnels d'atteinte à la fragilité personnelle et à l'intelligence émotionnelle, hors la protection des victimes doit être assurée en signalant les abus et en appliquant les sanctions prévues car il existe un arsenal juridique en faveur de la protection des femmes alors la culture de l'inclusion doit être entendue comme la fin de l'aventure pour les cons.

# LES AGITES

Des agités pro-environnementaux ont perturbé l'assemblée générale d'actionnaires de la compagnie pétrolière anglo-néerlandaise Shell dont le logo emblématique est pourtant un coquillage tout ce qu'il y a de plus naturel. Le message était clair : vous faites du business en détruisant la vie sauvage et la planète Terre. Mais au fond, si la rancœur de ces écologistes est grande, ne devraient-ils pas travailler dans des entreprises planète-friendly ? Pourquoi être violent dans des actions ponctuelles à forte médiatisation plutôt que d'œuvrer pour la révolution environnementale dans les entreprises ? Sont-ils naïfs au point de croire que les gens vont arrêter de consommer ? le business est peut-être vénal mais la richesse est la seule façon d'éviter la guerre, quand les gens ne vivent pas de privations ils ne pensent plus à se taper dessus. Oui, je me répète mais les écologistes se trompent de cibles en voulant arrêter le monde de tourner, si la sensibilisation et la sanction de compagnies qui n'ont pas de stratégie verte est compréhensible, si la publicité mensongère, hypocrite et trompeuse des compagnies de gaz et de pétrole est de dire qu'elle s'engagent sur le green-washing, c'est à dire seulement mettre un coup de peinture verte sur des activités qui ne sont pas vraiment pro-life, si alerter les citoyens sur de mauvaises pratiques est louable, en revanche je n'adhère pas à ce discours à contre-courant de la réalité qui est de dire que l'humanité ne fait rien contre le dérèglement climatique, les gaz à effet de serre, la destruction de la biodiversité car un mouvement écologiste est né pour œuvrer dans l'ombre. Bien sûr, la question se pose à être un collabo quand on est écologiste à se faire recruter par TotalEnergies en pensant transformer l'action environnementale de l'intérieur, alors les initiatives sont insuffisantes dans une politique ambitieuse de considérations nouvelles pour la nature mais ce n'est pas avec violence mais avec pragmatisme qu'il faut aborder le sujet, oui, la planète est en danger et comme on le sait la pression des lobbies est de ralentir le mouvement, si c'est reculer pour mieux sauter cela vaut le coup et il faut bien réfléchir avant d'interdire des produits polluants car il pourrait en résulter de mauvaises récoltes et donc la famine, d'abandonner de nouvelles technologies alors qu'elles sont prometteuses, de se résigner à devenir pauvres en voyant la rareté des produits à acheter, on ne va pas revenir au temps des indiens d'Amérique car la population mondiale vit dans une société civilisée et justement, c'est l'humanité qu'il faut sauver, vous me direz, c'est en diminuant les émissions qu'on arrivera à cette conclusion, moi je vous dis que c'est grâce aux investissements verts que nous allons y arriver, la solution est imparfaite et révolte les écologistes mais moi je suis un écologiste de la transition énergétique et eux de la sobriété, les deux sont nécessaires mais comme l'homme a la liberté de mouvements il a la liberté de polluer, il va falloir envoyer des tracts à ceux qui achètent du carburant plutôt que d'essayer de médiatiser son mécontentement, c'est trop facile de se plaindre, maintenant le message était peut-être symboliquement de s'adresser aux actionnaires en général en leurs suppliant de mieux investir leur argent, la vraie question étant : faut-il que l'envie écologique vienne de l'offre ou de la demande d'énergies, de biens de consommation, d'efforts pour la nation ? La jeunesse nous demande d'agir, mais par où faut-il commencer, quels contreparties sur le nucléaire faut-il concéder pour décarboner notre consommation ? EDF est-il vraiment le partenaire fiable dans cette révolution quand Greenpeace dénonce aussi les centrales atomiques ? Alors quelle stratégie adopter globalement dans ce casse-tête juridique et technique ? A en croire le gouvernement, des mesures ponctuelles sont prises mais elles se heurtent aux lobbies qui affirment que les délais sont insuffisants pour se transformer alors sans précipitation il faut afficher le calendrier des opérations et oeuvrer vers cette destination.

# LA SAIGNEE

La guerre en Ukraine est une véritable saignée pour la Russie. D'abord, les combattants sur le front manquent cruellement à l'activité économique. Ensuite, les morts sont une perte sèche pour la force de travail. Enfin, les sanctions financières appauvrissent le pays. Alors le pays manque cruellement de devises étrangères et même s'il a de nouveaux partenaires commerciaux comme la Chine les débouchés du gaz et du pétrole en Europe manquent cruellement, l'économie souffre d'un isolement que Monsieur Poutine tente de minimiser mais les armements n'y feront rien, le mal est fait et les affaires reprennent difficilement. Alors cette opération spéciale coûte fort cher et a éloigné certains clients étrangers durablement mais c'est peut-être sur les investissements dans le pays que les capitaux vont le plus manquer, beaucoup d'entreprises sont parties au vu du climat des affaires, la gestion financière du pays est aberrante et ne fonctionne plus correctement, c'est peut-être ce qui peut écrouler le régime russe qui affirme qu'il rassemble contre l'occident des alliés majeurs, oui, il y a des dirigeants qui font confiance à Monsieur Poutine dans cette nouvelle guerre froide entre blocs et malgré le sacrifice humain un nouvel ordre mondial a émergé, après la stratégie militaire laisse à désirer mais Monsieur Poutine a tenté de ramener la souveraineté du pays vers l'autorégulation économique, il y a des entreprises occidentales qui sont restées et leur intérêt n'est pas la politique, c'est de faire du business en prenant les marchés, le point commun avec les russes de vivre des échanges économiques et de gagner de l'argent malgré les problèmes grandissant d'approvisionnement, de fabrication et d'inflation, non seulement les russes sont plus pauvres et ne consomment que ce qui est vital mais en plus comme en France lors de la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale les femmes doivent travailler, ce sont les « munitionnettes » aux conditions de travail éprouvantes qui auraient préféré que leurs hommes rapportent de l'argent en restant au foyer à s'occuper des enfants, alors il est temps de négocier pour le pouvoir une sortie de crise pour les deux belligérants car cette obstination à se battre va contre la bonne gestion d'un pays qui préfèrent le patriotisme pour raison mais qui peut aller à la banqueroute prochainement, les sanctions efficaces sur les privations et les morts qui manqueront à la production vont peut-être ramener Monsieur Poutine à la table des négociations calmement.

# MA SIGNIFICATION DES COULEURS

Mon cerveau va d'est en ouest, du nord au sud, de gauche à droite, de haut en bas. Il passe par toutes les couleurs de la palette du peintre et j'ai retenu quelques significations évoquées par chacune.

- Le noir est la couleur de la force sombre, de la mort et de la nuit
- Le gris est la couleur de la tristesse, des bateaux militaires et de l'acier
- Le blanc est la couleur de l'innocence, de la virginité et de la royauté
- Le rouge est la couleur de l'interdit, de l'amour et du sang
- Le orange est la couleur de la méfiance, de l'approche du danger et de l'avis de s'arrêter
- Le vert est la couleur de l'autorisé, de la nature et de l'espoir
- Le jaune est la couleur du soleil, de la lumière et de la fête
- Le rose est la couleur de la tendresse, des filles et de la guimauve
- Le bleu est la couleur du ciel, des garçons et de l'eau
- Le violet est la couleur de la plénitude, de la chaleur et du confort.
- Le marron est la couleur de la souffrance, des combattants et de la boue
- Le beige est la couleur de l'insouciance, de l'élégance et de l'amitié

Cela ne suffit pas pour expliquer par ces codes de couleur la sensibilité des hommes mais c'est la base de travail pour communiquer différemment son mode de pensée, j'ai certainement oublié d'autres sensations, c'est chacun qui y trouvera ses raisons.

## L'AMIRAL DARLAN

Faut-il maudire l'amiral Darlan d'avoir sabordé la flotte à Toulon le 27 novembre 1942, le féliciter d'avoir privé Hitler des bateaux de guerre français ou de prendre ce brave soldat pour un collaborateur zélé à la solde de l'ennemi ? Voici les faits : en novembre 1942, les américains commencent le débarquement allié en Afrique du Nord. Aussitôt, Hitler donne l'ordre d'envahir la zone libre par le couloir rhodanien et devant la menace de fournir aux allemands une force de frappe puissante sur les océans les bateaux de guerre sont sabordés. Alors l'amiral Darlan sera assassiné le 24 décembre 1942, par un homme sans doute admirateur de cette outil de projection de forces qui n'a pas toléré de la voir misérablement détruite dans la Méditerranée. Alors d'abord il faut pleurer la perte de magnifiques bateaux de guerre représentant le savoir-faire militaire des chantiers français pour apporter la force de frappe et le rayonnement des français à l'étranger, ensuite, il faut bien constater que l'amiral n'avait pas d'autres choix que cette issue fatale pour ne pas se faire voler les bateaux par les allemands, en tout cas ces bateaux manqueront pour appuyer l'armée française lors des guerres de décolonisation, ce qui sera un facteur déterminant dans la perte de ces territoires ultramarins, enfin cette décision de l'amiral reconnu comme un collaborateur à la botte des nazis est courageuse et résistante, preuve qu'il y avait encore un honneur à la tête de la France, d'autant que la décision était difficile à prendre pour un homme habitué à naviguer plutôt qu'à se faire harakiri. Cela rappelle le sabordage de la flotte allemande prisonnière de guerre dans la base navale anglaise de Scapa Flow le 21 juin 1919, un acte héroïque d'un amiral qui ne veut pas livrer sa flotte à l'ennemi, alors que la destinée de ces bateaux est de fendre les mers, il y a un patriotisme dans la défaite qui ressemble à la lâcheté de couler ses bateaux mais qui est une certaine dignité à ne pas se livrer à l'ennemi, imaginez aujourd'hui un tel scénario, les français seraient dégoûtés d'avoir payé de leurs impôts la construction de vaisseaux qui les défendent et cela les livrerait pieds et poings liés à l'adversaire, le but des navires de guerre est de se faire feu si nécessaire et non de finir sans combattre au fond de l'océan,

# LE SABOTAGE DE NORSK HYDRO

Pour développer l'énergie et la bombe atomique et afin de jouer le rôle de ralentisseur, il fallait dans les années 1940 de l'eau lourde, l'oxyde de deutérium, produite depuis 1934 en Norvège dans l'usine Norsk Hydro, son usine hydro-électrique. Lors de l'invasion de la Norvège, tout le stock fut transféré en France où la recherche sur l'atome commençait puis partit de Bordeaux vers l'Angleterre, c'est l'un des premiers actes de résistance dans la France occupée. Mais les services secrets alliés surent en février 1942 que les allemands voulaient mettre au point une bombe atomique. Dès lors les alliés cherchèrent à saboter l'usine, une première opération de planeurs échoua tandis que l'opération de onze parachutistes norvégiens le 27 février 1943 sera un succès puisqu'après s'être infiltrés dans l'usine après avoir escaladé la montagne ils détruiront de leurs charges explosives des parties vitales des installations. En novembre 1943, la production ralentie reprendra et un bombardement aérien sera inefficace à cause des montagnes. Alors en février 1944, les allemands décidèrent de rapatrier par la mer l'eau lourde mais le 20 de ce mois, deux parachutistes restés sur place firent sauter le bateau, éloignant définitivement la possibilité pour Hitler de fabriquer une bombe. Alors il faut saluer ces actes de résistance d'hommes motivés contre la détention par le régime nazi de la bombe atomique, les chercheurs allemands voulaient faire de l'enrichissement d'uranium mais ils ne disposaient pas assez d'eau lourde. Dans cette période ténébreuse l'invention d'armes nouvelles pour donner au IIIème Reich l'avantage stratégique rendait dangereux les militaires allemands, depuis l'invasion de la France ils ont pillé les stocks et recruté des ouvriers et ingénieurs, notamment par le STO (Service Travail Obligatoire) et financé le développement du complexe militaro-industriel par le paiement d'une taxe d'occupation, c'est donc la défaite de 1940 qui est à l'origine de la puissance d'Hitler pour fournir l'effort de guerre des campagnes de Russie, du mur de l'Atlantique et de la flotte de U-boots, le monde est devenu fou de produire autant d'armes pour s'entretuer alors il ne faut pas oublier qu'un petit groupe d'hommes motivés peut éloigner l'envie d'un dictateur de disposer d'une arme d'anéantissement, Hitler affirmait qu'il pouvait gagner en un jour la guerre avec ses fusées V2 à l'origine des programmes spatiaux russes et américains, à Peenemünde les savants allemands encartés dans le patriotisme allemand mettaient au point les armes les plus dangereuses avec la technologie du moteur à réaction, à la fin de la guerre d'autres travaillaient sur l'avion de chasse à réaction ou encore sur les sous-marins furtifs mais ces innovations n'arrivèrent pas à temps à maturité pour changer le cours de l'Histoire, les alliés se dépêchant d'anéantir le régime nazi avant de se voir dépasser par ces nouvelles technologies qui seront développées pendant la Guerre Froide.

# LE MASSEUR D'HIMMLER

Himmler, le bourreau des juifs à l'origine de la « solution finale », la déportation des juifs évoquée par Hitler avait de violents maux d'estomac que seul son masseur attitré pouvait soulager. Cet homme avait conscience de soigner un tueur mais il profitait de l'occasion d'apaiser son client pour lui demander d'épargner des listes de juifs. Alors la vraie question se pose sur l'humanisme des collabos, certains ont été reconnus comme des justes comme dans « la liste de Schindler » de Steven Spielberg, mais faut-il se mouiller avec l'ennemi de l'humanité dans le but de sauver le monde ? aujourd'hui, faut-il traiter avec le Président Poutine où le condamner pour ses crimes ? C'est l'Histoire qui s'écrit en petit et en grand et même les dictateurs ont une conscience, si faible soit-elle et c'est pour mater leurs opposants qu'ils sont aussi despotiques. Alors sacrifier des vies pour en sauver d'autres est-il éthiquement compréhensible ? Le mieux n'est-il pas de prendre le maquis avec son fusil ? Même les résistants peuvent douter à un moment de la libération de leur pays mais ce qui est certain, c'est que dès qu'on trouve celui qui exécute, torture, déporte, on trouve le camp de la vérité. La faiblesse de l'homme est de collaborer en croyant que cela va régler tous les problèmes, la dénonciation verbale de nos dirigeants est bien faible quand ils sont incapables d'inverser la tendance, personnellement je suis pour le dialogue des civilisations et la mentalité des russes est différente de la nôtre, sans le devoir de mémoire, on oublierait d'éviter un conflit mondial quitte à passer pour un paria aux mains de l'ennemi, quand la Démocratie est faible de ses courants de pensées, on voudrait avoir raison de protester tant qu'on en a la liberté mais il y a des moments où il faut faire des concessions à son idéologie, alors jusqu'où la force de l'adversaire menaçant peut-elle nous emmener, signer la paix des braves avec des hommes sans foi ni loi comme le pacte Molotov-Ribbentrop comme l'entrevue Daladier-Chamberlain-Hitler mais faut-il faire toute une guerre pour voir triompher la raison ? Est-on le petit Playmobil des puissants quand on adhère à des politiques austères et impopulaires ? Le peuple a appris son Histoire basique à l'école et veut désigner le Hitler à abattre, simplement les diplomates et les services secrets mènent la guerre de l'ombre qui peut aboutir à un non-sens humaniste dans le souci de négocier un accord, cependant la poudre parle sur les champs de bataille et on trouve après une solution, c'est la loi naturelle des vainqueurs d'écrire les livres d'Histoire mais dans le cas présent, qui peut parier sur l'issue du conflit en cours qui a sauté de pays en pays pendant vingt ans ? Le but n'est-il pas d'abord la paix au mépris de la considération des peuples asservis ? Est-il égoïste de songer à ne pas voir l'Europe plonger vers ses vieux démons, quitte à concéder à l'ennemi une parcelle de gloire ? Personnellement, je pense qu'on critique un peu vite par idéalisme personnel la politique du gouvernement mais il faut bien avouer que ses discours superficiels cachent l'obstination d'arriver à la conclusion qu'ils veulent adopter, sur la réforme des retraites la langue de bois cache le vide sidérant d'arguments valables si ce n'est l'intérêt général, alors faut-il accepter l'impopularité des Présidents quand on les a élus au suffrage universel ? Qui a le savoir absolu pour dire qui sont les bons et qui sont les méchants ? Si mon pays était attaqué, je me mettrais en mode résistant mais pour les ukrainiens mon rôle est-il de tenter l'accord à l'amiable ou au contraire d'aller tuer du russe ? Le courage manque de boussole dans un conflit qui s'étirole peu à peu, le Président Zelensky paraît être l'homme providentiel quand il organise la défense, l'Europe reconnaît les dangers d'une guerre et s'empresse de le servir mais faut-il mentir au peuple en lui promettant la victoire qui paraît s'éloigner de jour en jour ? La vraie issue est de préparer l'avenir et d'être réaliste en étant visionnaire, hors je suis choqué du fossé que préparent les puissants en soutenant timidement l'armement de l'Ukraine et en déroulant le tapis rouge à Monsieur Zelensky en l'applaudissant comme au festival de Cannes, ils n'ont pas compris que c'est une guerre froide et que la Russie est différente de l'Allemagne nazie, elle a les missiles nucléaires et dispose d'alliés de poids comme les chinois alors que voulez-vous, préserver le commerce mondial ou refuser des concessions loyales ? Je suis de ceux qui craignent l'effondrement du système politique russe dont la Perestroïka est un douloureux souvenir quand l'effondrement du bloc soviétique a arrangé les américains qui se sont vus les maîtres du monde mais quand l'arsenal russe était une bombe à retardement, oui, on ne s'arrange pas avec l'Histoire pour faire des films avec des héros mais pour garantir la bonne marche

du monde, de par ma formation je suis de ceux qui savent faire des concessions pour ne pas humilier un ennemi qui devient revanchard comme Hitler après la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale, une guerre ça suffit et les américains sont repassés trois fois en Iraq, preuve qu'il faut comme on aurait dû le faire en Lybie préparer l'après-guerre qui est le vide politique et anarchique après la disparition d'un despote, malheureusement leur empreinte dictatoriale est le seul lien entre leurs citoyens quand ils gouvernent par la peur et une fois qu'ils sont tombés, c'est la fête à la grenouille pour se partager les lambeaux du pouvoir, de l'argent et du territoire.

# DU CONTRAT SOCIAL

Non, il n'y a pas que l'état de nature du contrat social de Rousseau ni la théorie du loup pour l'homme de Hobbes qui m'ont posé un problème existentiel dans ma jeunesse mais c'est bien l'immensité d'un savoir que je méconnaissais que je croyais devoir acquérir pour être un honnête citoyen et pour être intéressant pour discuter dans les salons. Au fond, j'avais en moi toute cette culture d'enfant quand je n'ai pas arrêté de lire, de regarder des films, de m'intéresser à l'Histoire, mais mes références en littérature étaient, et sont toujours faibles quand j'ai poursuivi des études d'ingénieur à qui on apprend d'abord la technique, je voulais abandonner ces études dans l'idée fixe de rattraper mon retard pour séduire ma minette et je constate aujourd'hui que c'est durant cette période que j'ai attrapé le fondement de ma conscience mais dans cette idée de favoriser mes connaissances j'ai fini mes études aux Arts et Métiers par des cours de politique et de psychosociologie industrielle, le vrai problème étant d'avoir des points communs avec ses amis pour s'amuser et partager de bons moments, je me suis focalisé avec soif sur les grands classiques de la culture populaire et celle des érudits mais ce qui me traumatisait, c'est toute cette littérature classique qui m'échappait. Au fond, aujourd'hui j'ai pris de la maturité et je constate que c'est l'esprit de réflexion et d'analyse qui rend intéressant les discours et que tous mes centres d'intérêts sont sources de culture, l'esprit cartésien a pour but d'avoir une méthode d'analyse qui permette d'appréhender tous les problèmes et connaître des citations est scolaire et formateur mais pas forcément nécessaire quand il faut gratter le fond de son interlocuteur pour en ressortir le meilleur. Alors que j'allais abandonner mes études d'ingénieur quand j'estimais que je n'avais rien appris de concret et que je ne savais rien faire, mon projet de fin d'études épique m'a dirigé vers l'informatique et cette satisfaction de fabriquer du logiciel. Alors avec ces bases de culture j'ai rencontré des amis qui me manquaient tant et avec ces gens on a abordé des sujets de société, j'étais jeune et naïf et on apprenait à philosopher de façon banale, mais aujourd'hui le seul problème existentiel que j'avais senti sur le campus international de mon université anglaise et qui reste encore est la superficialité d'échanger avec des imbéciles, c'est peut-être l'idée de m'entourer de gens intelligents qui me préoccupe même si je ne suis pas raciste avec les nuls avec qui je m'amuse follement. Ce n'est pas de la condescendance, c'est de l'adaptation à son interlocuteur dans l'esprit de découvrir l'être humain et de s'intéresser à d'autres personnes qui ont une expérience différente, il faut dire que je sens où le dialogue devient intéressant et où s'arrêter quand la personne ne suit plus mon fond de pensée, aujourd'hui je m'estime blasé par la philosophie car j'ai acquis mes réponses en écrivant mon propre cheminement, internet est un champ immense de découvertes et après c'est la réflexion qui développe les idées qu'on veut s'approprier, le seul problème est que cela m'a pris beaucoup de temps avant d'atteindre la sérénité. Quand on est ingénieur le plus important n'est pas seulement d'apprendre mais d'ouvrir les livres où on sait trouver la solution recherchée, c'est exactement ce qui m'est arrivé pour satisfaire ma curiosité et étayer mes souvenirs profondément enracinés. L'important est d'être souple intellectuellement pour partager les expériences diverses et variées et pour se faire une opinion globale à partir des basiques de sa personnalité alors on est solide envers la destinée même si les problèmes matériels sont notre fragilité. Devant la vie, nous sommes tous différents et même les idiots sont attachants, l'important est d'avoir la tête solidement ancrée sur les deux épaules et c'est ce qui m'a manqué adolescent et jeune adulte, raisons pour lesquelles je comble mon trou et j'écris beaucoup, une manière de mieux formuler mon idéologie personnelle en extériorisant ce que je veux m'approprier. J'avoue que dans ma jeunesse je me suis perdu dans l'immensité de l'océan littéraire et que j'étais bien seul pour affronter les joutes verbales, maintenant je recherche le contact avec mes lecteurs et mes proches pour compléter mon expérience d'écrivain, l'important est de créer et d'innover de nouvelles routes pour apporter à sa conscience la satisfaction de son avidité en nouveaux défis et étayer et renforcer la solidité de sa philosophie de vie, c'est la base de la psychologie d'un être humain de limiter toute fuite en avant devant la difficulté rencontrée, le confort intellectuel étant de pouvoir échanger sur des références connues de tous qui rassurent sur sa propre culture.



# QU'ON SOIT LA OU PAS

Alors que le Teknival bat son plein, la drogue et l'alcool coulent à flot et les associations caritatives de prévention et de premiers secours affirment que qu'elles soient là où pas les gens vont abuser de leur santé et donc elles n'ont aucune gêne à venir à leur chevet. En fait, c'est la mentalité de dire que puisque les autres vont le faire, il vaut mieux anticiper en cherchant à se procurer les mêmes technologies sinon on va se faire manger par les étrangers, c'est avec ce sentiment de self-défense et de se déresponsabiliser de mener une action tendancieuse, mais alors faut-il tolérer les monstres qui naissent des laboratoires quand on sait que c'est un danger pour l'humanité ? Sans doute le monde moderne est menacé par l'informatique et la robotique et que les députés doivent légiférer, or chacun veut garder un échantillon, c'est comme le gaz sarin interdit par les lois internationales dont on garde le savoir-faire en cas d'attaque imminente, on veut garder les échantillons de virus les plus dangereux dans les labos P4 mais s'ils tombent dans de mauvaises mains, n'est-ce pas une menace sérieuse pour l'humanité ? alors cette attitude de laisser les libertés des peuples à faire n'importe quoi en encadrant les dérives en disant qu'ils ont le droit de faire ce qu'ils veulent et qu'on les aide à ne pas mettre des vies en danger est irresponsable, n'est-il pas plus judicieux d'arriver les premiers sur site pour interdire la manifestation avant qu'elle ne dégénère en grand rassemblement ? Mais peut-on vraiment s'interposer quand cette marée humaine a décidé de participer à la manifestation ? En fait, il faudrait définir légalement la punition de la mise en danger de soi et des autres préventive quand on sait où cela conduit, la possession d'alcool et de drogue n'est ni gratuite ni innocente et ce n'est pas pour donner à manger aux pigeons alors cessons cette politique du laisser-faire car ces jeunes ne savent pas vraiment qu'ils courent un risque pour leur santé, après le coma éthylique et l'overdose arrivent et ils n'avaient pas prévu de se retrouver à l'hôpital en urgence absolue, c'est donc de la responsabilité des autorités de permettre de s'amuser en toute sécurité, l'action coup de poing serait de se saisir du matériel pour arrêter la fête mais les festivaliers reviendraient avec cette idée qu'on vit en dictature et qu'il n'y a même plus le droit de s'amuser. Qu'on soit là ou pas les autres vont le faire alors il vaut mieux faire de la prévention et guérir plutôt que de rester inactif comme une non-assistance à personne en danger, elle l'a certes cherché mais c'est la vocation de sauver des vies, même celle des imbéciles, qui anime ces altruistes des associations de premiers secours.

# L'EXPLORATION SPATIALE

Les chinois ont lancé une petite navette d'observation et d'expériences scientifiques et militaires dans l'espace. C'est une sorte de drone spatial qui opère automatiquement, dans cette course d'accès à l'espace la Chine commence à montrer la puissance puisqu'elle bâtit une petite station spatiale Tiangong car elle n'était pas invitée à participer au projet ISS. Hors aujourd'hui c'est le club très fermé des vols habités qu'ils cherchent à conquérir dans une stratégie de souveraineté spatiale, l'Europe perd du terrain par une stratégie spatiale hasardeuse quand l'investissement dans les vols habités est faible car il est difficile de justifier des budgets élevés car le bon sens populaire et cette curieuse mentalité est de dire que ça coûte cher et que c'est indécent quand l'argent pourrait être utilisé pour la faim dans le monde, or je défends le spatial qui permet des découvertes immenses aux retombées militaires et économiques irremplaçables, accepter d'investir dans les énergies vertes, le médical, le nucléaire, l'espace, le quantique, l'IA, les biotechnologies c'est devenir souverain dans ses choix de technologies, la recherche-développement dans ces secteurs passe par l'investissement public et privé or la France est en retard dans ces domaines car elle tarde, comme d'habitude, à faire un tour de table et pourtant elle a les hommes, les enseignants-chercheurs et le tissu industriel pour créer un environnement technico-favorable, les succès européens de la concurrence internationale qui oblige les chefs d'Etats de l'UE à s'unir pour survivre, ces projets animent la construction de l'Europe et assurent sa prospérité et son intégrité mais l'Etat ne peut pas tout décider et les investisseurs privés ont du mal à boucler un coûteux tour de table, pourtant les étrangers ont compris l'intérêt stratégique et militaire d'investir ces secteurs d'avenir pour peser sur les relations internationales, la force des USA en retard dans le spatial est le secteur privé qui a profité de la NASA pour mettre les bouchés doubles, toutes les grandes puissances ont leurs feuilles de route, leurs plans d'actions pour ne pas être dépassés par des concurrents et l'ESA a un budget limité quand ses astronautes et Ariane passent à côté de la stratégie gagnante des vols propriétaires, or on dira que le rôle de l'UE est de favoriser la connaissance et non d'être une grande puissance spatiale, or les retombées sont immenses et participent à la prospérité générale et l'autonomie nationale, oui, les français ont un véritable savoir-faire qu'ils sont en train de perdre par une mauvaise stratégie spatiale, on rebat les cartes après l'arrivée de SpaceX et ses lanceurs réutilisables, ses capsules habitées dernier cri, alors qui va financer les besoins spatiaux européens ? l'UE a-t-elle décidé de sacrifier cette priorité pour des actions économiques plus concrètes ? Doit-on se contenter de lancer des satellites et de faire voler les astronautes chez les étrangers ? La feuille de route pour ne pas se laisser dépasser est la coopération internationale mais les conflits empêchent de s'accorder en paix car l'Espace fait partie de la défense nationale au même titre que les armes, il faut donc identifier les projets majeurs, on ne peut pas être bons partout mais des champions nationaux doivent émerger sous peine de devenir une puissance de seconde zone, à l'aune d'une période d'immense progrès les scientifiques européens tirent la sonnette d'alarme : il faut les budgets pour rester dans la course et les discours politiques ambitieux ne sont que de la poudre aux yeux qui ne sont pas suivis de décisions concrètes immédiates, ces projets gourmands en capitaux vont donc être développés ailleurs et les cerveaux vont là où l'argent coule à flots pour les accueillir, la perte de contrôle de l'avenir est donc réelle et les plans de recherche scientifique pour le climat, la défense nationale, les communications essentiels à la nation passent dans le giron des étrangers, ce qui est aberrant quand on possède les billes pour y arriver.

# LA REVOLUTION MANAGERIALE

Une nouvelle révolution managériale voit le jour : la semaine des 35 heures en 4 jours. Elle paraît tentante pour les salariés mais attention à la fracture sociale quand c'est un problème de discrimination entre ceux qui l'obtiennent et ceux qui n'y ont ni le choix ni le droit, entre ceux qui disposeront de ce confort de vie et ceux qui ne le pourront pas, quand le lien social dans l'entreprise est rompu par une absence prolongée à son bureau, à sa machine, à ses réunions, un isolement que le télétravail a déjà amplifié. Il est séduisant pour le travail posté de jouir d'un jour de congé en plus et les entreprises pourront optimiser le recrutement dans les magasins, les usines, les services pour faire tourner à plein leurs équipements, le salarié évite de perdre du temps dans les transports pendant ce jour de congé mais la déconnexion, pour être totale, doit être intégrale quand le but est de se reposer, c'est un jour pour faire ce qu'on faisait durant le weekend et non pour s'ennuyer au risque de perdre de la santé. Au fond, la promesse est de lisser l'activité des entreprises durant la semaine et la productivité peut être augmentée par cette disposition à mieux travailler pendant ces 4 jours, le vrai problème est la fatigue accumulée durant ces journées qui peuvent amoindrir les réflexes de sécurité mais je pense que les parents vont apprécier cette possibilité de mieux s'occuper de leurs enfants, en fait l'équité revient en entreprise avec ceux qui peuvent travailler de chez eux mais le vrai danger est de perdre le contact avec son employeur, la présence au travail participe à un sentiment d'appartenance à un groupe et les absences ponctuelles perturbent l'efficacité des réunions où il y aura inévitablement des absents, mais cette évolution naturelle au bien-être des salariés est à saluer comme un nouveau défi organisationnel à relever par les patrons, sur le papier c'est tentant de céder aux sirènes de la modernité des ressources humaines et les doutes naturels au changement doivent être levés mais les horaires décalés sont un frein à la bonne marche à la direction d'entreprise quand les gens sont indispensables les jours d'absence, c'est un défi pour la société et les entreprises de trouver un nouveau sens au travail et les habitudes comme une manière conservatrice d'immobilisme doivent être levées mais si c'est une bonne idée pourquoi n'y a-t-on pas songé plus tôt ? Le rush où tout le monde fait la même chose au même moment est source de goulots d'étranglement dans les transports, les supermarchés, les administrations et on gagne du temps à avoir la possibilité de faire en semaine ce qui était engorgé aux heures de grandes affluences, c'est donc une nouvelle façon de voir l'activité économique mieux répartie dans la durée, l'efficacité globale de la société s'en trouve améliorée et pourtant, les patrons ne sont pas forcément d'accord pour accorder ces nouveaux droits car c'est une forme d'absentéisme de gens qu'on juge indispensables, l'exemple du télétravail durant la pandémie leurs a montrés qu'ils contrôlaient moins leurs salariés et pourtant ces nouvelles libertés bénéfiques pour les employés les ravissaient de disposer de leur temps libre et d'organiser eux-mêmes leur travail, en fait c'est la productivité de gens qui peuvent mieux se reposer les jours où ils sont absents et tout donner quand ils sont présents qui est en jeu, alors que les cadres voudraient voir mieux et plus travailler leurs ouvriers, on leur signifierait qu'au nom du confort de vie leur service perdrait de l'efficacité, ce qui est inconcevable dans la compétition économique d'un dumping social où les moins-disant sur les avantages sociaux seraient gagnants. Et pourtant, les théories ne manquent pas pour attirer dans les secteurs les plus porteurs les jeunes talents pour qui le salaire et le travail ne sont pas la seule priorité, alors vraie révolution ou simple leurre cette semaine des 4 jours ? On attend les études approfondies sur les gains attribués à cette nouvelle organisation pour la société, le salarié, l'entreprise, personnellement je trouve que ceux qui ont une lourde charge au travail y gagnent en santé, ce qui est indispensable dans la durée quand l'âge du départ à la retraite sera rallongé, soigner ses salariés fait partie du rôle du responsable RH et cette réflexion sur comment mieux organiser les flux de personnes dans et en dehors de l'entreprise est à mener avec la plus grande attention, comme toute nouveauté on se méfie des solutions faciles et on attend les premiers résultats pour en évaluer les bienfaits, ce qui est sûr c'est que la médecine du travail doit s'emparer du dossier pour donner un avis médical à de telles pratiques, l'atout majeur des entreprises étant de garder ses salariés, de flexibiliser la production et d'optimiser les équipements, le défaut étant d'avoir peine à recruter sur des secteurs tendus où la tendance est de recourir aux heures supplémentaires plutôt qu'à libérer les

employés. On doit donc évaluer la rentabilité d'une telle mesure pour tous les partis et son impact sur les inégalités de conditions d'emploi mais une société moderne se doit d'être sociale et si c'est une bonne idée elle doit être étendue à tous ceux qui le demandent sans pourtant alourdir la législation du travail de nouvelles contraintes car c'est une adéquation entre le secteur d'activité et cette mesure qui doit être trouvée. Quand les gens favorisent leur vie privée il est opportun de leurs donner cette possibilité de s'organiser comme ils l'entendent mais justement faut-il que l'entreprise ne soit pas menacée par ces accords dont les risques seraient de ne plus être compétitifs à cause de la diminution des charges de travail, espérons que la motivation des heureux bénéficiaires augmenteraient leurs rythmes pour abattre le boulot, un salarié heureux travaillant plus efficacement quand il a des avantages prépondérants.

# LES ACQUIS DE L'APPRENTISSAGE

La défense de la langue française passe par l'apprentissage de la grammaire et de l'orthographe. La vocation des professeurs est de faire lire et écrire les élèves et ils invoquent le respect de l'être humain pour justifier une exigence de niveau, en résumé si vous connaissez les bases vous n'êtes plus un idiot et c'est la promesse de résultats qui marque véritablement l'intelligence, il ne suffit pas de faire des études pour en avoir mais être bon à l'école signifie une certaine aisance à démontrer, à communiquer, à évaluer et on ne peut plus niveler par le bas la langue française avec les discours d'inclusion car apprendre, c'est éviter l'obscurantisme de toutes les violences et c'est éviter de se faire manipuler par ignorance, oui, c'est une question de souveraineté francophone par le savoir qui permet aux diplômés de briller à l'international, hors qui dit diplômés dit un minimum de bagages en littérature, en philosophie, en langues étrangères et même les scientifiques n'échappent pas à la culture générale car la sélection par les mathématiques réduit considérablement le champ des possibles, alors que la logique s'apprend aussi sur les bancs de l'école, connaître Molière, Victor Hugo ou encore Rimbaud est un atout d'érudition générale, personnellement j'ai favorisé par goût ma culture en Histoire plutôt qu'en littérature car j'ai trouvé difficile de comprendre le sens de textes difficiles à aborder alors quand j'ai lu Rousseau j'ai été rattrapé par des problèmes existentiels car je ne savais pas appréhender cette connaissance, maintenant il m'a fallu des années pour devenir un honnête homme et des heures passées à penser autrement les bases qui m'avaient été inculquées, alors qu'un bouquin peut être rébarbatif et que la littérature peut être subversive voir considérée comme insignifiante, j'admire ces gens qui lisent sans relâche mais moi, j'ai préféré être un ingénieur dont le contact avec des personnes cultivées m'a incité à m'ouvrir, maintenant j'ai en tête les citations superficielles d'auteurs à succès et toute cette errance m'a amené à blinder mon ignorance et ma fragilité face à l'esprit subversif de certaines connaissances, alors mon bagage basique m'a permis de comprendre les informations que je recevais des médias et d'en faire une personnalité enrichie par la connaissance, au départ c'était pour briller dans les salons, avoir des sujets de discussion et draguer les minettes en étant intéressant mais maintenant c'est pour partager avec mon auditoire mes pensées les plus avancées, il est pédant et prétentieux de s'en rapporter au savoir pour se montrer mais toute cette culture que j'ai eu la chance d'apprendre dans ma jeunesse m'a permis de m'intéresser et d'être ouvert aux différents courants de pensée, au fond on cherche la modernité dans des livres d'auteurs anciens mais la vérité sort de l'analyse du monde contemporain et même si être bon à l'école m'a permis de m'en sortir, j'étais trop fragile et j'ai d'abord succombé à la difficulté de raisonner la culture alors qu'après une psychothérapie j'ai pu affronter les discours les plus subversifs avec une analyse raisonnée, c'est ce qu'on appelle la maturité et on en manque cruellement quand on apprend en étant jeune, les esprits bien formés doivent donc se plier aux règles de l'apprentissage du français et je ne regretterai jamais d'avoir étudié l'humanisme de manière personnelle car c'est le fondement des traits qui me caractérisent aujourd'hui dans ma façon de penser, apprendre à apprendre tout seul est la base de l'éducation car c'est ce bagage qui permet d'appréhender le monde qui nous entoure, les techniques de lecture permettent de se former et si aujourd'hui j'écris comme un discours, c'est que je ne fais plus une dissertation mais que je cherche le sens à la justification, j'ai été gavé par la théorie sur les bancs de l'université et je ne vis maintenant seulement que pour la solidité de ma structure de pensée qui m'a sortie de ces questions obsédantes qui viennent à l'esprit, la jeunesse est fragile des enjeux de société et cette citoyenneté passe par la théorie et la pratique apprises à l'école, il ne suffit pas d'ouvrir un bouquin, il faut encore le comprendre et le raisonnement cartésien est insuffisant pour appréhender la vie, il faut aussi la sensibilité de se poser les bonnes questions quand on butte sur un problème posé par la littérature, c'est bien dans la jeunesse qu'on prend les bonnes habitudes pour éviter les accidents de la vie et moi jusqu'à présent mon rôle a été de partager mes découvertes pour qu'il n'arrive pas aux autres les écueils que j'ai traversés mais chacun fait son chemin initiatique et le mien est passé par l'envie de séduire par ma présence et ma prestance intellectuelle, depuis mes plus jeunes années j'ai voulu prouver que j'arriverais aux plus hauts niveaux et c'est par procuration que j'ai réussi cette mission, alors profitez de vos jeunes années pour vous armer intellectuellement, se former à des

outils professionnels est indispensable pour apprendre un métier mais il y a des incontournables d'une culture commune à partager et à assimiler, c'est le français et la philosophie dont le jugement subjectif en fait une matière secondaire pour la sélection des élites mais si la littérature vous passe par-dessus et que vous ne vous posez pas les bonnes questions, tôt ou tard cela vous rattrapera car vous ne mènerez pas votre vie comme vous l'entendez, avec l'expérience j'ai envie de défendre la culture populaire car les profs de français croient que c'est facile de comprendre des auteurs compliqués, en fait l'esprit d'analyse et la réflexion sont les vrais enjeux de l'éducation tant je trouve superficielle l'érudition, il y a des rencontres qui transforment la vie et pour moi ça a été de mal en pis avant de trouver mes solutions qui correspondaient à mes questions, le savoir sauve des pièges de la vie et c'est ma principale conclusion.

# LES FRANÇAIS SE SONT MIS AU SPORT

Les français se sont mis au sport, tout du moins en rugby où La Rochelle a battu les irlandais du Leinster pour gagner la Coupe d'Europe et où Toulon a battu les Glasgow Warriors dans la Challenge Cup. Cela fait du bien de constater que les clubs de l'hexagone brillent à nouveau sur les pelouses, au fond c'est mérité quand l'esprit de groupe permet à La Rochelle de renverser un match mal commencé, sur le terrain le sport ne triche pas avec le physique et la belle mentalité de nos équipes est à saluer. Mais au fond, d'où vient cette rage de vaincre si ce n'est le désir profond de décrocher les étoiles, sur le bus à impériale ils vont triompher et leurs supporters qui ont tant souffert vont communier avec eux dans une parade intégrale, celle de se battre au sport plutôt qu'avec des armes, c'est le sens du football et maintenant du rugby de déchaîner les passions dans la manière pacifique de s'expliquer sur le terrain, alors que la diplomatie internationale peine à pacifier les conflits dans les stades on chante et on rit au fur-et-à-mesure du match, la victoire est belle et méritée alors il n'y a plus qu'à en profiter, je me mêle à la fête pour congratuler ces belles équipes françaises et j'aimerais que cela serve d'exemple à tous les sportifs qui voient les JO 2024 à Paris arriver, se battre demande des sacrifices et des efforts à doubler mais la récompense est de se retrouver sur le toit du monde, jusqu'à présent les étrangers dominaient les compétitions mais maintenant il faut compter sur ces athlètes français qui veulent briller, que cela serve d'exemple à ceux qui veulent être des patriotes en rapportant une coupe, une médaille, un titre, c'est mieux de s'affirmer sur les pistes que sur les champs de bataille et la paix ressort de ces combats terribles sur le ring qui confirment et encensent ceux qui ne doutent pas de la victoire, le sport de haut-niveau est exigeant mais il faut se faire mal pour briller et aucune victoire n'est facile, c'est ce que les clubs français ont démontré. En sauvant leur match, les Rochelais ont affirmé haut les couleurs de la France, menés ils sont revenus dans le combat pour gagner de justesse, mais Dieu que triomphe fait du bien et permet de parader en partageant la joie avec les joueurs et les supporters, ceux qui croient qu'on peut déplacer des montagnes grâce à l'esprit de la gagne, au fond ils viennent annoncer la paix des braves et même si je n'ai pas vu la rencontre à la télé, ce résultat est pour moi rassurant qu'il y a le Dieu du sport pour nous sauver, les athlètes s'entraînent dur pour y arriver mais il faut ce petit grain de réussite le jour J pour cette consécration qui est l'issue d'un travail collectif de haute intensité, les favoris ne sont jamais sûrs de rien mais ce qui est sûr, c'est que ça fait du bien, alors continuez de nous étonner avec ces résultats qui glorifient notre pays, cet élan de patriotisme ils le partagent dans l'envie d'être des champions et de dédier leurs succès à la nation car au fond, le sport est une affaire de patriotards dans l'esprit de Pierre de Coubertin d'arrêter toutes les guerres et de participer avec la manière le temps du match, j'ajouterais qu'on préfère se lasser dans les stades que sur les champs de bataille et que c'est le même désir de vivre et de gagner qui anime tous ces petits soldats, qu'ils soient en tenue de sport ou en treillis, au fond on ne se lasse jamais des victoires sur le ring mais on s'effraie de la boucherie des armes, alors au lieu de verser des larmes de tristesse en perdant des proches au combat, versons des larmes de bonheur quand le stade fait la ola, bien sûr que ce parallèle avec la politique et ce rapprochement avec l'armée est indécent mais récupérer les palmes pour le pays rend les exploits triomphants, c'est dans la joie et la bonne humeur qu'on vénère les héros du match et c'est avec la baraquas et les honneurs qu'on vénère ces titres. On transforme le monde avec de la volonté et parfois il suffit d'un petit rien pour tout changer, alors jouez, lancez, courez, c'est sain de s'adonner à sa passion pour le sport et le résultat de cette mission est d'être encore plus forts, tous ces gens qui suent, qui souffrent, qui paient vous le dirons, qu'ils soient amateurs ou professionnels, ils donnent ce sens à la vie qu'on ne partage qu'avec cette envie de dépassement et de résultats prometteurs, le chronomètre mesure l'heure comme l'arbitre sonne les tricheurs mais au fond, quel bonheur de franchir la ligne d'arrivée en vainqueur !!!

# LA PRISE DE BAKHMOUT

Alors que les combats faisaient rage depuis plusieurs mois pour gagner chaque mètre carré de la ville, Bakhmout est tombée aux mains de la milice Wagner, a annoncé son chef Prigojine. Si cette nouvelle est à vérifier, la Russie a gagné une bataille, plutôt chèrement au prix de nombreux sacrifices humains mais elle n'a pas gagné la guerre puisqu'elle a peine à déployer son armée. Cette issue était prévisible quand les soldats ukrainiens résistaient désespérément, leur héroïsme a permis de contenir l'agression russe dans le Donbass et j'ose espérer qu'après cette prise Vladimir Poutine va considérer ses objectifs remplis et qu'il va s'asseoir à la table des négociations pour arrêter cette opération d'agression très stupide, la paix va peut-être revenir en Ukraine car les occidentaux permettent au président Zelensky de renforcer militairement son territoire, les attaques aériennes des russes sur Kiev et les autres villes du pays sont désormais choquantes quand il s'agit de s'en prendre à des civils, Bakhmout était le Verdun pour l'Europe et en aidant les ukrainiens à lutter, on a contenu le gros de l'armée russe sur cet objectif et leurs pertes sont telles que j'espère que cela les refroidira d'aller plus loin. Au fond, cette guerre n'a plus de sens maintenant au vu des positions de chaque camp, je suis de ceux qui respectent les russes car ils ont l'arsenal nucléaire qui fait peur et pourtant, cet os à ronger qu'on leur a laissé à Bakhmout va peut-être les satisfaire, ce que j'attends désormais c'est que l'ensemble des protagonistes arrêtent de faire peur aux enfants qui craignent que leur innocence soit prise dans une guerre mondiale, en fait si on regarde les territoires occupés l'ONU ne reconnaîtra jamais les positions russes gagnées mais moi je me fais à l'idée d'une Ukraine amputée de la Crimée et du Donbass car les occidentaux par leur aveuglement de tordre les russes financièrement ne voient pas là l'occasion d'arrêter les canons, les irresponsables rois et présidents de l'occident ne veulent pas faire de concessions mais c'est peut-être la seule façon de reconnaître un nouvel ordre mondial, l'inquiétude était l'extension du conflit aux pays voisins mais dès le début du conflit l'armée d'invasion a été détruite et alors j'en appelle à Monsieur Macron : veut-il avoir du sang sur les mains en refusant d'arrêter les combats si on négocie maintenant avec Poutine quand il peut donner à ses russes la fierté d'avoir obtenu cet objectif ? N'est-il pas vain de lancer une contre-offensive suicidaire qui ferait encore plus de morts ? La vie humaine des soldats dépend-elle de décisions politiques désastreuses de poursuivre les combats vers une hypothétique victoire ? On pourra dire ce qu'on voudra de l'attaque russe je préfère discuter avec Monsieur Poutine sur une issue du conflit favorable plutôt que de détruire ce qui tient encore debout, si j'ai des garanties suffisantes sur ses intentions belliqueuses alors je crois qu'un pacte de non-agression pourrait être signé entre les pays de l'UE et la Russie, je n'écoute pas ces américains qui ont la haine des russes et qui voudraient les mettre au tapis, je me repose sur mon pragmatisme naturel qui m'a permis de détruire les forces de l'ombre et qui désormais considère que les russes ont compris la leçon que leur opération spéciale leur a coûté cher, c'était la recherche désespérée d'une porte de sortie honorable que cherchaient les généraux russes, ils l'ont désormais et je pense qu'ils vont s'arrêter là, comme tous les occidentaux je suis horrifié des crimes de guerre et contre l'humanité mais la Russie est identique à son identité, les goulags, les déportations d'enfants, les exécutions sommaires font partie de leur histoire, je les dénonce de ma parole mais le droit d'ingérence m'interdit de m'en mêler, c'est une guerre froide dans laquelle les occidentaux ne sont pas non plus des enfants de chœur et j'estime que faire taire les canons par une concession territoriale est plus important que de continuer à les utiliser de façon obtus, je ne suis pas le paria de la défaite mais l'opportuniste de la paix, il y a des hypocrisies des pays étrangers à ne pas reconnaître l'occupation de la Crimée et du Donbass, c'est l'héritage de ceux qui se prennent pour des résistants face aux collabos, aux nazis et à la Gestapo, ce n'est pas vraiment notre problème ce qui se passe là-bas désormais et même si j'ai de l'amitié pour le peuple ukrainien, j'ai combattu en pensant libérer mon Europe de la main de fer du totalitarisme russe et maintenant, j'appelle tout le monde au calme quand ces garanties que l'armée russe ne peut plus aller plus loin est acquise, si vous avez le sentiment que je trahie la Démocratie et le peuple ukrainien, c'est plutôt que je saisis cette opportunité de sauver des vies en n'entrant pas dans une boucherie dont tout le monde sortirait perdant et meurtri.



## MES ADIEUX A LA POLITIQUE

Aujourd'hui, je fais mes adieux à la politique car j'ai une nouvelle occupation informatique. Alors que les nouvelles ne sont pas bonnes dans les journaux télévisés, je suis content d'avoir écrit pour l'avenir et j'estime que mon action a marqué les jeunes générations qui seront bientôt au pouvoir, en portant le poids du monde j'ai oublié ma santé, or aujourd'hui je suis réparé par le contact des plantes que j'ai eu avec la visite du parc du végétal, Terra Botanica. Il s'avère que naturellement je dois changer de vie, c'est une obligation qui m'incite à travailler sur mon logiciel, je n'ai pas le choix que de programmer à la maison pour la postérité d'une entreprise. Bien sûr, cela me fait suer de me mettre au boulot mais ce n'est qu'une question d'habitudes, quand je serai rôdé je prendrai plaisir dans cette nouvelle occupation et je me mettrai moins en danger que de m'étaler sur mon site artistique internet. Alors il faut m'encourager dans cette nouvelle mission, j'étais inquiet pour la Terre mais je ne suis pas un collabo à la botte de l'Allemagne nazie, si elle nous avait envahi je serais passé dans la résistance mais j'ai œuvré au plus haut niveau pour que la guerre n'arrive pas en Europe, j'ai combattu cette fatalité car je ne voulais ni des SA, ni des SS, ni de la Gestapo, en fait on a bien rigolé avec mes voisins et c'est une véritable transhumance que j'opère avec mes armées vers les nouveaux alpages, on sort les vaches parce qu'il fait beau et après on profitera du fruit de ce travail, oui, j'ai fait la paix avec mes ennemis car la victoire était la plus importante pour la paix en Europe et même si je me fais du souci pour la paix intérieure en France, les gaulois sont dissipés avec leurs concerts de casseroles qui perturbent la vie de la Démocratie, cette image de français profitant de tous les événements pour protester doit être vue par les étrangers comme la vitalité de la République et non comme un archaïsme de personnes qui ne veulent pas évoluer, au fond j'espère que la révolte va passer car j'aime l'ordre et la discipline mais je l'ai dit, les jeunes ont envie de s'éclater et c'est normal après le confinement du Covid-19, moi j'aspire à la tranquillité d'une vie rangée à ne plus courir pour l'actualité, alors que mon emploi se confirme dans mon environnement je passe à une nouvelle étape et je cherche le cadre dans lequel je vais m'épanouir, j'ai expliqué longuement que vu mon histoire j'ai trouvé ma stabilité dans mon appartement et que je ne veux pas changer pour plus grand, déménager dans un endroit solitaire nuirait à mon envie de contact social et je retrouverais mes vieux démons de me laisser aller, alors que j'affirme que j'ai trouvé l'équilibre relatif à mon handicap, toutes ces forces sombres qui imaginaient pour moi l'avenir d'une défaite programmée je les contrains à disparaître par la protection mutuelle que j'ai trouvée avec la sociabilisations dans un lieu propice à l'intégration dans une nouvelle société, en fait je refuse la vie clinquante d'ingénieur ayant la vie de famille car je suis un célibataire qui s'assume car il ne veut pas s'embêter avec une femme et des enfants, j'ai déjà moi à gérer et c'est largement suffisant, tant pis si ma carrière se fait par procuration car je suis trop sensible aux autres pour avoir la vie de monsieur tout le monde, mais chez moi en travail décalé j'ai mon rôle à jouer et je suis sûr que je vais trouver comment gagner en sérénité, je suis heureux et je n'ai nulle part aller et alors que j'ai l'impression d'être un prisonnier esclave du pouvoir, je continue ma mission d'Etat d'une façon différente, comme moi je suis décalé. Je vois bien que mes ambitions de cadre au salaire confortable vont m'échapper mais c'est mon Histoire qui me conduis à vous dire que par là où je suis passé, il est naturel d'exprimer son génie d'une nouvelle manière, il y a des interdits pour ne pas provoquer les monstres qui dorment en nous et le plus important est cette victoire difficile quand je n'ai jamais trahi l'UE en affirmant que c'était la garantie contre la guerre, à voir le conflit en Ukraine on ne veut pas toutes ces destructions, tous ces morts quand on est en train de construire un bon pays, alors avec moi les gens vont travailler à finir le boulot et faire émerger la prospérité dans notre contrée. Alors le sacrifice n'est pas inacceptable quand j'entre dans la mémoire comme celui qui a latté l'armée d'invasion des russes et qui a calmé les envies de guerre mondiale pour régler toutes les discordances avec les étrangers, maintenant nous sommes assez mûres pour constater qu'on a construit l'Europe pendant la guerre et que cette belle entité fait saliver au-delà des frontières, mon but est la paix et la gagne pour ne pas se faire piller et c'est pour cela que les gens vont honorer mon dévouement à éviter le conflit armé, il faut dire aux puissants qu'un bon général ne se bat jamais l'épée nue et j'ai agi depuis tant d'années pour embrasser des constructions qui seront la solution globale comme une réponse aux agressions, il s'agit d'économie, de propagande, de complexe

militaro-industriel, d'enrichissement des citoyens, ils sont plus sensibles à l'argent gagné qu'au conflit armée et c'est le chômage apporté par une crise que je redoute car la pauvreté apporte l'envie de se confronter avec les armées. Maintenant, je vais travailler pour donner l'exemple aux jeunes, cela suffit d'écrire, maintenant il faut agir et mon projet est d'avenir dans le souci d'optimisation des entreprises dans les domaines environnementaux, dans les droits sociaux, dans le choix d'une productivité qui valorise les ouvriers sur leurs postes informatisés et qui facilite la rationalisation des transports et introduit l'habitude de chercher la qualité, oui, le monde vit l'inflation et produit des superprofits à la fois inacceptables quand ils sont faits sur le dos des salariés et des consommateurs mais j'espère que la concurrence va lisser les prix dans le souci à la fois de maintenir l'activité et les cours de bourses aujourd'hui outranciers. J'aurais tendance à responsabiliser chacun sur les enjeux à venir car la planète Terre va bientôt devenir invivable et la faim et la pauvreté sont indécentes quand les pays riches ne veulent pas s'en occuper, je ne suis pas Lady Di pour aller au contact de la misère, ce n'est pas mon rôle de m'afficher devant les médias avec les victimes de l'actualité mais je vous le dis, je suis l'ambassadeur de la paix armée et avec mon pouvoir je vous dis qu'il faut régler les problèmes de notre civilisation égoïste, j'ai fait part de ma générosité en écrivant en people comment se mettre au diapason des solutions à trouver. J'ai eu de la chance, on m'a écouté et on m'a honoré en reprenant mes combats, maintenant je laisse toute une œuvre à lire pour ne pas succomber aux sirènes qui appellent les marins qui cherchent leur boussole, oui, j'ai posé les bases en parlant des problèmes que l'actualité m'inspirait, ce sont des questions que tout le monde se pose et je les ai couchées sur le papier comme témoignage vivant des actions à initier, vous me trouverez pédant mais en répétant mes messages, je me suis comporté comme l'ambassadeur des Nation Unies à la paix, à l'opulence et à l'écologie, comme la Greta Thunberg, la Brigitte Bardot de la révolte de ces vieux courants de pensée qui mettent la tête dans le sable dès qu'il s'agit de changer les habitudes, hors je l'ai dit, le monde est fragile d'un grain de sable qui peut tout perturber et il faut des sentinelles pour donner l'alerte comme chez les lémuriens, je ne suis pas dans un parti pour exprimer mes opinions car je ne veux pas être récupéré par des conditions qui saliraient ma naïveté, en effet je n'ai jamais vendu mon âme car ce n'était pas mon rôle d'agir au combat, ma mission étant de trouver les mots justes pour formuler l'humanisme de la citoyenneté, maintenant je n'ai rien à ajouter sinon de vous inciter à lire les bouquins disruptifs, les rapports de scientifiques qui ont le savoir de la sagesse, les politiques ont du mal à changer l'état d'esprit des citoyens alors moi je ne me suis pas fait prier pour embrasser les combats de demain, en fait j'occupe le vide qu'on m'a laissé pour m'exprimer, mon existence n'est pas l'exemple des militants mais j'ai indiqué que ce sont les institutions qui vont amplifier les combats que j'ai initiés, il ne sert à rien de paniquer quand j'ai indiqué que c'est par la technologie que le monde va s'en sortir, cela crée de l'emploi et diminue la pollution et c'est bon pour la paix des rois quand les nouvelles inventions allient prospérité et environnement préservé. Il y a du boulot et il faut s'y attacher, je m'emploierai désormais à ma philosophie de créer l'outil qui correspond à ces valeurs et c'est donc pour une planète meilleure que je vous donne ma démission.

# LA MARCHANDISATION DU CORPS HUMAIN

Certaines femmes mettent au monde et élèvent beaucoup d'enfants pour obtenir le maximum d'allocations familiales. D'autres font des bébés aux couples stériles pour arrondir les fins de mois. Alors la vraie question est : cela est-il de la marchandisation du corps de la femme pour obtenir de l'argent ? Les bébés sont-ils des biens monnayables pour subvenir aux besoins des parents ? L'intérêt des gamins est-il préservé quand ses parents en font une simple chose pour être payés ? Ces gens affirment qu'ils aiment leurs enfants et que c'est un choix de vie d'en faire beaucoup plutôt que de travailler, certes c'est dans l'intérêt de la natalité mais est-ce vraiment détourner le but de la solidarité nationale qui n'est pas un salaire pour travailler à élever ses enfants mais plutôt le renouvellement des générations à encourager. Oui, l'éthique est de considérer tout enfant comme égal et les parents reçoivent les allocs pour aider à les nourrir, les habiller, les loger mais cette aide devient rémunération quand les parents n'ont plus que cela pour vivre, alors le problème est de considérer les gosses comme des machines à fric et non comme le résultat d'un amour dans le foyer, au fond ce qui est important est que l'enfant soit heureux et les familles nombreuses peuvent nager aussi dans le bonheur mais alors enfanter n'est-il qu'un boulot comme un autre ? La vie d'un couple est de travailler et de subvenir aux besoins du foyer, on pourrait dire quelque en soit la méthode et même si ce sont des profiteurs de la Caisse d'Allocations Familiales ils contribuent au but de revitaliser la jeunesse, hors dans les pays pauvres on fait des gamins pour qu'ils travaillent et rapportent de l'argent, ce qui est contraire aux droits des enfants et là, leur simple présence rapporte des sous et même s'ils ne sont pas exploités physiquement ils n'ont pas choisi de partager leur mère moins présente car elle doit s'occuper de toute une fratrie, c'est la méthode qui est discutable, même s'ils sont bien nés et qu'ils ont un avenir équitable il peut être révoltant qu'élever un gamin comme toute mère soit aussi bénéfique financièrement et pourtant les deniers publics sont bien utilisés puisqu'ils atteignent leur but : favoriser la procréation et renouveler la population, ce qui est aussi une richesse pour la nation. Et pourtant, sans ces aides ces femmes ambitieuses ne feraient pas ces enfants, cela veut-il dire qu'elles accouchent pour obtenir de l'argent ? Le système n'est pas vraiment détourné puisque le but de récompenser les parents entreprenants est atteint et qu'élever un gosse coûte cher donc les familles disposent légitimement de cette manne par enfant, en fait, la seule gêne est la philosophie de ces mères de compter sur la générosité nationale comme moyen de subsister, vous direz que c'est un boulot comme un autre mère au foyer mais enfin, les mères qui travaillent ont des contraintes supplémentaires et ne peuvent pas vivre des allocations familiales, vous me direz aussi quand on a beaucoup d'enfant c'est un boulot à plein temps pour s'occuper de tout le monde, alors faut-il se contenter de la réponse suivante : l'enfant est élevé avec l'argent que sa mère gagne et elle est salariée de lui pour cela ?

# DU NEOLIBERALISME ET DU PROTECTIONISME

Est-ce que le néolibéralisme va prendre fin avec la prise de conscience des Etats d'une nécessité d'une stratégie économique de protectionnisme ? Est-ce que face au dumping social, à la concurrence déloyale, au moins-disant sur les coûts de production le pays va mettre en place une politique de préférence nationale ? Est-ce que la tendance générale de transfert de technologies sensibles et vitales vers les pays en voie de développement va prendre fin au nom de la souveraineté technologique ? La tendance mondiale de la globalisation de l'économie est secouée par des préoccupations géopolitiques d'Etats qui se confrontent par des idéologies diamétralement opposées et la guerre a amené des tensions sur les marchés, alors faut-il saluer la domination des Etats-Unis comme le sauveur de l'occident ou faut-il favoriser le multilatéralisme comme l'avenir d'un monde qui se cherche ? En fait, le déplacement vers l'Asie de la croissance pose un problème au pays développés de perte de maîtrise de leur industrie car il en résulte un déficit commercial majeur et seules la forte valeur ajoutée sauve les entreprises occidentales, il est normal de concéder aux pays à faible coût de main d'œuvre les produits qui participent à leur développement et qui ne sont pas rentables sur notre continent mais ces mêmes nations ambitionnent d'investir dans la recherche-développement pour arriver à des économies modernes, alors pour maintenir la supériorité de nos technologies il va falloir réformer le système et penser autrement la manière de la France de maintenir ses débouchés économiques, le pays est reconnu pour le luxe et les nouvelles technologies dans l'esprit de la qualité et de l'innovativité mais les entrepreneurs évoluent au niveau mondial alors il faut leur donner les armes pour se battre équitablement, comme les commissaires au plan de l'Etat ne peuvent pas tout prévoir mais qu'ils peuvent orienter les décisions majeures on doit laisser les marchés financiers choisir les pépites pour que ces start-up puissent grandir et participer au bien national, cette idée historique des manufactures royales de Louis XIV pour remplir les caisses de l'Etat ont aujourd'hui l'écho du bien commun de l'emploi, des impôts et de la richesse nationale mais l'initiative est timide alors que le Président Macron reçoit à Versailles en VRP les patrons des multinationales pour le dérouler le tapis rouge, on doit décentraliser ces décisions au niveau local pour densifier le tissu économique sur tout le territoire, il est bon de communiquer sur le bien-accueillir, bien-vivre et bien-produire sur le territoire français mais à un moment ce qu'on demande à l'administration c'est d'alléger les contraintes bureaucratiques, fiscales et réglementaires qui pèsent sur l'envie d'entreprendre, faciliter la vie des PDG est une nécessité et les syndicats devraient voir l'intérêt pour les salariés de travailler dans des entreprises dynamiques, créatrices de richesse et pourvoyeuses d'emploi, c'est leur demande de baisser le taux de chômage mais il faut bien leur faire comprendre qu'on ne peut pas augmenter la charge du service public déjà trop lourde et les négociations en cours sur les retraites prouvent qu'il y a un fossé entre le bien public et l'intérêt des travailleurs et comme on ne peut plus augmenter les charges fiscales et le nombre de fonctionnaires il faut faire des choix prioritaires vers le capitalisme des entreprises privées, oui, il faut sauver l'école, les hôpitaux, les transports mais on doit l'effectuer avec des réformes porteuses d'efficacité de la police, de la justice, de l'armée, le gaspillage public est notable et sans remettre en cause le professionnalisme de tous ces conducteurs, professeurs, infirmiers, le but est d'optimiser le bien commun qui est la force de la France mais coûte très cher aux contribuables, la sur-taxation des ménages et des entreprises est inacceptable et si la France est un petit paradis culturel, social et environnemental, pour sauver ce modèle il faudra accepter de nouvelles orientations, de nouvelles priorités, de nouvelles sélections des investissements car il faut se concentrer sur les vraies opportunités pour les collectivités de voir les sociétés s'installer sur leur territoire, les PME autant que les multinationales ont de l'appétit à disposer de la main-d'œuvre formée, du savoir-faire professionnel, des installations modernes de notre pays désenclavé, moins rigide et décentralisé, au fond ce qu'il faut viser c'est la rentabilité des retours sur investissement et si la gauche fustige et stigmatise les superprofits, on peut concéder qu'il est anormal d'optimiser fiscalement ses revenus mais on doit se réjouir de la répartition, de la redistribution, du partage de l'argent de ces nouveaux parvenus, le contrat gagnant-gagnant est d'éloigner les mauvaises habitudes d'un vide d'envies de contribuer à la dynamique nationale, hors on constate aujourd'hui

cet appétit grandissant de devenir riche et de trouver un sens à sa vie en devenant son propre patron, oui, on peut constater que subir n'est plus français quand ils sont en ordre de marche pour investir les marchés et c'est cette attitude positive qu'on doit encourager, protéger et amplifier car c'est la vraie solution à l'avenir de la nation. Il y a tant de domaines High Tech qui sont des niches de croissance qu'on ne doit pas s'arrêter en si bon chemin mais qu'on doit transformer l'essai pour que ces nouveaux arrivants arrivent à la rentabilité de leur modèle économique, ces jeunes qui ont la mentalité écologique, sociale et solidaire pour sauver la planète ne doivent pas être déçus par le système alors il est du ressort des cadres en fonction d'amener les conditions favorables à cette éclosion de réalisations, maintenant la France doit leur garantir la pérennité et le cadre légal de leurs ambitions, on peut donc imaginer que les exportations vont progresser, que l'initiative populaire va augmenter et pourtant il faut une vraie politique générale qui garantisse aux français de jouir des fruits de leur travail, alors pour ne pas se faire voler leurs initiatives ou racheter par plus puissant que soi sous la contrainte, la priorité de favoriser les entreprises nationales en France et à l'étranger doit devenir la priorité du gouvernement, c'est un nouveau modèle, une nouvelle façon de penser l'entrepreneuriat pour l'allier aux intérêts de l'Etat français, oui, il ne faut pas se faire voler l'innovation par les sirènes étrangères et pour cela il faut des armes pour se défendre, la mobilisation générale pour se faire comprendre, la force publique pour se faire entendre, l'argent pour entreprendre et ne plus dépendre des puissances étrangères pour vendre.

# L'AGRESSION

Le petit-neveu du Président Macron a été agressé devant sa chocolaterie alors qu'il défendait courageusement son magasin. Cette attaque est ciblée et c'est honteux de s'en prendre ainsi à des personnes qui n'y sont pour rien dans le malheur des gens, comme les manifestants constatent leur impuissance à se faire entendre, ils tabassent la famille de Monsieur Macron. Alors on accepte le concert de casseroles qui est par ailleurs assez amusant mais nous ne sommes pas des sauvages, nous vivons en République et il y a des règles de bonne conduite à respecter. Oui, j'imagine que les élus en ont marre qu'on s'en prenne directement à eux, à leur résidence, à leurs proches, ils ne sont pas des cibles sur lesquelles frapper mais ils sont là pour effectuer leur mandat le mieux qu'ils peuvent, alors que la bêtise populaire est de détruire le mobilier urbain, les vitrines, les voitures lors de manifestations, c'est une montée de violence préoccupante quand l'attaque des biens conduit désormais à cette agression des personnes, c'est une dérive inquiétante du droit de paroles quand les actes se transforment en assauts contre les gens, la sécurité pour la police devient de protéger les gens contre l'idiotie des extrêmes de dépasser les bornes, les responsables politiques ont beau s'excuser ils ne condamnent pas vraiment cette dérive car ils invoquent la révolte de la population et c'est peut-être cette parole qui commence en invectives au parlement qui se transforme en excès dans la rue car les responsables ne donnent plus l'exemple et finalement c'est la Démocratie qui est attaquée car on ne respecte plus les limites imposées, la ligne rouge a été franchie et ce qu'on attend c'est une punition exemplaire des auteurs de troubles, ils se croient dans leurs bons droits car ils s'estiment révoltés par la politique, hors ce déchaînement de barbarie de groupes pas très courageux car ils attaquent en meute un homme seul ne peut être excusé par l'exaspération par la réforme des retraites, oui, on leur a donné la parole lors des journées de mobilisation et c'est de la lâcheté de s'attaquer aux symboles pour faire la une des journaux et faire parler de leur colère par la fureur de l'action, alors quand on est dans l'opposition on doit accepter la règle de la civilité Républicaine, la haine n'a pas à s'exprimer et la réponse de ce mécontentement doit être mesurée et s'arrêter aux frontières du politiquement correct, il n'est pas acceptable que le respect des droits humains soit bafoué par ce débordement gratuit d'une rage qui explose, les comportements de l'homme ont beau s'amplifier par l'action de groupe qui perd son sang-froid par une certaine exaltation collective qui s'intensifie avec la perte de contrôle de ses sens, les responsables de ces actes ont beau raconter qu'ils ont été pris dans le feu de l'action tellement ils étaient agacés par l'action gouvernementale, il n'y a aucune raison de les épargner et comme tout citoyen ils doivent répondre d'avoir perdu leurs nerfs devant la justice, leurs avocats auront beau les défendre en affirmant qu'ils étaient excédés de ne pas être écoutés, ils entendront peut-être la condamnation aux travaux d'intérêt général qu'on voudrait leur imposer pour cadrer leur fureur qui s'est exprimée de façon imbécile, oui, de sont des idiots qui dans le feu de l'action n'ont pas compris qu'ils avaient dépassé les bornes, hors toute personne connaît les limites de cette loi qui est de ne s'attaquer ni aux biens ni aux personnes, ce sentiment d'impunité doit s'arrêter à tous les niveaux, des responsables aux simples citoyens, oui, cette tournure de s'habituer les débordements comme réponse de la vindicte populaire est inacceptable et on aura beau trouver que les gens sont énervés ce n'est pas une excuse quand les abus sont une offense au droit de vivre et d'exister en paix dans notre société, le bon sens a été franchi par un comportement de groupe inapproprié qui ne se justifie aucunement par cette excuse de s'être laissé aller en expliquant qu'on a été inexorablement entraîné par un déchaînement de passion.

# LA TAXATION DE L'EAU

Les industriels et les agriculteurs pompent l'eau des nappes phréatiques de manière importante voir abusive. Alors que ce bien se raréfie, ne serait-il pas judicieux et normal d'évaluer le prix de l'eau sur un marché comme les métaux rares ou le pétrole même si c'est un bien collectif qui n'appartient pas à des particuliers ? Les collectivités sont en charge de distribuer l'eau et il serait opportun d'organiser une véritable politique de la gestion de l'eau, les entreprises voraces devraient payer une taxe de l'eau dont le produit servirait à en réguler la consommation, les habitants étant spoliés de leur bien quand il est trop prélevé ? A l'aune du combat écologique, n'est-il pas responsable de modérer cette utilisation ? Oui, c'est un bien stratégique dont la France dispose et avant de voir venir la sécheresse il faut un véritable plan d'urgence face à la raréfaction de la pluie à cause du réchauffement climatique, la sobriété de la consommation chez les professionnels comme chez les particuliers passe par un changement d'habitudes, aujourd'hui ce bien commun ne doit pas être accaparé financièrement et pourtant le prix doit comprendre sa rareté, il ne suffit plus de payer le m<sup>3</sup> mais il faut bien engager les actions de pérennité car l'urgence climatique est là et inquiète les jeunes générations, comme ce bien doit être partagé équitablement je propose une bourse aux prélèvements car ce bien non marchand doit être rémunéré comme patrimoine de l'humanité.

# IMAGINER LES TECHNOLOGIES DE DEMAIN

J'imagine pour les smartphone et tablettes une étude d'impact sur les nouvelles utilisations d'usage. J'ai envie de créer mon entreprise sur ces nouveaux filons qui s'appellerait :ACTIVITY MANAGEMENT EVERYDAY (AME)

## LA MAISON DOMOTIQUE :

- Le ménage (aspirateurs connectés autonomes, lessiveuses autonomes)
- La lessive (machine à laver et sècheurs intelligents)
- Les appareils électroménagers (robots de coupe, de cuisson, de pesage, fours, frigo-congélateur, plaques électriques, hotte, lave-vaisselle) pour l'assistance aux courses, à la cuisine et à la sécurité
- Les énergies (chauffe-eau, chauffage, climatiseurs, compteurs intelligents, prises électriques, lumières)
- Les terminaux numériques et multimédias (enceintes connectées, télévision, imprimantes) avec box internet dédiée
- Donner des ordres à des robots d'aide et d'assistance à domicile (à roues ou humanoïdes étanches à l'eau)
- Prise en compte de handicaps et des personnes âgées (lits médicalisés, fauteuils roulants, pilulier, salle de bain (appels d'urgence en cas de chute, température de l'eau, bras télescopiques, démarrage, réglage et fonctionnement automatiques ou télécommandés par l'assistant vocal des appareils du quotidien))

## LA SANTE CENTRALISEE

- La montre connectée, accès à tous pour la santé (mesure des fondamentaux régulière) et le sport
- L'application de suivi de vos dossiers médicaux par les personnels dédiés
- Alimentation personnelle de données à enregistrer régulièrement (maladies chroniques, mesures quotidiennes, confirmation de prise de médicaments, etc...)
- Connection à des appareils de mesure spécifiques à certains handicaps, pour certaines maladies (diabète, allergies, asthme, insuffisance cardiaques, dérèglement divers du corps humain)
- En fonction de ces résultats, dosage automatique pour les automates médicaux en médication, respirateur et en piqûres
- Application sur le suivi des programmes stricts ordonnancés par les docteurs (régimes, activité sportive, kiné, etc...)
- Le paiement sécurisé des personnels de santé
- Ephéméride des rendez-vous médicaux mis à jour automatiquement
- Bilan d'analyses de sang, d'IRM, de radiologie, d'échographies entraînant des prises de rendez-vous avec un spécialiste selon les résultats
- La facilité d'accès à vos données en situation d'urgence (médication, antécédents, fragilités, identité)

## LA CULTURE ET LES CIVILISATIONS

- Moteur de recherche en fonction de la géographie, de la spécialité demandée, du profil de l'utilisateur (âge, situation scolaire en cours, situation professionnelle, école ou entreprise partenaire)
- Lien particulier avec les éditeurs de livres, numérisation des contenus des encyclopédies et dictionnaires spécialisés, références d'approfondissement des recherches
- Recherche en fonction du contexte : vacances, études, loisirs, travail ou curiosité intellectuelle

## LES OUTILS CONNECTES ET LA GESTION CENTRALISEE POUR LES ARTISANS

- Outils connectés qui supportent les contraintes professionnelles (perceuses, scies, meuleuses, outils spécialisés, etc...)
- et qui rendent compte de l'activité par l'utilisateur sur son lieu de travail en fonction de la position GPS
- Suivi des commandes et de l'avancement des travaux d'après ces rapports
- Statistiques régulières de production et état d'avancement des travaux
- Transmission des données à des logiciels de comptabilité ou de gestion d'activité

## LA VOITURE

- Branchement à l'ordinateur de route pour donner des indications à communiquer à son assurance ou à son garagiste en cas de panne
- clipsage du téléphone pour devenir ordinateur central (téléphonie, musique radio ou télévision, GPS, commande de la climatisation, rapport de statistiques de conduite (consommation, vitesse, durée de conduite, distance parcourue et route



suivie, etc.)

- panneaux de circulation sur portable et validation de son audio ou du visuel par son toucher qui régule la vitesse

# UNE MARQUE DE LUXE

J'imagine ma société de luxe Gilet & Co qui sous le nom "Fairly" commercialiserait des sacs à main pratiques en peau retournée avec des pochettes et fermetures éclair, qui fabriquerait une ligne de joaillerie (bagues, boucles d'oreille, colliers) "Standor" dont les formes elliptiques des bijoux seraient la marque de fabrique, qui vendrait de l'horlogerie masculine "Hourrel" spécialisée dans les montres sportives, classiques et connectées, qui se placerait sur le marché des Arts de la table avec la marque "Pinta" avec des porcelaines aux motifs de grands peintres grâce à des partenariats avec les musées, qui se placerait sur le marché des accessoires branchés plaqués en or fin sous la marque "Greatly Useful" (clés USB, casques Bluetooth, supports de lampes, boîtes de rangement, pots de fleurs), la marque "NewFab" concevrait des pochettes de smartphones, tablettes et d'ordinateurs portables en platine tandis que "Dugesclin" serait spécialisée dans les trousseaux de toilette de voyage, enveloppes de coussins et dessus de lits en tapisserie avec des motifs sur le thème de la chevalerie, je prévois les pyjamas "Door to Bed", des nuisettes sexy pour les femmes aux coutures solides avec des motifs évoquant l'amour, la sensualité, la sérénité, j'ajoute les vins de Loire AOC "Impartial" qui dont le goût tient en bouche à un prix attractif (Bonnezeaux, Vouvray, Saint Nicolas de Bourgueil), la ligne de cosmétiques de soins pour la peau "Buchoo" à partir d'huiles essentielles traditionnelles (peaux sèches, peaux à tendance grasse, acné), le tout alliant l'excellence du savoir-faire, les traditions de fabrications anciennes et les machines les plus modernes dans le souci de la qualité car le credo serait « Satisfy your desire », c'est-à-dire que les marques allient ancien et nouveau pour que le rêve soit plus beau. Les ventes se feraient essentiellement sur internet sur le site de la marque globale et des showrooms dans les mégapoles (Paris, Londres, New-York, Shanghai, Tokyo) présenteraient l'ensemble de la gamme et les nouveautés.

# LE DRAPEAU EUROPEEN

Le parti du Président veut faire passer une loi imposant aux élus de France de faire flotter le drapeau européen sur le fronton des mairies. Moi, l'européen convaincu, je me réjouis qu'on marque le symbole d'une appartenance européenne mais j'entends aussi que la seule nationalité que les gens aient est celle de leur pays. Au fond, ce n'est qu'une Union Européenne qui passe après la nationalité française et on ne peut pas demander aux français d'adopter une politique, une culture, un comportement qui soient universel à tous les pays d'Europe, ils ont eu une Histoire mouvementée faite de guerres sur le continent et si la législation et le commerce permettent de s'unir pour mieux s'accorder, il y aura des barrières comme la langue, l'éducation, la fonction publique, oui, Bruxelles est bien loin pour les européens qui ne regardent pas la même télévision, ne lisent pas les mêmes livres, n'ont pas les mêmes préoccupations de loisirs et quand on rajoute que la richesse des foyers n'est pas la même partout, l'Union Européenne ne représente pas vraiment l'équité à cause d'un héritage du passé, alors comment voulez-vous que les français reprennent l'hymne européen qui n'a même pas de paroles ? alors apposer le drapeau européen sur les bâtiments publics est certes bien loin du drapeau nazi sur les territoires conquis mais c'est l'ouverture délibérée à la soumission européenne, c'est à la sensibilité des mairies de choisir ce qui représente le mieux ses administrés et il faudrait faire entrer dans la constitution les traités européens d'appartenance à une supranationalité pour signifier que l'UE est un pays, ceux-ci ont refusé le fédéralisme et adopté un fonctionnement compliqué de décisions majeures à l'unanimité, certes on élit le parlement mais pas le président de la commission européenne et même si l'Europe est une chance et que le symbole est de rappeler à chacun son omniprésence dans les décisions du quotidien dans les administrations, les entreprises, les associations, les droits et devoirs sont avant tout nationaux et comme l'Europe du libre-échange est aussi celle des libertés, il n'y a pas à imposer, à dicter, à obliger les maires de France à confondre les citoyens sur la place de la France et celle de l'Europe, pourtant c'est l'occasion de signifier l'importance de l'UE pour le peuple qui ne connaît pas vraiment ses institutions européennes, oui, c'est à l'école qu'on éduque cette génération qui va former une Europe encore plus forte et c'est pour cette amitié entre les peuples qui ne se mélangent pas encore vraiment que je souhaite qu'ils aient un avenir commun, certains ne sont pas contents du dumping social, du manque de protectionnisme économique, de l'ouverture des frontières dans les pays européens, ils veulent une autre Europe et j'ai envie de leurs dire moi aussi mais le plus important est de ne pas se faire la guerre et pour cela il faut accepter des compromis même si on n'est pas d'accord, c'est trop facile de critiquer alors que l'inconnue est cette entité qu'on construit, tant qu'on commerce on ne se tape pas dessus et on évite les obus, il y a encore des sentiments de joie entremêlés de haine dans la construction européenne et comme je n'ai pas connu la guerre mais que je vois au loin ce que font les canons comme misères aux populations, je préfère encore parler aux européens plutôt que de fermer la porte au nez à ceux qui nous aideront demain.

# DES DECLARATIONS BELLIQUEUSES

Un responsable russe a affirmé récemment que l'Union Européenne serait détruite rapidement comme l'a été l'Union Soviétique. Cela met les choses au point : ces déclarations revanchardes font sortir du bois les intentions russes de nuire au maximum aux citoyens européens comme but de la guerre en Ukraine, à défaut d'une victoire militaire les russes se contenteraient de semer la zizanie dans la belle Europe. Il est vrai que le jeu des russes est de déstabiliser l'Occident comme son principal ennemi, l'OTAN étant vue par Monsieur Poutine même comme l'ennemie à la formation d'un Empire, alors si on n'est que cobelligérants pour ne pas entrer dans la 3<sup>ème</sup> guerre mondiale, le comportement et l'attitude des russes est la provocation vers la faute de l'OTAN, alors notre intérêt est clair : soutenir les ukrainiens qui font le sale boulot de résistance à l'ennemi, pour l'instant ils manquent cruellement d'armements mais ils se débrouillent fort bien. Je n'ai aucune affinité avec le Président Zelensky mais je trouve que c'est un bon chef de guerre et s'il est passé maître dans l'Art de la communication c'est pour mieux rassembler les indécis autour de lui, les déclarations fantasmagoriques des russes sont remplies de haine d'avoir été contrariés dans leurs plans, alors il faut détruire cette intelligentsia russe qui ne rêve que d'expansionnisme, Monsieur Poutine se voit en tsar d'une Russie conquérante mais pour l'instant son armée fait du sur-place, alors tous les moyens sont bons, y compris les missiles et les drones aériens sur les civils, pour mettre la pression et faire croire à une puissance russe qui pourrait être bientôt à l'agonie à cause des sanctions financières. Alors je veux dire à tous ces dirigeants de pays du Sud de ne pas sombrer aux sirènes du socialisme russe, la promesse d'argent facile est celle de l'exploitation du monde et même si vous ne voulez plus des Etats-Unis et leur esclavagisme sur leurs fournisseurs, la Russie est encore pire sur le plan intérieur car il n'y a pas de libertés de pensée et de mouvement, la Démocratie est inexistante et le peuple est opprimé comme au temps des soviets. C'est donc un retour en arrière promis à la Chine, à l'Inde, au Brésil et à d'autres pays tentés par une alliance avec la Russie, s'expliquer sur le plan économique est largement suffisant sans prendre les armes pour se confronter violemment et comme la géopolitique de joindre ses efforts pour trouver l'issue du conflit. C'est la haine que distille Monsieur Poutine quand il calcule ses coups sur le paraître d'une puissance opaque et écornée, les ukrainiens ont beaucoup souffert et les européens ont choisi leur camp par conséquence de la proximité des frontières, les amitiés entre peuples se construisent dans la peine et je ne crois pas que l'UE va s'autodétruire, au contraire elle va grandir de s'être rassemblée pour mieux lutter contre l'adversaire, quand Monsieur Poutine gesticule pour parler à son peuple, c'est pour dénoncer le nazisme, pour combattre la haine étrangère, pour assurer son bassin d'influence mais n'est-ce pas lui le national-socialiste qui déclare la guerre à tout le monde ? N'est-ce pas lui qui fait du panslavisme ? Sa religion n'est-elle pas de se battre l'épée nue avec des armes ? Oui, Monsieur Poutine emmène son peuple vers l'impasse et si la non-ingérence nous interdit de nous en mêler, on peut jouer notre jeu de contrer les intentions maléfiques de Monsieur Poutine, il aurait voulu cueillir l'Europe comme un fruit mûr et pour l'instant, il a perdu son pari car l'UE a renforcé ses liens en luttant contre cet ennemi, cette solidarité d'est en ouest, du nord au sud de l'Europe est nouvelle, alors comme Bismarck avait unifié l'Allemagne avec la guerre contre Napoléon III, la construction européenne est en marche avec ce conflit en Ukraine et le moindre remerciement est d'être généreux avec ce peuple courageux.

# CONFERENCE SUR LES PLASTIQUES

Alors que s'ouvre à Paris les négociations sur la pollution plastique, je voudrais enfoncer quelques portes ouvertes. D'abord, même recyclé, le plastique reste du plastique et finira bien un jour dans la nature. Ensuite, ces plastiques recyclés contiennent de la pollution de leur vie antérieure mauvaise pour la santé. Enfin, les investissements sur la production de plastique ne diminuent pas, bien au contraire, quand on se donne la bonne conscience qu'ils vont être recyclés. Alors il faut étudier les solutions alternatives, comme les nouveaux verres plus légers ou résistants, il faut aussi populariser les sacs d'origine végétale ou réutilisable, mais comme le plastique a envahi les voitures, la High Tech, les emballages, il s'agit de revoir en profondeur la fin de vie de ces articles, oui, les diplomates ne sont pas d'accord ni sur le calendrier ni sur le programme des actions à mener mais je voudrais attirer l'attention sur les microparticules qui sont le fléau de ces déchets dans l'océan, la consommation de poisson en devient un poison et surtout la biodiversité du monde du vivant aquatique est menacée, alors c'est un accord courageux qui doit être signé quand les plus gros pollueurs traînent les pieds, on dira de moi comme Brigitte Bardot en son temps avec les bébés phoques que je suis bien aimable en m'occupant des animaux mais là il ne s'agit pas seulement de cruauté de chasseurs qui ne voient que l'appât du gain à vendre des fourrures, là il s'agit de de santé publique quand le corps humain ingurgite des aliments toxiques, en plus les touristes vont fuir la côte avec ces déchets qui ne sont pas vraiment accueillants, alors ceux qui sont hostiles à tout changement sont les partisans d'une pollution manifeste, sur les littoraux on a beau ramasser les détritiques il en revient toujours et il faut savoir que la destruction naturelle des plastiques prend des centaines d'années, si vous me trouvez moralisateur en vous disant ce que vous avez à faire plutôt qu'aller moi-même ramasser les immondices, je vous répondrais que mon rôle d'artiste est celui de lanceur d'alertes écologiste, je me comporte en influenceur sans être payé par une marque pour faire de la publicité alors comme tout militant indépendant écologiste je commence par protester avant d'avancer des ébauches de solutions, j'imagine un gigantesque four à recyclage de plastiques comme il en existe pour l'acier mais je ne suis pas ingénieur en procédés alors j'attends l'innovation de ces petites start-up qui ont des réponses à proposer. Je crois en effet au progrès quand la société est incapable d'arrêter de consommer et ce sont les bonnes idées qui inventent les bateaux à collecter les résidus, à amplifier l'efficacité du recyclage, à trouver des alternatives aux plastiques, alors ce n'est pas moi qu'il faut attaquer en tant qu'individu pour dire que je suis triste et pessimiste et que mon catastrophisme provoque une panique non justifiée qui démoralise la population mais plutôt le discours alarmiste que tiennent les scientifiques qui trouvent l'avenir inquiétant. Alors quand j'espère la victoire politique d'engagements concrets de la part des industriels, je m'attends à un combat difficile pour faire valoir les droits de la nature comme une personne morale qu'il faut protéger, ce statut de victimes de la faune et de la flore n'existe pas et pourtant il s'agit bien de la blessure et de la mort du vivant, alors oui j'assume ce côté un peu ringard de celui qui tire à boulets rouges sur les mauvaises habitudes, en fait il s'agit de changer de comportement vis-à-vis de l'environnement, se croire permis de polluer parce qu'on vit dans une société moderne n'est plus une légitimité naturelle mais doit être justifié en prenant conscience de cette balafre qu'on laisse sur la Terre, la dramaturgie n'est pas de crier au loup mais de ne rien faire pour le coup.

## LA DECIVILISATION, UN GROS MOT ?

Les hommes politiques, les journalistes et les commentateurs télé parlent de décivilisation. Alors on fustige la violence dans la rue, l'immigration clandestine, la perte de repères sociaux et d'autorité des institutions, c'est comme si la police et la justice ne faisaient par leur boulot mais veut-on une dérive sécuritaire, veut-on remettre des cadres rigides qui enfrennent les droits liés aux libertés, faut-il constater que l'envie de la jeunesse que relaient les artistes est celle de pouvoir faire la fête, se déplacer pacifiquement, jouir de l'existence, qui a le droit d'interdire aux gens de faire ce qu'ils veulent ? Ces décideurs parlent de comportements barbares, de violence sur les victimes, de règles sociales bafouées mais n'est-ce pas les médias d'information de l'immédiateté qui traitent et dramatisent ces sujets, comme les journaux à scandales font leurs choux gras sur les faits divers, quand l'actualité est plate ? Il faut remarquer que la société a changé et que la délinquance a progressé, mais qui va mettre un gendarme derrière chaque porte pour contrôler les flux de personnes ? Dans les temps anciens, il y avait des coupe-gorges avec des bandits de grand chemin or aujourd'hui on accuse les arabes, les noirs et les étrangers de semer la zizanie dans la République, je ne nie pas qu'il y a un problème de confiance et de défiance où même les CRS se font attaquer mais c'est comme si on oubliait que le pays avait une Histoire faite d'instabilité, de craintes de se faire attaquer, de menaces sur les biens et les personnes. Alors il n'y a que la culture commune qui peut rassembler ces gens de tous horizons, cela ne calmera pas les grands malades et leurs crimes passionnels mais cela apportera de la citoyenneté par l'intégration. La déscolarisation est le centre de la perte de repères des ressortissants étrangers et des élèves en difficulté mais on peut éviter de généraliser le discours de haine envers les migrants qui seraient responsables des malheurs des habitants, en faisant cet amalgame les journalistes font le lit de l'extrême-droite qui profite du discours ambiant pour marquer des points sur la préférence nationale, pour réclamer le calme par la force, pour tenter de rétablir l'ordre moral et institutionnel, pour demander la fermeture des frontières au prétexte des dangereux envahisseurs, en fait ces pulsions d'agressions sont médiatisées à chaque fois qu'il y a un crime majeur mais au fond, à part en parler sur les plateaux télé comme si cela nous libérait d'être fragiles, on n'a pas entamé la moindre solution d'intégration de personnes en difficultés, celles-là mêmes, françaises et étrangères, à qui on n'a pas appris les limites à ne pas dépasser pour respecter la paix dans la nation. Les victimes n'osent plus ni se déplacer, ni parler, ni se plaindre mais l'omerta sur les crimes sexuels, de vols à main armée, de violences physiques date depuis un moment déjà, alors oui, c'est bien de déballer les affaires mais la modernité de la civilisation n'est pas de dénoncer la déconstruction des valeurs mais d'évoquer la justice et de parler de punitions adaptées, je crois qu'il y a des réponses judiciaires à chaque typologie de crime et que la prison est réservée aux délinquants graves, entre cures de désintoxication et travaux d'intérêt général qui recadrent des gens désaxés, il y a moyen de trouver la punition adaptée qui n'est pas l'incarcération où le prisonnier perd le peu d'humanité qui lui reste, c'est peut-être parce que les policiers n'ont jamais eu avant les moyens d'enregistrer autant de plaintes que les statistiques sont mauvaises, c'est clair, avant on se taisait et le silence était roi, maintenant on parle et surtout on écoute les doléances pour y trouver des solutions, j'encourage les victimes à déposer leur témoignage car c'est le début d'une délivrance face à l'inacceptable douleur qu'elles ont subi sur leur individualité mais cette façon qu'ont les présentateurs de découvrir l'outrage du monde contemporain sur les valeurs Républicaines ignore le postulat célèbre de Hobbes, « L'homme est un loup pour l'homme », ce qui veut dire que c'est ainsi qu'il naît pour nuire à ses voisins, tout comme la constatation de Rousseau que la société pervertit, par son comportement de meute, l'individu qui est innocent en soi, moi je dis simplement que nos gamins qui ont l'air si angéliques de leur jeune âge peuvent devenir criminels par une mauvaise éducation, un petit d'homme pourtant candide et naïf deviendra le jour venu un homme avec toute la méchanceté qui le caractérise, alors comme je vous le dis, le monde des Bisounours d'un idéal sans haine, sans conflits, sans rancœur n'existe pas et c'est ce que semblent découvrir tous ces commentateurs de l'actualité en dénonçant la peur orchestrée par une minorité qui n'est que la conséquence de l'origine animale de l'humanité avec la défense de son territoire, l'assurance de sa

descendance et la chasse de son garde-manger, je concède qu'il y a une autre dimension liée à la folie psychique d'une personnalité qui peut être ténébreuse, douteuse ou encore flasque mais jouer au gendarme et au voleur ne sert à rien, il faut d'abord apprendre à être un bon citoyen !!!

## LES EAUX VERTES DU GRAND CANAL

Les eaux du Grand Canal de Venise ont été teintées de vert, sans doute une action de sensibilisation à l'écologie. Alors très sérieusement, la police cherche les coupables, sont-ils des artistes engagés ou des militants écologiques ? Au-delà de la gêne de dégrader bateaux, bâtiments ou mobilier, je trouve cette action très amusante car l'action écologique, si elle est sérieuse, atteint son objectif en jouant sur les palettes de l'humour et de la dérision. En fait, c'est un moindre mal plutôt que le dérèglement climatique dont Venise est l'une des premières victimes à cause de la montée des eaux qui inondent régulièrement la piazza San Marco à cause des grandes marées. Alors pour sauver cet écrin de la Renaissance, qui risque de disparaître si rien n'est fait, ce n'est pas un bidon de peinture qui va changer la donne, simplement les sympathisants écologiques sensibilisent sur les dangers et c'est aux dirigeants d'amener les travaux de sauvegarde, les bateaux chargés de touristes abîment les canaux et les palais sur pilotis, notamment le Palazzo Ducale, s'enfoncent dans la vase, alors la cité des amoureux pourra-t-elle encore longtemps accueillir les tourtereaux qui se promettent fidélité dans ce joyau, va-t-on continuer de voir le carnaval enchanteur émerveiller petits et grands par masques, strass et paillettes ? la réhabilitation de la lagune passe par une restauration compliquée à mener, surtout en Italie, alors Venise la dynamique aux temps des bateaux chargés de denrées et d'épices qui ont fait la richesse de la ville va-t-elle mourir d'immobilisme ? Est-ce des ruines dans lesquelles les promeneurs vont évoluer ? Qui peut payer pour réparer les dégâts de l'âge mais aussi de la modernité ? Venise n'est pas la seule merveille menacée mais c'est la plus belle à pouvoir couler, alors la vraie problématique est de pérenniser le site, symbole par le passé du commerce, de l'opulence et de la réussite. En fait, si les habitants sont attachés à cet emblème, c'est toute l'humanité qui accourt pour sauver cette incarnation de la civilisation, il fait partie de l'Histoire des pays car il est le symbole d'une certaine idée de la vie.



# LES COURS DE BOURSE

La bourse paraît inaccessible au citoyen lambda. Or il y a du résultat à faire à Wall Street, à la City de Londres, à Paris mais quand on n'y connaît rien, on a peur de se faire avoir et d'être le dindon de la farce en perdant son argent. Alors le réflexe est de faire confiance à des banques, des traders et des opérateurs mais il faut se méfier du caractère cyclique des cours, les spécialistes promettent des opportunités pour devenir riche, personnellement je préfère mon livret A même s'il est moins généreux car je ne fais pas confiance au mouvements boursiers, une crise ruine un portefeuille et j'estime que les valeurs sont surévaluées surtout sur les indices technologiques, les fonds de pension sont par ailleurs favorables à l'exploitation des salariés pour financer les retraites par capitalisation mais il faut savoir que le choc de compétitivité ne sera pas éternel pour justifier une telle croissance des marges, alors si on s'intéresse à la bourse il s'agit d'acheter des valeurs « coup de cœur » car il faut connaître son sujet pour ne pas investir à corps perdu dans des entreprises qui favorisent la mode et non le professionnalisme de leur activité, mais surtout la prudence est de varier son panier d'acquisitions pour lisser les gains comme les pertes, le nerf de la guerre n'est pas que le bénéfice mais la possibilité de croissance du secteur d'activités et l'innovation n'est pas forcément synonyme de réussite quand elle devient un flop retentissant, comme les acteurs financiers cherchent toujours ces entreprises qui vont devenir les géants d'aujourd'hui, j'ai envie de leurs dire que ce sont des exceptions mais qu'il y a de bonnes surprises sur lesquelles poser sa confiance, en fait investir est une affaire de professionnels ou d'amateurs éclairés pour ne pas être ruinés par son ignorance, or le risque est grand de se tromper mais en quelques années les indices boursiers ont cru de façon significative, cela préfigure-t-il une période de prospérité durable ou une bulle financière qui s'ignore et qui va dégringoler ? En tout cas, je suis révolté que parier des actions plutôt que de bosser rapporte plus d'argent, on se moque de la valeur travail et c'est une sélection non pas par la sueur mais par l'aptitude à voler quand on est sans foi ni loi quand on place son argent, l'esclavagisme déguisé dans les pays pauvres tout comme la productivité exigée au mépris de la santé du salarié me déplaisent et même si j'ai de la fascination pour l'économie, je ne joins pas cet intérêt pour la gouvernance d'entreprises à placer toutes mes économies sur les places de marchés, oui, je préfère voir cela comme un spectacle sur les chaînes de télé spécialisées dans le business et tant pis si je loupe l'occasion d'être riche, de toute façon avec ma chance le gain aurait été bien chiche.

## RECEP TAYYIP ERDOGAN

Le président turc Recep Tayyip Erdoğan a été réélu au suffrage universel et je le félicite pour ce résultat. Cependant, je lui conseille d'écouter cette forte mobilisation dans les urnes et si la victoire est courte, c'est que l'opposition promettait aux femmes, à la jeunesse, aux minorités ce vent de libertés et cette envie de changer les élites. En fait, Monsieur Erdoğan veut garder le contrôle sur son image et son action mais j'écoute les victimes du pouvoir dire qu'elles sont pourchassées dans le pays par un conservatisme presque religieux, en même temps Monsieur Erdoğan veut rétablir la Grande Turquie et son influence et en même temps il n'a plus la puissance qui lui appartenait quand l'Empire Ottoman était à la croisée des chemins entre l'orient et l'occident, l'Histoire racontera que c'est la souveraineté de la Turquie que son président défend mais pour cela il dirige d'une main de fer les citoyens, les personnes opprimées n'ont plus le droit de parole ce qui est gênant dans une Démocratie mais je ne doute pas que cette nouvelle légitimité à gouverner aura le sens de la concession aux valeurs d'équité de traitement et de droits de vivre à sa convenance, en fait ceux qui congratulent Monsieur Erdoğan ont la faiblesse de constater qu'ils n'ont pas pu opérer les changements espérés et qu'ils devront encore voir le pays dirigé par un homme usé de 20 ans de présidence, il y a eu une sorte de crise de régime quand les gens voulaient virer ce dirigeant de son poste pour apporter le sang nouveau à la République de Turquie, on ne sait pas comment va continuer la lutte pour s'évader du carcan du pouvoir mais ce qui est sûr c'est que près de la moitié de la population ne voulait plus de cet homme et s'il veut être digne de la confiance apportée son opposant répond par l'injustice que subissent de nombreux habitants, la vie parlementaire doit être vivante et ne doit pas être ni autoritaire ni clivante, ne va-t-elle pas se durcir avec le traitement de dossiers brûlants sur l'économie, la géopolitique, la législation ? Quand la victoire assure la stabilité et l'unité de la Turquie et que les adversaires avaient construit une alliance de circonstance pour renverser Monsieur Erdoğan, on peut s'attendre à un durcissement des mesures gouvernementales quand on voulait des concessions sur la liberté d'expression, d'exister pacifiquement malgré sa différence, oui, c'est bien le problème de la représentativité du peuple qui se pose et Monsieur Erdoğan doit rassurer les étrangers pour leurs garantir la paix et la prospérité, la Turquie est la 19<sup>ème</sup> puissance économique dans le monde et les capitalistes veulent investir dans une Démocratie sûre, à la porte de l'UE, de la Russie et du Moyen-Orient, alors c'est la stabilité du pays et le bien général qui semblent garantis par la main plutôt dure de Monsieur Erdoğan, peut-être au détriment de l'émancipation de la population face aux blocages politiques et aux verrous psychologiques qui empêchent la Turquie d'être considérée comme un terreau de libertés mais s'affranchir du poids du passé est bien difficile à obtenir, à acter dans une Turquie qui est pourtant déjà l'un des pays à dominance musulmane les plus évolués car l'Islam n'est pas une religion d'Etat. Alors pour l'avenir je souhaite à Monsieur Erdoğan de réussir sa mission de transformer les institutions et d'embrasser les nouvelles technologies comme marqueurs d'un pays moderne, s'il ne raconte pas de balivernes cette transition aura toute la réussite escomptée et le monde aura tout à y gagner avec la stabilité politique, financière et diplomatique d'un pays qu'on espère être un allié, il fait partie de l'OTAN en membre actif et cette responsabilité est lourde de conséquences dans le contexte actuel, alors son rapprochement avec la Russie est menaçant mais je suis sûr que Monsieur Erdoğan sera clairvoyant avec la projection de tous ces futurs, aujourd'hui c'est l'ordre, l'unité et la raison qui ont triomphé face à l'incertitude, la confusion et à la division, ce sont mes principales satisfactions quand mes questions sur les droits de l'homme restent en suspension...

## LE MATCH DE TENNIS UKRAINE-BELARUS

Il y a eu un match de tennis féminin Ukraine-Belarus à Roland-Garros et la joueuse ukrainienne n'a pas voulu serrer la main de son adversaire à la fin de la rencontre comme le veut la tradition tant les animosités entre les deux pays sont grandes. Alors cela pose l'éternel problème de la politique dans le sport, au fond les joueuses ont des opinions mais comme ce sont des femmes comme des autres simplement avec de la médiatisation, faut-il interpréter ce geste comme la constatation de la réalité

sur les champs de bataille ou faut-il dire que le sport est une arène pacifique où l'on ne devrait se battre que pour le jeu, que signifie triompher lors d'un match de haute intensité, le symbole d'annoncer publiquement qu'on est engagé de chaque côté dans les combats de sa nation ? Pourtant, le patriotisme est toléré quand le gagnant a le droit à son hymne pour son pays et le public attend les gestes symboliques de tels rencontres pour commenter ce qu'il pense de la situation mais justement, aux JO de Paris futurs, comment gérer les considérations exacerbées et opportunistes d'amener les tensions entre les pays sur le devant de la scène, n'est-ce pas d'abord une compétition organisée pour les bienfaits et la noblesse de l'humanité ? Si vous êtes outrés par la guerre, vous n'avez qu'à pas participé à un match mais allez vous battre sur le front, après tout les soldats meurent en silence et c'est cela qu'il faut médiatiser, ne pas saluer son adversaire au tennis est une preuve de dissidence et pourtant je voudrais que les jeux de la paix soient les plus beaux, alors il faudra au JO oublier les tensions pour se consacrer à la compétition, les sponsors sont là pour la gagne et si c'est une fierté de triompher dans son sport qui rejaillit sur l'ensemble de son peuple, s'il est difficile pour soi de concéder une poignée de main, en revanche comme vous participez au tournoi les règles vont de soi, respecter le protocole est nécessaire, certains sportifs sont engagés dans des œuvres humanitaires, on le tolère comme les artistes qui ont des considérations altruistes par leur statut de modèle planétaire et c'est bien mieux pour un sportif que de penser à faire la guerre, c'est contraire aux lois du sport d'amener dans les compétitions toutes les considérations belliqueuses entre pays, ce ne sont pas des militaires qui s'affrontent mais des gens doués dans leur discipline et qui ont été sélectionnés pour cela à entrer sur le ring, toute arrière-pensée opportuniste pour faire passer un message devrait être bannie dans les stades, dans les piscines, sur les pistes, après les considérations d'égalité et de libertés et de tolérance sont des valeurs que le sport porte, alors le comportement des athlètes doit être exemplaire, loyal et authentique quand on porte l'étoffe des héros. La petitesse d'esprit est de se croire tout permis lorsqu'on s'est distingué par une médaille, or porter un idéal et le mettre sur un piédestal n'a rien à voir avec les gestes de haine et de rejets lancés comme un défi à la société, la déontologie des athlètes est la grandeur des confrontations sportives sans arrière-pensées mais alors même que les fédérations excluent des pays comme la Russie des rencontres internationales, on voit bien qu'il est difficile de séparer la géopolitique du sport, quand on a envie de voir un beau match entre personnes que tout sépare, on a le désir non pas qu'ils se détestent mais qu'ils s'expliquent qu'en tant qu'êtres qui ont la même constitution humaine, mais au fond tous les acteurs d'un spectacle vous le diront, ils veulent aussi laisser un mot aux populations car c'est aussi leur rôle de les sensibiliser, si on considère que cela fait aussi partie de leur mission, c'est avouer qu'une délégation veut aussi prouver la grandeur de sa raison. Alors si les cris de douleurs des athlètes sont forts, en revanche ils devraient garder pour eux leurs émotions, ce n'est pas être superficiel mais constater que le respect mutuel doit être essentiel. Pourtant, comme le sportif reste un simple citoyen il a la liberté d'expression comme tout un chacun, alors fi des interdits et même s'il est vrai qu'il a le micro et qu'il ne doit pas dire de bêtises pour la respectabilité de la fonction, il a le droit de s'exprimer comme tout homme à qui on demande son avis, il a ce rôle d'exemplarité en éclairant ceux qui l'écoutent attentivement, seulement doit-il chercher la controverse et le scandale qui font couler de l'encre, c'est alimenter le débat de façon saine ou non mais c'est aussi déchaîner les passions et finalement c'est aussi cela le sport, ébranler les convictions pour garantir la Démocratie, la civilisation.

# LA STIGMATION DU RN

La première ministre Elisabeth Borne stigmatise Marine Le Pen et accuse son mouvement d'être l'héritier du pétainisme. Madame Borne accuse la banalisation de l'extrême-droite mais au fond, n'a-t-elle pas fait le lit de ce mouvement en favorisant les crispations autour de la réforme des retraites ? N'a-t-elle permis au RN d'avoir une position franche et populaire autour de la retraite à 60 ans au lieu de 64 ans ? Au fond, le Président Macron a été élu autour d'un projet contre l'extrême-droite et les gens n'ont pas voté pour lui pour travailler plus tard mais pour sauver le pays du fascisme, alors Monsieur Macron a failli dans ce rôle de lutter contre l'extrême-droite quand il n'a pas su trouver les mots contre le populisme d'une retraite équitable, oui, c'est tout le contraire qui est arrivé et Madame Borne aura beau crier sur l'identité du RN et sur ses origines dictatoriales elle a participé à l'expansion du mouvement des extrêmes, elles ont recruté sur le vide politique laissé par le silence du gouvernement qui avait peine à trouver les mots pour se justifier sur l'intérêt général qui passe mal quand on demande déjà trop aux français, le saupoudrage de mesures pour les satisfaire n'y fera rien, la rupture est consommée entre un gouvernement qui n'écoute pas et des citoyens qui s'estiment dans leur bon droit, oui, Madame Borne s'est moquée du peuple et après elle ose parader en fustigeant l'extrême-droite ? Ce n'est pas elle qui en a favorisé son émergence en revanche son expansion est la conséquence de ne pas avoir écouté les vraies revendications, le service public, la justice sociale, la pression fiscale, autant de chantiers où le gouvernement est coincé car il n'a plus la popularité ni la légitimité pour les entamer. Alors si j'étais Madame Borne, j'arrêteraient de prendre les français pour des cons et je démissionnerais car je n'aurais plus les mains libres pour légiférer, ce gouvernement est out quand il a trahi la population, bien sûr que c'était une promesse de Monsieur Macron mais ce n'était pas ni le bon calendrier, ni le bon endroit, ni la vraie légitimité, la pandémie et l'inflation ont affaibli le pays, rassurer sur le pouvoir d'achat est une action qui me semble plus approprié, ce casse généralisé sur les retraites a provoqué la montée de bouclier et le silence et la parole des dirigeants ont été affligeants. Alors que Madame Le Pen fustige ces accusations qu'elle qualifie de graves et calomnieuses, je partage avec Madame Borne cette analyse du RN de mettre un coup de peinture pour dédramatiser son parti quand le fond est bien l'héritage de la préférence nationale, de la fermeture des frontières, de la fin de l'immigration et de la dérive sécuritaire mais j'accuse Madame Borne d'avoir poussé la population vers les extrêmes qui ont tenu un discours paradoxalement plus humain et plus rassurant, cela fait longtemps que j'affirme que je suis soucieux de l'état de la Démocratie dans notre République et Madame Borne fait semblant de s'en rendre compte maintenant en agitant la menace pour les élections présidentielles de 2027 ? Désolé, mais je ne partage pas cet opportunisme de sortir le drapeau rouge après avoir provoqué le diable, alors que Madame Borne assume ses actes et se taise sur les conséquences de sa politique suicidaire sur le plan des considérations Républicaines, elle ne fait qu'attiser le feu dont elle est responsable et c'est au peuple de l'éteindre en manifestant son attachement aux valeurs citoyennes. Le rappel de l'Histoire n'a pas de valeur dans la bouche de Madame Borne, un discours empreint d'un déluge de solutions faciles pour annoncer la possibilité de pires crimes à venir, or quand on est dans le gouvernement on agit par convictions de servir le peuple et non de le mettre à la merci de mouvements totalitaires, or Madame Borne a préparé l'avenir pour ces partis par son inconséquence gouvernementale de ramer à contre-courant de la volonté majoritaire des français, maintenant elle doit passer la main à ceux qui tenteront de réparer les dégâts par une communication moins désastreuse. C'est à cause d'une série d'erreurs d'analyse qu'on en est arrivés là alors je pense qu'il faut changer de capitaine pour retrouver le bon chemin de la Démocratie, Madame Borne est une bureaucrate qui a gouverné avec l'idée des statistiques et des chiffres financiers, non, ce n'est pas suffisant pour faire avancer le pays et réunir les gens autour d'un projet de société validé par le peuple, Monsieur Macron a délégué l'ordre d'exécution de sa réforme aux ministres par un dirigisme d'Etat hypocrite et irresponsable, c'est un peu trop facile de se tenir ainsi au-dessus de la mêlée mais surtout maintenant on ne sait plus vraiment qui va gagner !!!

# LE DIKTAT DE LA BEAUTE

Des femmes rondes sont les nouvelles égéries de compagnies précurseur dans la façon de représenter la femme dans les médias. Au temps du culte de la minceur, elles sont victimes de critiques qui les trouvent grosses, loin du canon de beauté de la société, alors se pose la question de la femme-objet qui doit plaire au hommes en faisant attention à leur poids, à leur apparence, à leur tenue vestimentaire, au temps du féminisme et de l'égalité des chances, les revendications des militantes sont peut-être provoquantes mais c'est l'action à mener pour pointer du doigt le chemin à parcourir, la publicité, le cinéma et la chanson ont toujours été à l'avant-garde des revendications de la société, en fait le symbole de ces femmes en vue est de marquer l'opinion sur le rejet d'un diktat misogyne, après tout elles devraient se montrer comme elles le veulent car c'est la liberté de chacun d'assumer son poids, son apparence, sa tenue, elle devraient aussi au nom de l'équité pouvoir choisir leur rôle dans la société et les comportements de rejet qui en disent long sur la mentalité conservatrice de la population sont à blâmer comme de l'irrespect, en fait ce n'est que le reflet de ce qui se passe au foyer, dans la rue, au travail, l'esclavagisme de la montée du désir, du jeu de la séduction, du comportement entre homme et femmes est un non-sens contemporain, un calvaire pour ces petites filles qui veulent s'identifier à leurs idoles, les canons de beauté sont des femmes à problèmes car elle attirent tous les pauvres types et pourtant les femmes cherchent à plaire dans un jeu d'être désirables, admirées, séduisantes mais les gamines ont des complexes qui perturbent leur développement, la métamorphose de l'âge est mal vécue quand le jeunisme impose sa marque, alors ce qui compte c'est le fond de sa personnalité et non l'apparence qu'on peut donner, c'est une véritable marchandisation du corps humain que d'imposer ces contraintes pour avoir le job, le mari et même les amis, culpabiliser de ne pas paraître belle est un traumatisme qui occulte les autres valeurs, l'intelligence, l'humanité, l'humour ne sont pas réservés à une élite d'un masque extérieur qui peut être superficiel, les hommes devraient choisir les femmes qui ont une profondeur d'esprit et qui ne se voit pas à l'aspect qu'on peut voir, à Cannes et ailleurs il n'y a pas de femmes laides car elles correspondent au rôle qu'elles doivent jouer, après les insultes personnelles viennent de gens stupides d'une violence inappropriée, mais le chantage, la pression voir la culpabilisation par le harcèlement est réel, pourtant la modernité devrait favoriser l'acceptation de femmes différentes mais le conservatisme opère un véritable diktat sur la plastique des demoiselles mais il faut savoir que c'est une atteinte à la liberté de la gente féminine, oui, la femme n'est pas la chose de l'homme mais un individu avec des droits, ceux qui abusent des réseaux sociaux pour stigmatiser des personnes commettent les crimes d'insultes, de provocation et de haine, sous couvert de pseudonyme ils se lâchent mais Dieu que leur discours est laid, odieux, abject, alors pour conclure les femmes veulent jouer avec cette idée de plaire en choisissant leurs vêtements, leurs parfums, leurs maquillage, et pourtant c'est au naturel qu'elles gagneront leur combat de l'estime de soi. Dans leurs leçons de charme les femmes n'ont pas à être parfaites même pour mériter l'amour et dans les entreprises les remarques sexistes représentent les risques socio-professionnels d'atteinte à la fragilité personnelle et à l'intelligence émotionnelle, hors la protection des victimes doit être assurée en signalant les abus et en appliquant les sanctions prévues car il existe un arsenal juridique en faveur de la protection des femmes alors la culture de l'inclusion doit être entendue comme la fin de l'aventure pour les cons.

# LES AGITES

Des agités pro-environnementaux ont perturbé l'assemblée générale d'actionnaires de la compagnie pétrolière anglo-néerlandaise Shell dont le logo emblématique est pourtant un coquillage tout ce qu'il y a de plus naturel. Le message était clair : vous faites du business en détruisant la vie sauvage et la planète Terre. Mais au fond, si la rancœur de ces écologistes est grande, ne devraient-ils pas travailler dans des entreprises planète-friendly ? Pourquoi être violent dans des actions ponctuelles à forte médiatisation plutôt que d'œuvrer pour la révolution environnementale dans les entreprises ? Sont-ils naïfs au point de croire que les gens vont arrêter de consommer ? le business est peut-être vénal mais la richesse est la seule façon d'éviter la guerre, quand les gens ne vivent pas de privations ils ne pensent plus à se taper dessus. Oui, je me répète mais les écologistes se trompent de cibles en voulant arrêter le monde de tourner, si la sensibilisation et la sanction de compagnies qui n'ont pas de stratégie verte est compréhensible, si la publicité mensongère, hypocrite et trompeuse des compagnies de gaz et de pétrole est de dire qu'elle s'engagent sur le green-washing, c'est à dire seulement mettre un coup de peinture verte sur des activités qui ne sont pas vraiment pro-life, si alerter les citoyens sur de mauvaises pratiques est louable, en revanche je n'adhère pas à ce discours à contre-courant de la réalité qui est de dire que l'humanité ne fait rien contre le dérèglement climatique, les gaz à effet de serre, la destruction de la biodiversité car un mouvement écologiste est né pour œuvrer dans l'ombre. Bien sûr, la question se pose à être un collabo quand on est écologiste à se faire recruter par TotalEnergies en pensant transformer l'action environnementale de l'intérieur, alors les initiatives sont insuffisantes dans une politique ambitieuse de considérations nouvelles pour la nature mais ce n'est pas avec violence mais avec pragmatisme qu'il faut aborder le sujet, oui, la planète est en danger et comme on le sait la pression des lobbies est de ralentir le mouvement, si c'est reculer pour mieux sauter cela vaut le coup et il faut bien réfléchir avant d'interdire des produits polluants car il pourrait en résulter de mauvaises récoltes et donc la famine, d'abandonner de nouvelles technologies alors qu'elles sont prometteuses, de se résigner à devenir pauvres en voyant la rareté des produits à acheter, on ne va pas revenir au temps des indiens d'Amérique car la population mondiale vit dans une société civilisée et justement, c'est l'humanité qu'il faut sauver, vous me direz, c'est en diminuant les émissions qu'on arrivera à cette conclusion, moi je vous dis que c'est grâce aux investissements verts que nous allons y arriver, la solution est imparfaite et révolte les écologistes mais moi je suis un écologiste de la transition énergétique et eux de la sobriété, les deux sont nécessaires mais comme l'homme a la liberté de mouvements il a la liberté de polluer, il va falloir envoyer des tracts à ceux qui achètent du carburant plutôt que d'essayer de médiatiser son mécontentement, c'est trop facile de se plaindre, maintenant le message était peut-être symboliquement de s'adresser aux actionnaires en général en leurs suppliant de mieux investir leur argent, la vraie question étant : faut-il que l'envie écologique vienne de l'offre ou de la demande d'énergies, de biens de consommation, d'efforts pour la nation ? La jeunesse nous demande d'agir, mais par où faut-il commencer, quels contreparties sur le nucléaire faut-il concéder pour décarboner notre consommation ? EDF est-il vraiment le partenaire fiable dans cette révolution quand Greenpeace dénonce aussi les centrales atomiques ? Alors quelle stratégie adopter globalement dans ce casse-tête juridique et technique ? A en croire le gouvernement, des mesures ponctuelles sont prises mais elles se heurtent aux lobbies qui affirment que les délais sont insuffisants pour se transformer alors sans précipitation il faut afficher le calendrier des opérations et œuvrer vers cette destination.

# LA SAIGNEE

La guerre en Ukraine est une véritable saignée pour la Russie. D'abord, les combattants sur le front manquent cruellement à l'activité économique. Ensuite, les morts sont une perte sèche pour la force de travail. Enfin, les sanctions financières appauvrissent le pays. Alors le pays manque cruellement de devises étrangères et même s'il a de nouveaux partenaires commerciaux comme la Chine les débouchés du gaz et du pétrole en Europe manquent cruellement, l'économie souffre d'un isolement que Monsieur Poutine tente de minimiser mais les armements n'y feront rien, le mal est fait et les affaires reprennent difficilement. Alors cette opération spéciale coûte fort cher et a éloigné certains clients étrangers durablement mais c'est peut-être sur les investissements dans le pays que les capitaux vont le plus manquer, beaucoup d'entreprises sont parties au vu du climat des affaires, la gestion financière du pays est aberrante et ne fonctionne plus correctement, c'est peut-être ce qui peut écrouler le régime russe qui affirme qu'il rassemble contre l'occident des alliés majeurs, oui, il y a des dirigeants qui font confiance à Monsieur Poutine dans cette nouvelle guerre froide entre blocs et malgré le sacrifice humain un nouvel ordre mondial a émergé, après la stratégie militaire laisse à désirer mais Monsieur Poutine a tenté de ramener la souveraineté du pays vers l'autorégulation économique, il y a des entreprises occidentales qui sont restées et leur intérêt n'est pas la politique, c'est de faire du business en prenant les marchés, le point commun avec les russes de vivre des échanges économiques et de gagner de l'argent malgré les problèmes grandissant d'approvisionnement, de fabrication et d'inflation, non seulement les russes sont plus pauvres et ne consomment que ce qui est vital mais en plus comme en France lors de la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale les femmes doivent travailler, ce sont les « munitionnettes » aux conditions de travail éprouvantes qui auraient préféré que leurs hommes rapportent de l'argent en restant au foyer à s'occuper des enfants, alors il est temps de négocier pour le pouvoir une sortie de crise pour les deux belligérants car cette obstination à se battre va contre la bonne gestion d'un pays qui préfèrent le patriotisme pour raison mais qui peut aller à la banqueroute prochainement, les sanctions efficaces sur les privations et les morts qui manqueront à la production vont peut-être ramener Monsieur Poutine à la table des négociations calmement

# UN EXEMPLE DE RECHERCHE APPLIQUEE

L'Oréal, le leader mondial des cosmétiques, est reconnu pour son savoir-faire pour les femmes, la qualité de ses produits et l'esprit d'innovation. Alors quelles vont-être les orientations de la recherche appliquée dans cette entreprise ? D'abord, on peut citer le e-learning et la data pour fournir aux femmes les produits qui leurs correspondent exactement en connaissant leur profil qu'elles auront constitué grâce à un questionnaire internet. Ensuite, cette personnalisation du produit peut trouver une orientation paramédicale grâce aux biotechnologies qui permettront de trouver de nouveaux ingrédients pour la beauté dont le but sera également la dimension plus écologique de la production et de l'usage en remplaçant la pétrochimie. Enfin, l'Intelligence Artificielle permettra d'imaginer les nouvelles tendances avec le choix des avatars féminins et l'avis des avatars masculins qui imagineront la consommation de demain en anticipant les tendances de la mode et les désirs des femmes, la composition des produits vendus viendra automatiquement de l'analyse des statistiques des meilleures ventes et la création pourra être automatisée, une vraie révolution !!!



# L'ASSASSINAT DU PATRON

Alors que le patron du groupe Starway, spécialisé dans les solutions informatiques pour la cybersécurité venait d'être retrouvé pendu dans sa résidence secondaire, les enquêteurs ne ménagèrent aucune piste : le crime passionnel, le suicide, la vengeance économique, ils exploitèrent les images vidéos et la veille il y avait eu une gigantesque party à cet endroit. Les policiers focalisèrent alors sur une amante, un concurrent, un agent secret, un dealer. Mais très vite le dealer parla quand on vint l'interroger, il affirma que ce monsieur avait déjà eu des liens avec la pègre à qui il avait déjà commandité l'assassinat du responsable financier d'un concurrent qui voulait lui faire une OPA hostile. L'amante quant à elle affirma qu'elle était grassement payée en cadeaux pour avoir des relations sexuelles mais qu'elle ne ressentait aucun amour pour l'homme d'affaire car il la violentait au lit. Le concurrent affirma qu'il avait été victime de perdre un marché face au groupe Starway à cause d'une corruption et qu'il avait été invité à la fête pour nouer un partenariat. Quant à l'agent secret, sa patrie lui avait demandé de soustraire des codes secrets en se faisant passer pour un militaire avec des papiers prouvant qu'il appartenait à l'armée. En menant l'enquête, les gendarmes découvrirent que ce patron consultait un psychiatre car il était en dépression de tant de dangers autour de lui et de sa société. L'enquête n'avancait pas car il n'y avait aucune preuve de crime, c'est alors qu'on découvrit dans sa boîte email des menaces de révélations sulfureuses par les gens interrogés qui s'était ligués sous un pseudo pour faire pression sur le patron, on remarqua au second marché que l'entreprise avait été ruinée l'avant-veille de la fête pour des malversations financières et qu'un fond d'investissement avait racheté à prix modique l'entreprise, on conclut donc au harcèlement psychologique qui avait provoqué cet homme au suicide, comme il n'avait qu'un seul vrai ami et que les autres étaient des relations intéressées par l'argent, on sut que l'homme envisageait un séjour en maison de repos psychiatrique de luxe mais que le docteur avait mis en attente cette demande parce qu'il n'avait pas été suffisamment soudoyé quand l'homme avait des dettes personnelles. On fit donc un procès pour chantage et non-assistance à personne en danger, c'est alors qu'on découvrit qu'il avait eu un enfant avec une ex-employée qu'il aimait encore mais que le juge des enfants venait de lui refuser de lui faire garder le petit garçon de peur que l'homme d'affaire ne le dévergonde, tous ces gens étaient donc responsables du suicide d'un homme aux abois qui n'était pas vraiment aimé, ce jour-là il était en overdose de cocaïne et c'est son aide-à-domicile, victime d'une colère immense comme l'homme en avait souvent, qui lui avait apporté, fait le nœud de la corde et l'avait accroché au plafond en réaction en annonçant qu'il n'avait pas d'autre choix que de se pendre, aide qui allait contacter ses ennemis pour disparaître convenablement.

# LA DESINDUSTRIALISATION

Délocaliser, c'est déménager les sites de production industrielle vers d'autres pays. Souvent, c'est un problème économique de coût de main-d'œuvre et de législation alors le but de la ré-industrialisation de la France est de conserver la haute-valeur ajoutée mais aussi de produire local avec le savoir-faire reconnu, on peut installer des machines pour maintenir la compétitivité. Alors dans la haute-technologie, le luxe, l'agroalimentaire, il y a des marchés internes et à l'export à exploiter, on doit penser la stratégie des entreprises selon les ressources (main-d'œuvre, agriculture, énergies) et voir la souveraineté économique sur des secteurs concurrentiels où la recherche et développement par les savants et les ingénieurs attirent les capitaux et les subventions, dans une économie libérale on ne peut pas se refermer et tout faire soi-même mais acheter à l'import des produits à bas coûts pour vendre de la high-tech, le problème est qu'aujourd'hui l'accès aux ordinateurs et à leurs logiciels s'est démocratisée et que même les pays en voie de développement mettent sur les marchés des produits de high-tech qu'ils ont conçus alors que beaucoup d'entrepreneurs de start-up sont guidés par l'écologie, les entreprises à mission, les hautes-technologies, il est temps et possible maintenant pour la France et l'Europe de raccrocher les wagons de la croissance numérique, elle a des ressources pour cela et il faut sauter sur l'IA et l'intégrer dans la conception de tous les produits de technologie, ces multinationales qui jouent à l'internationale leur avenir en pensant différemment les enjeux à saisir, les salons qui présentent la mutation technologique comme Vivatech sont l'occasion de briller et de signer des contrats de partenariat avec des fournisseurs et des clients, pour éviter des récessions il faut parier sur les nouveautés car c'est le moyen de réengager les forces vives de la nation sur des projets porteurs d'innovation.

## LA LOI SUR L'IA

Une loi européenne sur l'IA veut réguler, interdire, autoriser ses applications selon ses fonctionnalités. L'IA générative peut créer des textes, des vidéos, des images, des sons mais elle doit être supervisée par un humain pour ne pas contrevenir à la loi sur les droits d'auteur. En fait, il s'agit de maîtriser souverainement l'IA pour éviter de dépendre des autres et être concurrencés agressivement, il ne s'agit pas de l'interdire mais il faut maîtriser le contenu, en fait il s'agit tout simplement de protéger les citoyens les plus faibles qui peuvent être victimes d'IA abusives, de réguler la reconnaissance biométrique pour le respect de la liberté d'opinions et de mouvements des personnes, de détecter les fake news artificielles, d'interdire des systèmes dangereux non souhaitables parce qu'ils abusent de la citoyenneté et des droits de l'homme. En fait, il s'agit de compléter les législations existantes qui protègent contre les comportements criminels entre humains en les étendant à l'IA, en balisant l'environnement accepté de ces robots intrusifs, le progrès a toujours cru que l'innovation devait être contrôlée quand les bénéfices à envisager sont immenses, faire de la santé, de l'identité, de la vie privée un nouveau pôle de compétences pose forcément des questions éthiques et comme on peut associer les disciplines (IA, biotechnologies, réseaux, robotique) on peut facilement penser que l'homme va créer des monstres et que c'est dans ses gènes d'être à la pointe des inventions car il veut être le précurseur, le pionnier, le premier à toutes ces découvertes, on peut imaginer comme pour la bombe atomique que les armées vont en verrouiller l'usage militaire pour en faire un bénéfice civil majeur mais la peur s'installe de cette épée de Damoclès qu'on peut aller très loin vers la destruction des humains dans les laboratoires de scientifiques qui n'ont peut-être pas l'honnêteté et la déontologie pour se limiter à un usage raisonnable, en fait c'est la maîtrise par les ingénieurs du fonctionnement de l'IA qui faut mettre en avant dans les lois pour que la folie humaine et cybernétique ne fassent des dégâts irréversibles.

## LE BATEAU DE MIGRANTS

Un ancien bateau de pêche utilisé pour la traversée de la Méditerranée par des passeurs de migrants a chaviré au large de la Grèce. C'est la plus grande tragédie dans cette mer puisque des centaines de personnes ont péri ou sont portées disparues. Malgré des contacts téléphoniques avec une ONG, les autorités n'ont pas pu sauver beaucoup de personnes, alors que les navires de secours d'associations ou de garde-côtes sont censés les récupérer quand ils sont en danger, là on n'a rien pu faire contre cette catastrophe, c'est un drame international qui émeut l'opinion et pourtant des rafiots chargés de candidats à l'exil coulent régulièrement, le problème est la politique migratoire de l'UE et de ses Etats membres mais plus généralement c'est un sujet sociétal où l'extrême-droite veut les sauver pour les renvoyer à leur point de départ tandis que l'extrême-gauche se demande pourquoi ils ne sont pas mieux accueillis.

## LE ROUGE ET LE NOIR

Pendant toute sa jeunesse, Julien Sorel, le héros de Stendhal, hésite entre le rouge de l'armée pour sa passion pour Napoléon et le noir du Clergé pour son érudition dont l'apprentissage vient du séminaire. Alors qu'il vit dans sa vie quotidienne un amour impossible avec Madame de Rênal, où est le courage de se battre, où est la vraie vocation d'aimer Dieu et avoir la foi ? Pourtant, ce personnage me ramène à moi puisque je ne prends pas de risques physiques à commenter de façon intellectuelle la guerre et que ma croyance n'est pas instruite par les textes liturgiques, alors comme je ne veux pas mourir dans ce choix cornélien où ma préférence va à la gloire des armées, mon entourage me prévient que c'est dangereux et qu'il vaut mieux entrer dans un monastère symbolique plutôt que dans une caserne militaire.

## POLLUER ET S'EN LAVER

Est-il indécent que des compagnies qui font du business avec des produits polluants telles qu'EDF ou TotalEnergies sponsorisent le navire océanographique Persévérance de Jean-Louis Etienne de réputation pour la recherche environnementale ? Non, si on considère que ce mécénat rapporte de l'argent pour le bienfait de la connaissance scientifique à ce sujet. Non si on considère que ces entreprises sont intéressées par les résultats de la mission pour apprendre à diminuer l'impact sur la nature et modéliser les efforts à faire pour diminuer les dégâts. Oui, si on considère que c'est de la publicité mensongère pour des entreprises polluantes. Oui, si ce n'est pas un engagement total dans une démarche écologique. Oui si ce n'est qu'un coup de peinture verte de green-washing qui ne modifie pas les habitudes de consommation. Oui si les bénéfices faramineux de ces entreprises ne sont que très peu redistribués vers la biodiversité. Je vois plutôt cela comme un partenariat de gens qui n'ont rien à y perdre, l'argent n'a pas d'odeur quand il finance ces opérations bénéfiques pour l'humanité. L'urgence climatique doit rassembler toutes les initiatives et même si les associations d'activistes trouvent que cela n'est pas assez, je dis que c'est déjà bien d'encourager la recherche quand on se sent concerné.

# COMMENTAIRE DU BAC PHILO 2023

« Le bricoleur est apte à exécuter un grand nombre de tâches diversifiées ; mais, à la différence de l'ingénieur, il ne subordonne pas chacune d'elles à l'obtention de matières premières et d'outils, conçus et procurés à la mesure de son projet : son univers instrumental est clos, et la règle de son jeu est de toujours s'arranger avec les "moyens du bord", c'est-à-dire un ensemble à chaque instant fini d'outils et de matériaux, hétéroclites au surplus, parce que la composition de l'ensemble n'est pas en rapport avec le projet du moment, ni d'ailleurs avec aucun projet particulier, mais est le résultat contingent de toutes les occasions qui se sont présentées de renouveler ou d'enrichir le stock, ou de l'entretenir avec les résidus de constructions et de destructions antérieures. L'ensemble des moyens du bricoleur n'est donc pas définissable par un projet (ce qui supposerait d'ailleurs, comme chez l'ingénieur, l'existence d'autant d'ensembles instrumentaux que de genres de projets, au moins en théorie) ; il se définit seulement par son instrumentalité, autrement dit et pour employer le langage même du bricoleur, parce que les éléments sont recueillis ou conservés en vertu du principe que "ça peut toujours servir". De tels éléments sont donc à demi particularisés : suffisamment pour que le bricoleur n'ait pas besoin de l'équipement et du savoir de tous les corps d'état ; mais pas assez pour que chaque élément soit astreint à un emploi précis et déterminé. Chaque élément représente un ensemble de relations, à la fois concrètes et virtuelles ; ce sont des opérateurs, mais utilisables en vue d'opérations quelconques au sein d'un type. »

Claude Lévi-Strauss, *La Pensée sauvage* (1962)

Claude Lévi-Strauss dans ce texte tend à différencier les outils et les objectifs des bricoleurs du dimanche qui veulent fabriquer un produit à l'unité et des professionnels ingénieurs qui doivent fabriquer un produit à vendre en série. Il affirme donc que contrairement à l'ingénieur qui doit gérer ses stocks, les acquisitions et la production, c'est à dire toutes les ressources nécessaires pour mettre sur le marché un article fini, le bricoleur utilise sa boîte à outil multifonctionnelle pour travailler des matériaux achetés pour l'occasion ou recyclés. Le but n'est pas d'industrialiser les processus comme dans une entreprise avec un projet qui doit amener à acquérir des machines, à ordonnancer la répétitivité des tâches et à manager les équipes de production. Le bricoleur et l'ingénieur ont en commun ce goût pour la technique même si le recyclage des déchets, dans notre société qui s'intéresse à l'environnement, est intégré par l'ingénieur dans la gamme de fabrication tandis que chez le bricoleur c'est de la « récup » et la déchetterie communale. Claude Lévi-Strauss affirme aussi que la compétence n'est pas la même, l'ingénieur est pluridisciplinaire et il a appris à l'école ces différentes spécialités dans son approche des différents métiers à coordonner quand il doit diviser le travail vers les services compétents pour arriver à la production tandis que le bricoleur, souvent un amateur éclairé autodidacte ou conseillé par un proche, apprend sur le tas à se servir de ses outils pour arriver à aménager sa maison, à réparer sa voiture, à entretenir ses espaces verts.

# COMMENTAIRE DE TEXTE BAC FRANÇAIS 2023

Commenter le texte suivant :

Denis DIDEROT, *Salon de 1767*.

Diderot n'est pas seulement l'homme de l'Encyclopédie ; il est aussi critique d'art. De 1759 à 1781, il rend compte de l'exposition de peinture de Paris, qui se tient tous les deux ans et qu'on appelle Salon. En 1767, il commente un tableau d'Hubert Robert, Grande Galerie antique, éclairée du fond, et exprime les sentiments que lui inspire sa contemplation. Les idées que les ruines réveillent en moi sont grandes. Tout s'anéantit, tout périt, tout passe. Il n'y a que le monde qui reste. Il n'y a que le temps qui dure. Qu'il est vieux ce monde! Je marche entre deux éternités. De quelque part que je jette les yeux, les objets qui m'entourent m'annoncent une fin, et me résignent à celle qui m'attend. Qu'est-ce que mon existence éphémère, en comparaison de celle de ce rocher qui s'affaisse, de ce vallon qui se creuse, de cette forêt qui chancelle, de ces masses suspendues au-dessus de ma tête, et qui s'ébranlent? Je vois le marbre des tombeaux tomber en poussière ; et je ne veux pas mourir! et j'envie un faible tissu de fibres et de chair à une loi générale qui s'exécute sur le bronze! Un torrent entraîne les nations les unes sur les autres, au fond d'un abîme commun ; moi, moi seul, je prétends m'arrêter sur le bord, et fendre le flot qui coule à mes côtés! Si le lieu d'une ruine est périlleux, je frémis. Si je m'y promets le secret et la sécurité, je suis plus libre, plus seul, plus à moi, plus près de moi. C'est là que j'appelle mon ami. C'est là que je regrette mon amie. C'est là que nous jouirons de nous sans trouble, sans témoins, sans importuns, sans jaloux. C'est là que je sonde mon cœur. C'est là que j'interroge le sien, que je m'alarme et me rassure. De ce lieu, jusqu'aux habitants des villes, jusqu'aux demeures du tumulte, au séjour de l'intérêt des passions, des vices, des crimes, des préjugés, des erreurs, il y a loin. Si mon âme est prévenue d'un sentiment tendre, je m'y livrerai sans gêne. Si mon cœur est calme, je goûterai toute la douceur de son repos. Dans cet asile désert, solitaire et vaste, je n'entends rien, j'ai rompu avec tous les embarras de la vie. Personne ne me presse et ne m'écoute. Je puis me parler tout haut, m'affliger, verser des larmes sans contrainte.

Concernant la vie de Diderot, il n'est pas rare que les scientifiques s'intéressent à l'Art à la Renaissance et au siècle des Lumières, comme l'a été son illustre prédécesseur Léonard de Vinci. Là, il ne parle pas de logique scientifique mais de cœur ! Il parle d'abord de l'éternité de la nature géologique et des constructions humaines qui traversent les temps là où l'homme a une espérance de vie chronométrée mais au fond n'est-ce pas son œuvre qui est intemporelle et qui va faire traverser les âges sa pensée, son Art, son action ? L'Art n'est-il pas éternel, qu'il soit écriture, peinture, musique ou architecture, même si le temps érode les ruines ? Cette émotion de recevoir le génie de l'homme va passer aux futures générations. Cela ne l'empêche pas de ressentir la peur de la mort universelle quand il est happé par les éléments décrits dans cette fresque monumentale. Il parle donc de contemplation quand il se sent tout petit face à ces constructions, qu'elles soient humaines ou naturelles, il prétend recevoir la paix intérieure personnelle quand il se détache des conflits humains, il ressent même le mouvement dans ce tableau comme s'il était en immersion, aujourd'hui on peut ressentir d'être dans l'Art par certaines formes de cinéma 3D, il ne fait que précéder cette récente invention mais il ressent de l'oppression et ne parle de liberté ressentie que lorsqu'il a trouvé le secret et la sécurité, c'est-à-dire quand il a apprivoisé les éléments du tableau pour en faire le sien. Il y appelle l'amitié et l'amour à le rejoindre avec la naïveté d'éliminer la méchanceté comme s'ils prenaient vie à ses côtés. Il se sent directement interpellé par le tableau quand il n'est empêché par personne de le contempler, il admire le beau intellectuellement et charnellement comme une expérience personnelle qu'il ressent de tous ses sens et interprète de sa conscience ce que l'artiste a bien voulu lui laisser voir et il annule toute distance avec le tableau quand il affirme que dans ce tête-à-tête, ce face-à-face, cette rencontre avec l'Art il peut laisser parler son cœur, ses larmes, son âme et quand les vils sentiments en sont absents.

# LES SCIENTIFIQUES

Alors que les scientifiques ont réussi à former un embryon humain à partir de cellules souches sans ovules ni spermatozoïdes, on se demande si la science n'est pas devenue folle, si elle ne court pas après la mine d'or pour arriver les premiers sur le gisement, si on est obligés par la notion de progrès inéluctable à de telles découvertes, si le trafic de l'être humain n'est pas manifeste, si on ne joue pas à Dieu à créer de nouvelles espèces du vivant, si la concurrence oblige à opérer de telles expériences pour ne pas être dépassés. Oui, on joue à Frankenstein dans les labos et on se demande, après l'insémination artificielle et les bébés éprouvette qui avaient sans doute créé le même débat, si ce n'est pas le pas de trop vers l'horreur scientifique, ils se font plaisir dans leur spécialité à découvrir n'importe quoi mais justement ce n'importe quoi est dangereux pour l'humanité, si on combine les disciplines de l'IA, de la robotique et de la biologie on arrivera un jour à faire des Robocop, or on ne vit pas dans un roman de sciences fictions alors c'est ce qu'on veut éviter, alors cette recherche qui suscite la polémique croit que la liberté de créer lui permet d'être un virtuose de la biologie, le Téléthon a déjà permis la recherche sur l'ADN, les grandes compagnies étudient les OGM, en fait on trouve des applications pratiques dans les domaines du vivant (santé, alimentation) mais d'un point de vue social c'est contre la Déclaration de l'Homme et du Citoyen de penser que les lois fondamentales sur le vivant sont bafouées quand les grandes compagnies vont se faire de l'argent sur le patrimoine humain, alors ce clone humain est bien le symbole polémique qu'on est trop laxistes avec la recherche et qu'un jour ça va péter à la gueule de la Démocratie qui se retrouvera envahie par des avatars.

## VOULOIR LA PAIX, EST-CE VOULOIR LA JUSTICE ?

C'est l'un des sujets du bac de philosophie 2023.

La paix et la guerre sont intimement liées. Alors quand on veut la paix, on pense d'abord à la victoire militaire absolue, à la mission des diplomates de négocier et à la résolution géopolitique des conflits. Mais les armes pourraient parler indéfiniment dans les guerres de tranchée s'il n'y avait pas un élément majeur étranger qui viendrait perturber les combats. Chacun voit dans son camp la propagande, la désinformation étrangère, la communication patriote affirmer la justesse de gagner, alors la justice doit-elle intervenir pour faire taire ceux qui sont vus comme coupables ? On veut un bon et un méchant, c'est assez manichéen comme point de vue et seul un tribunal peut désigner qui a été le moins mauvais, le procès de Nuremberg qui a jugé les criminels nazis a désigné le mal absolu et pourtant n'est-ce pas l'insolente santé des USA contrairement à une Europe dévastée qui a fait l'ordre mondial ? N'est-ce pas la poudre des canons et non le délibéré du juge qui a désigné les vainqueurs pour faire l'ordre mondial ? En fait, l'épreuve de force dans toute action politique, militaire, économique prime sur l'idéal du plus faible contre le plus puissant, ce qu'on constate avec le TPI de l'agression russe sur l'Ukraine c'est qu'on ne peut pas auditionner les responsables et les juger tant que la guerre n'est pas finie, après la libération est de constater qu'on a eu raison d'enfermer les puissants qui sont à l'origine du malheur et c'est clore le chapitre de l'agression en trouvant comme coupable celui qui devait perdre, le va-t-en guerre du monde. La justice est donc une condition nécessaire mais pas suffisante quand les médias, la communication des armées et les experts décrivant les conflits écrivent véritablement son Histoire jusqu'à la conclusion du procès qui n'est que la traduction de l'état des positions militaires quand les combats sont terminés, comme le partage en 1945 de l'Europe entre influences américaines et russes.

## LE BONHEUR EST-IL AFFAIRE DE RAISON ?

C'est l'un des sujets du bac de philosophie 2023.

La définition du bonheur est d'être heureux dans son environnement et le percevoir par ses sens. Mais si ceux-ci influencent la raison, ils en appellent aussi à l'instinct naturel de chacun alors la vraie question est : « quelle zone du cerveau ressent la joie ». Sans faire de la biologie, on peut dire que les neurones ont des neurotransmetteurs chimiques qui répandent l'information et que la raison est l'étape supérieure de la perception, c'est le fonctionnement global qui se retrouve conscient et subconscient mais aussi la mémoire du passé, l'analyse des données qui répertorient les expériences, l'imagination de ce que pourrait être un événement, la capacité cognitive de réflexion. Alors on peut dire que les pulsions originelles animales sont traitées par le cerveau et pourtant la raison est dans tout le fonctionnement de celui-ci, la conscience propre à l'homme n'est pas la seule capable de gérer une émotion quand celle-ci court-circuite le « réseau » et se répand sans l'intellect par des réflexes qui n'ont pas été traités par « l'ordinateur central », en fait on peut être gagnés par de simples bonheurs sensoriels mais il faut bien avouer que la réflexion analyse la situation pour rendre compte de sa satisfaction, par contre le bonheur n'est pas universel et dépend des valeurs et de l'expérience de chacun.



# LA POSITION DE L'ÉGLISE SUR LES LGBT

L'église catholique prône à la fois les valeurs familiales conventionnelles et conservatrices et à la fois la miséricorde, la tolérance, l'altruisme. Alors concernant les LGBT, la droite chrétienne refuse catégoriquement ce qui est contre la nature de Dieu, l'homosexualité, certains Etats en faisant même un crime, tandis que des voix s'élèvent pour ne pas se mêler de ce qui ne les regarde pas et appeler à aimer sont prochain quel qu'il soit comme l'a dit Jésus, comme si le Pape devait accueillir dans sa bergerie toutes les brebis galeuse parce que l'humanisme est au centre des religions. En fait, la question pour les curés est d'accepter dans leur paroisse les pauvres pécheurs que nous sommes et de leur accorder la place de citoyen et de croyant que tous ont le droit d'occuper pleinement mais ils redoutent ce vent de liberté légitime de la jeunesse à casser les codes de l'autorité, en fait le doute vient de cette idée de décadence des LGBT quand on veut inculquer aux adolescents à la fois l'ouverture d'esprit et l'intégrité de leur éducation, cette génération est pacifique et ne comprend pas l'incompréhension de positions politiques de certains qui conduisent à la violence envers l'homosexualité, c'est la notion même de normalité et de démonstration de la réussite qui amène les gens à vivre en couple avec des enfants, une maison et une voiture, ce qu'il faut accepter c'est les gens différents et le droit à l'exprimer en public et quand l'église voit l'homme et la femme pour la fécondité et la reproduction, les LGBT et la jeunesse expriment la notion de plaisir et de jouissance dans l'acte d'amour, c'est une transformation de la société avec le mariage pour tous qui s'est opérée avec en parallèle la dénonciation par le féminisme du discours macho qui a aussi pour ennemi l'attraction pour le même sexe comme si c'était une honte (en les traitant de tapettes, tarlouzes, pédales, etc...), ce que demandent simplement les parents c'est de respecter l'orientation sexuelle des adolescents sans la dépraver, sans l'influencer, sans l'embarquer contre son gré, ce discours d'indulgence accepte les coming-out et le malheur des gens contrariés dans leurs choix sexuels mais doit faire entendre que l'effondrement des valeurs voit ainsi une corruption intellectuelle et physique du corps humain, un peu comme si la détérioration de la vision du couple idéal était précisément l'aviissement des LGBT qui s'éloigne de la sagesse morale. Le modèle de la famille s'étend aux homosexuels ce qui gêne les traditionalistes mais cela est une avancée institutionnelle, un progrès social majeurs dans une communauté moderne, certains y voient la fin de leur phénix comme repère sociétal, une dérive de leurs convictions que les rapports humains sont copiés sur l'état de nature mais la vraie question philosophique qu'il faut se poser n'est pas seulement l'acceptation de nouveaux droits d'une minorité mais aussi la légitimité des consciences dissonantes à s'exprimer librement dans la Res Publica. En fait le reproche de la majorité des gens est le style de vie coupable de légèreté des LGBT qui n'est pas en phase avec la rigidité du mode de fonctionnement des fidèles, mais cela est plutôt un débat politique qui divise profondément la population et dont la laïcité devrait empêcher les religions de s'en mêler même si la tradition judéo-chrétienne crie à l'invasion par la discordance de la raison, mais même s'ils ont une vie faite d'écarts avec la bienséance, les LGBT revendiquent leurs prérogatives à choisir leurs partenaires car ils estiment que la Démocratie leur donne cette possibilité, en fait on peut conclure que le monopole du cœur n'appartient pas qu'aux hétérosexuels et que l'amour est une notion universelle, la source de toutes les interactions interpersonnelles quelque en soient les formes relationnelles. L'homosexualité n'est pas une originalité, un vice caché, le combat des LGBT aux défilés multicolores et joyeux des Gay Pride qui les rassemblent n'en font pas des animaux de foire, simplement, ils veulent communiquer leur bonheur d'avoir trouvé leur place et ils ne veulent plus se cacher et être persécutés par l'ignorance, l'obscurantisme, le sectarisme, ceux qui affichent ouvertement leurs préférences doivent être protégés des provocations, des agressions, des humiliations, des gestes hostiles, des moqueries, des insultes quand ils ne font de mal à personne sinon revendiquer de vivre dans leur petit cocon. Les intégristes affirment que l'homosexualité n'entre pas dans la normalité des relations interpersonnelles mais qu'est-ce qui est vraiment normal quand l'humanité n'a cessé de trafiquer la nature (outils, santé, ressources, activité) ? C'est l'identité même de l'homme de ne pas être doctrinaire quant à la théorie de l'évolution qui aboutit naturellement à l'acceptation de l'homosexualité dans le champ des possibles

de la vie intime, ce n'est pas vraiment malsain et il n'existe pas vraiment de déontologie qui interdit tous ces flirts si ce n'est les lois restrictives et punitives dans ces pays où la question de l'ordre arbitraire est abusive et si ce n'est le rejet dans les sociétés patriarcales d'un mode de vie qui paraît encore choquant, vulgaire et scandaleux, l'interdit vient bien du regard des aînés pour que leurs enfants soient exemplaires mais justement les jeunes d'aujourd'hui qui ont été formés à l'école ont d'autres idéaux (écologiques, sociaux, solidaires) qui veulent mettre en l'air ces à-priori d'un autre âge et qui veulent prendre le pouvoir sur ces carcans ancestraux qui ne sont que de la servitude aux anciennes habitudes.

# L'EMPLOI INDUSTRIEL

Tout le monde veut la baisse du chômage mais personne ne veut travailler sur des emplois non-qualifiés à bas salaire. Alors que la France attire les investisseurs étrangers, les entreprises veulent créer des sites industriels mais elles se heurtent aux syndicats avec leur exigence des conditions de travail et aux écologistes qui ne veulent pas de pollution industrielle dans nos régions. Il est vrai qu'une usine est gourmande en électricité, en eau, en matières premières (plastique, acier, chimie) et qu'elle a des rejets sur l'environnement (gaz et fumées, pollution des eaux usées, déchets, pollution des sols). Alors si la contrainte écologique est un engagement majeur, il n'en reste pas moins que les emplois créés dynamisent les territoires, alors les élus doivent consulter leurs administrés s'ils veulent de l'activité économique ou s'ils préfèrent leur confort de vie, je dirais que l'exploitation des ressources pour produire des biens de consommation doit voir aussi le produit des ventes aller vers l'investissement vert, en fait on ne peut plus échapper à cette contrainte et pourtant si le pays veut sa souveraineté économique, il doit être capable de produire du « made in France », déjà que les charges sur les sociétés sont énormes et que les investissements concernent majoritairement la haute valeur ajoutée, alors quand les syndiqués des grandes entreprises manifestent pour garder l'emploi local, on se doit d'en rajouter par une politique favorable envers l'industrie, oui, silencieusement des régions ont créé de petites unités à taille humaine, des PMI, et c'est une force que ces entrepreneurs se battent pour se développer et créer un tissu industriel semi-urbain, les usines à la campagne sont accueillies par la population favorablement et ce ne sont pas des agités bobos et écolos qui vont faire capoter les projets d'implantation, alors là où je les rejoins c'est quand les industriels trichent sur le bilan environnemental pour rassurer sur leurs bonnes intentions, en fait il faut regarder l'impact écologique et économique comme deux facteurs liés, les nouveaux réseaux sociaux peuvent faire échouer des projets en médiatisant des messages de rejet des projets mais c'est surtout que le patrimoine de la France est beau et que les touristes accourent pour la biodiversité, c'est un nouvel angle de compréhension des intérêts et des priorités des habitants quand la nature devient le sens de la jeunesse, alors que veut-elle, la désindustrialisation qui paupérise le pays quand les autres pays polluent de toute façon pour lui fournir les biens de consommation ou l'orientation économique de la nation vers les services ? Je crois qu'il ne faut pas louper la marche du progrès quand les visionnaires investissent dans les secteurs technologiques de demain, il y en a qui ont véritablement le sens de la démarche environnementale, de toute façon la stratégie doit être de faciliter les installations nouvelles, la supercherie de faire du green-washing n'échappe à personne mais avoir déjà une vision à long terme de pérennité des multinationales qui jouent leur cours de bourse en présentant des plans de restructuration vers les énergies vertes, le zéro carbone, le recyclage des déchets est le début d'une prise de conscience de la population qui veut associer croissance et écologie, alors les investissements colossaux pour relever les défis de la Terre ne peuvent pas venir que du gouvernement, c'est une législation mais surtout le cadre pour que les capitalistes y placent leur argent avec la promesse de gagner des marchés et donc augmenter la valeur de leurs actions, il ne faut pas se mentir, cela aura un coût pour la consommation des ménages mais je pense que la société moderne est prête à ces sacrifices sur l'opulence et que de toute façon elle n'a pas d'autre choix que d'entamer ces changements, les opérations de communication superficielles sont devenues convictions d'industriels à avoir une démarche responsable avec les salariés, la nature, les clients depuis qu'on égrène à la télévision toutes ces initiatives qui donnent des idées constructives, les responsables qualité voient arriver dans leurs services des spécialistes consultants en écologie parachutés pour étudier les évolutions à apporter au système pour le rendre plus propre, cela peut paraître surprenant mais c'est que les patrons sont des humains engagés, leur but est d'allier bénéfices avec la fierté d'annoncer qu'ils sont honnêtes avec les préoccupations des gens.

# LES DESERTS MEDICAUX

Tout le monde voit bien que le service médical décline avec les déserts médicaux où il manque cruellement de docteurs. Mais sont-ils prêts à s'installer dans des zones urbaines défavorisées et dans des zones rurales enclavées, là où justement tous les services ont disparu car ces activités étaient rebutantes ? Faut-il présenter des obligations et des incitations d'installation dans ces endroits comme on nomme les instituteurs dans l'éducation nationale ? Faut-il leur faire peur au risque de provoquer des crises de vocations des jeunes médecins en les privant de s'installer là où ils veulent ? La liberté des travailleurs existe mais là, il s'agit d'une notion de service public quand c'est la sécurité sociale qui paye les actes, alors pouvoir nommer des jeunes médecins à des postes vacants précis participe à l'égalité de l'accès au soin sur tout le territoire, simplement les zones attractives sont aussi celles où sont formées ces futurs professionnels dans les CHU et ces médecins ont le droit de choisir aussi leur cadre de vie quand ils vont avoir un salaire de cadre. Mais justement, dans cette société qui évolue, la notion de patriotisme économique ne passe plus vraiment, que ce soit dans les banlieues où l'autorité est menacée ou à la campagne où l'activité culturelle et sportive est inexistante, accueillir des familles de médecins relève du défi impossible car on leur a promis en poursuivant leurs études qu'ils auraient une vie meilleure, alors ce n'est pas pour aller s'isoler dans des coins perdus et si il y a un numerus clausus, il devraient y avoir un numerus d'attribution des postes en fonction du rang d'arrivée au classement, mais justement comment évaluer la situation quand le manque de médecins est global, ne faut-il pas refonder l'hôpital autour de grands centres médicaux et y amener des patients avec des ambulanciers ? Il est difficile d'admettre la fin du service de proximité, les élus et habitants protestent dès qu'on veut fermer une maternité, mais alors avec les systèmes de communications modernes et quelques locaux médicaux décentrés le futur n'est-il pas la consultation et la prescription médicale à distance ? Cela ne vaut pas une visite au cabinet et l'obligation de professionnalisme avec les visioconférences doit suivre l'éthique du même service qu'en réel, alors dans une population vieillissante et présentant de nombreux handicaps, il faut former de nouveaux médecins et les décharger des fonctions administratives pour les focaliser sur la santé, c'est peut-être le but des nouvelles technologies et de l'intelligence artificielle qui assisteront les docteurs au quotidien dans l'analyse des résultats et le diagnostic des pathologies pour les conseiller et les rendre plus performants dans la décision qui leur revient de médication, d'examen complémentaires ou d'hospitalisation, mais justement on perd du contact quand cela devient une usine sans humanité et de l'efficacité dans les relations docteurs-patients et cela est embêtant.

# LA FORMATION GEOPOLITIQUE

Il existe aujourd'hui des partenariats entre l'armée et des écoles de commerce pour échanger les savoirs et instruire les élèves avec des connaissances qui leurs manquent chacun dans leur domaine. Il s'agit d'abord de sensibiliser les élèves à la géopolitique par des conférences de spécialistes des régions du globe et les enjeux qui les tiraillent ou les animent, il s'agit d'expliquer aux futurs leaders le rôle des armées qui est de défendre le sol français mais aussi d'asseoir la politique étrangère, diplomatique et militaire des intérêts de la France, de découvrir les principales armes de guerre et le complexe militaro-industriel qui les produit dans le souci de les confronter avec la réalité des armées qui les utiliseront sur les champs de bataille, il s'agit de faire passer le message de l'exigence de répondre ou d'imaginer les besoins et les usages des clients sur les prix, la qualité, la quantité à fournir dans les délais impartis qui est un véritable combat pour rassembler les forces vives, les différentes spécialités et services, les faire travailler ensemble pour honorer le contrat, il s'agit de globaliser les enjeux du monde, le commerce, la finance, l'innovation, les ressources en matières premières, les points forts et les points faibles des pays dans le but d'y implanter une installation (formation, coût du travail, accès aux services publics, subventions à l'installation, processus d'accueil, freins à l'embauche) mais aussi les zones de conflits, la stabilité institutionnelle des pays et l'échelle de dangerosité, il s'agit de donner des cours de stratégie économique qui mettent l'accent sur la souveraineté des entreprises et de leur rayonnement à l'international, il s'agit de donner les outils pour mettre en place les politiques concernant les grands enjeux de demain (l'écologie, l'étude des services publics, les notions de progrès social, les revendications d'équité salariale, etc...), il s'agit aussi de faire un cours sur les communications aux frontières, dans et hors de l'UE pour les flux de personnes et en particulier les migrants, pour les flux de marchandises et en particulier le dumping social, il s'agit de donner l'esprit d'équipe à des individualités qui se rendent compte ce qu'est travailler dans une communauté, il s'agit donc de leur donner les compétences comportementales à adopter (ouverture, sensibilité aux collaborateurs, aux centres d'intérêts, à la philosophie de l'entreprise, à l'attente des supérieurs, à l'obligation professionnelle de produire intelligemment), ils s'agit de les sensibiliser aux nouvelles technologies quand dans leur métier ils devront les intégrer à leurs lignes de produits ou à leur organisation de travail, il s'agit de donner des cours d'Histoire politique, civique et sociale pour les préparer aux discours des élus et des syndicats, il s'agit d'acquérir une certaine discipline intellectuelle et comportementale pour le dépassement de soi et la direction d'un service par l'exemple en se confrontant à de petits exercices militaires, il s'agit de débattre sur l'évolution de la société et de sa diversité des origines pour être plus tolérants avec les orientations familiales, les cultures étrangères et les choix de vie de chacun, il s'agit de développer le comportement de joueurs de plateaux de jeux de stratégie, sur l'environnement, la gestion de ressources, la culture générale pour s'émuler en s'amusant, il s'agit d'apprendre des notions de connaissances pour être entrepreneur (gestion, droit, marketing, organisation humaine). Enfin l'exigence de la compétitivité qui ne passe pas que par la fatalité des délocalisations mais par la prise en compte des facteurs contemporains (écologiques, patriotiques, législation en vigueur, produire local, sain). Alors tout cet écosystème doit produire des managers et des experts qui seront un peu moins bêtes dans leurs entreprises, il ne s'agit pas vraiment de cours de philosophie même s'il y en a une à écouter le discours national ambiant, en fait c'est un résumé qu'on va mâcher aux étudiants qui dans des exercices militaires, des sports collectifs ou de combat, des TP de groupes simples en technologie après une introduction adaptée par la théorie, vont découvrir les valeurs de solidarité, de dépassement de soi, de dévouement à la patrie et aux citoyens, d'entraide dans les difficultés physiques et mentales qui vont forger l'esprit, personnellement je pense que cela relève de la culture générale et n'est pas une spécialité mais tout simplement l'ouverture aux valeurs de la vraie vie, quand on a été sélectionnés sur de la théorie, là il s'agit aussi d'expérimenter sur le terrain les connaissances qui leurs manquaient pour tourner bien. Le leadership vient d'une personnalité, innée ou acquise, et le but est aussi de détecter les éléments brillants qui en ont dans la tête, rester humble, curieux, ouvert mais aussi être autoritaire, concis, précis fait partie de ces qualités exigées pour les futurs cadres supérieurs des entreprises, oui, le courage, l'abnégation et la vision

s'imaginent quand on a toutes ces données en tête et c'est ce qu'on demandera demain aux futurs hauts-potentiels. C'est donc avoir un esprit engagé dans l'humanisme et formé pour combattre avec ses propres idéaux enrichis de toutes ces découvertes qui permettront de mieux se valoriser dans une entreprise pour dépasser le simple statut de salarié avec une tâche donnée pour embrasser une vision globale, il ne s'agit pas d'être le meilleur individuellement mais d'entraîner un groupe comme signe de ralliement, il ne s'agit pas d'une éducation militaire mais de faciliter l'intégration dans la hiérarchie d'une organisation.

# LES 24 HEURES DU MANS

Les 24 heures du Mans, c'est la course d'endurance et de vitesse mythique du sport mécanique. Depuis la création de la manifestation en 1923 dont on a fêté dignement le centenaire avec la participation de la patrouille de France, les technologies n'ont cessé d'évoluer suivant le progrès ainsi que les enjeux de société, de l'élitisme des débuts à la maturité du marché voyant le véhicule devenir aujourd'hui un outil de loisirs confortable en passant par la voiture pas chère qui a démocratisé le voyage. Les passionnés ont toujours voulu l'automobile à leur image : un objet pratique ou le plaisir est roi. Aujourd'hui, la tendance est à l'expérimentation écologique des moteurs à énergies alternatives dans l'ère du temps, alors depuis la création de l'Automobile Club de l'Ouest en 1906, ses membres retracent toutes les évolutions majeures dans les composants des voitures mais aussi la création et l'amélioration de toute une infrastructure, c'est cet engagement et cette foi qui doit inciter à continuer en prévoyant les routes de demain, on ne se passera pas vraiment de la bagnole mais comme elle pollue les constructeurs se sont engagés dans le défi de l'électrique, il a fallu tout revoir comme à la naissance de l'automobile où les petits chemins caillouteux empêchaient de rouler convenablement, aujourd'hui l'enjeu est l'autonomie des batteries et la facilité de les recharger sur tout le territoire, alors les visionnaires sont ceux qui changent les règles du jeu pour un nouvel usage de l'automobile, depuis ses origines cette industrie a toujours été pionnière dans l'intégration de toutes les nouveautés et organisations de la production de leur temps dans le souci d'une amélioration perpétuelle dans le tourbillon des siècles, son ADN est de généraliser au transport les inventions dans tous les domaines sociaux, scientifiques et techniques, c'est la concurrence entre les constructeurs qui apporte cette émulation vers le meilleur car l'utilisateur achète d'abord un moyen de locomotion à son budget mais il choisit aussi un objet qui lui procure émotions et satisfaction sensorielle personnelle. Finalement les pilotes et les équipes ne sont que les héros de cet événement qui a connu des drames terribles mais qui manifeste l'intérêt populaire et convivial dans cette fête du sport automobile, entre les défaillances techniques, les accidents spectaculaires, les abandons émaillent cette course de solidité des voitures et des équipages dans la durée, il y a du travail acharné et du hasard pour arriver au bout du temps réglementaire et bien placé, après les détracteurs diront que c'est la fête des irresponsables conducteurs qui roulent trop vite et polluent allègrement, moi je dirais simplement que la tradition de laboratoire des nouvelles technologies et leur application concrète dans la course automobile permet de diffuser ensuite les nouveautés sur les voitures de série, ce n'est pas vraiment la même problématique mais quand les innovations sont testées dans des conditions extrêmes, il est plus facile après d'inventer la voiture de demain et ce qui est sûr, c'est que les rallyes, la Formule 1, les courses d'endurance sont dans le digne héritage de la lignée des compétitions entre les hommes qui ont toujours existé au temps des chevaux, de la navigation à voile, du sport en général. C'est cette émulation à progresser individuellement dans la confrontation qui permet de populariser des héros en qui s'identifier, les écuries automobiles font de la recherche-développement et n'échappent pas au stress de flirter avec les limites du possible, certains diront qu'avec tout ce fric brassé par les constructeurs et les annonceurs on ferait mieux de donner l'argent pour les pauvres et je pense qu'il y a une autosatisfaction de la société de consommation à mater les courses depuis son poste de télévision et à jouer le jeu de suivre les événements médiatisés comme source d'identité matérialiste et superficielle, d'accord mais ce n'est avant tout qu'un spectacle dans notre société de loisirs et il parfaitement sa place comme tout intérêt pour la culture et le sport, il est parfaitement imprévisible dans les résultats même s'ils y a des favoris et il plaît aux gens qui sont prêts à payer cher pour participer aux manifestations et vibrer de leur passion, c'est la civilisation moderne qui actualise les anciens tournois en joutes sportives, entre le digital, l'intelligence artificielle et les nouvelles sources d'énergies il y a de fortes sources de progrès à expérimenter et les gens aiment les voir déjà sur les voitures de course pour rêver qu'un jour ils auront les mêmes équipements pour aller faire leurs courses.

# MANCHESTER CITY A GAGNE

Manchester City a gagné la Champions League contre l'Inter de Milan à Istanbul. Je communique ma joie de voir les anglais gagner contre les italiens, c'était mon club préféré dans cette finale et pour le travail accompli depuis de nombreuses années, il méritait ce premier trophée au niveau européen. Comme je préfère les anglais, qui m'ont pourtant fait souffrir quand j'étudiais chez eux, aux italiens que j'ai rencontrés à Lancaster qui paraissaient envahissants, suffisants et bruyants, je suis donc satisfait du résultat et je leurs souhaite de fêter dignement cette victoire. Maintenant, c'est aussi le mérite des émiratis qui possèdent ce club, alors l'argent fait vraiment le bonheur des citoyens de Manchester mais c'est avant tout une épreuve sportive avec toutes les valeurs et tout le fair-play qui se doit. En fait, au pays du football-fric roi, ceux qui n'aiment pas ne sont pas obligés de regarder le match mais j'avoue que même si je ne l'ai pas vu à la télévision, l'enjeu national est de communiquer ses émotions et là pour le coup je n'ai pas parié un sou mais j'avais cette envie que mon admiration pour les clubs anglais trouve sa conclusion, pour moi c'est le meilleur championnat et ce triomphe des Citizens est l'accomplissement de tant d'années de travail, je salue au passage les malheureux perdants qui auraient pu aussi l'emporter mais c'est la magie du football d'être imprévisible sur ses résultats, Manchester City a mérité son titre et quelque part cela a une influence sur ma vie, je ne suis ni entraîneur ni commentateur sportif ni joueur mais en tant qu'artiste je veux saluer comme dans une représentation le spectacle donné au public, The Show Must Go On et on pensera à ces joueurs magnifiques qui attendaient leur heure depuis tant d'années, oui, il y a une sorte d'exaltation à voir se dépasser ces sportifs pour qui c'est un plaisir mais là c'était de la haute compétition et c'est l'ivresse des mancuniens qui vient jusqu'à moi, je n'y suis pour rien à par le délice de supporter ce club au plus haut niveau, maintenant il faut que les héros redescendent sur terre et réalisent leur exploit, pensez donc, c'est leur première fois et le peuple est en exaltation comme si c'était la fin de la guerre, ce sont des moments rares de communion alors je me joins à ce régal de voir les Skyblues sur le toit du monde, ils vont sans doute défilé devant leurs supporters dans les rues de la ville pour saluer comme il se doit leur performance, c'est un véritable tour de force de gagner aussi la même année le championnat, alors sont-ils invincibles, indestructibles, irréductibles ? Je ne le pense pas car ils ont montré des faiblesses lors de cette finale, peut-être la pression a-t-elle mis en doute leur optimisme, ils ont souffert en attendant de marquer le but libérateur, le seul de la rencontre et ils ont dû défendre chèrement leur cage, en tout cas ils ont fait preuve de courage et d'unité et pour cela ils ont mérité l'enthousiasme de la foule, alors comme tout badaud je vois la persévérance couronnée de succès et j'admire le club anglais parce que tout rêve d'un homme ou d'une équipe est d'être un jour le roi, la reine qu'on admire à la télévision et dont on partage le portrait. Alors chapeau-bas, messieurs les anglais, la nuit va être longue et arrosée et moi je ne fais que dissenter intellectuellement ce que certains vivent avec leurs tripes, c'est dans la douleur que se forme un groupe, ce n'est que du football mais comme il a réuni toute la troupe, force est de constater que ce sport est particulier, c'est un honneur de saluer tous ces anonymes qui admirent les stars pour leur ressembler, alors je donne l'exemple en donnant mon cœur non pas au club le plus fort mais celui pour lequel j'avais ma préférence de choix, dont le collectif était le plus déterminé et qui représentait pour moi ma véritable identité. Les fans ne s'y trompent pas, c'est jour de gloire pour la ville de Manchester et sans aucune récupération ou calcul politique qui seraient inadéquats, inappropriés et malvenus, les patriotes vont vibrer en chantant leurs hymnes et profiter de ce moment de fraternité et de solidarité pour n'oublier personne dans les festivités, on se sent l'égal de son voisin dans cette féerie qui gomme toutes les différences et qui libère les énergies, non, cela ne résoudra pas tous les problèmes de la société mais en ces jours enchanteurs l'euphorie fait oublier l'ordinaire, oui, l'effervescence populaire est fraîche, gratuite et généreuse, une telle communion est rare et unique, en fait on salue l'issue heureuse d'un tel événement sans l'insolence et l'impertinence de se croire autorisé à être arrogant quand la déception appartient à l'autre camp mais cette fois-ci c'est en soulevant la coupe que le capitaine de l'équipe va la ramener à la maison, on a un peu perdu la raison dans un combat irrationnel mais cela rend la consécration encore plus savoureuse, encore plus merveilleuse, encore plus belle.



# L'ALERTE ECOLOGIQUE

Alors que la demande en énergies croît, les hommes et en particulier les lobbies et les politiques semblent minimiser l'impact de la sécheresse et de l'appauvrissement des sols surexploités, de la montée des eaux sur les côtes impactant beaucoup d'habitants, de l'extinction de la biodiversité qui menace l'équilibre naturel des terroirs, de la pollution des eaux et des terres par l'industrie qui rend malades les habitants, des ressources raréfiées en eau dont la consommation est un enjeu stratégique, de l'asphyxie de l'air dans les grandes villes qui rend la vie insupportable. On ne peut pas empêcher l'être humain de vivre convenablement et cela induit de la pollution, en revanche on peut lui expliquer qu'on ne peut pas continuer à ce rythme et que cela a un impact sur l'environnement, l'incitation à l'achat par la publicité de la société de consommation est un non-sens de la survie de la dite civilisation, l'égoïsme, l'individualisme, l'égoïsme semble être les valeurs des hommes de notre temps, s'ils ont la liberté et la nécessité de se chauffer, de se déplacer, de manger en revanche ils n'ont pas le droit d'être les irresponsables qui incitent à l'extinction de l'espèce humaine, oui, ils réclament des espaces verts mais dans leurs actes du quotidien ils se comportent de manière légère, inconsciente et criminelle envers la planète, ils croient comme des acteurs de l'économie contemporaine que le principal est de pérenniser leur train de vie, les entreprises ne veulent pas de contraintes en réclamant du temps, les capitalistes demandent à la fois du profit et à la fois une tendance visionnaire, seule la hausse des prix des matières premières due à la surconsommation et à l'appauvrissement des ressources incitera ces acteurs à changer d'attitude, en tout cas la jeunesse s'inquiète de l'héritage de la Terre qu'elle va recevoir comme inhabitable, même si ces gosses de riches ont bénéficié du matérialisme confortable de la société moderne, ils ne veulent plus de mensonges de la part des autorités mais l'écoute des mouvements associatifs, scientifiques et politiques qui se créent, des initiatives zéro carbone, recyclage des déchets et agriculture biologique sont testés mais maintenant c'est à grande échelle qu'il faut généraliser ces solutions, c'est toute une transformation des marchés de l'emploi, du capital et des marchandises qui va s'opérer et c'est une sorte de sélection naturelle darwinienne qui désignera les gagnants, alors faire comme avant, c'est affirmer qu'il n'y a pas de problème apparent mais on voit bien qu'il y a une erreur avec la météo, la santé, l'habitabilité, alors ceux qui font les ignorants en affirmant que c'est une ère cyclique de la Terre cette chaleur soudaine oublient ce qu'ils ont appris à l'école sur la géographie, les sciences physiques et la biologie, ces leçons marquent les enfants mais ces hommes politiques mauvais élèves sur ce thème auront beau mentir en dénonçant la théorie du complot, la réalité est là : l'ultimatum d'un compte à rebours de la vie humaine est lancé par les abus de l'activité, on voit bien que des gens imaginent des solutions pour maintenir le train de vie moderne tout en étant écologiques et on a beau savoir que la pauvreté engendre la guerre et donc les ravages environnementaux, le message est clair : il y a un vrai problème avec l'augmentation de la population mondiale et du niveau de vie général, seuls les riches peuvent s'acheter les services écoresponsables, les autres qui n'ont pas les moyens regardent les prix bas des produits qui sont souvent toxiques pour la Terre, alors dans ce tableau peu reluisant il y a un espoir : les initiatives populaires sont médiatisées au niveau global et les gens commencent à faire attention à ce qu'ils achètent sur les étals, il y a toujours de la mauvaise foi en trouvant insignifiant de fournir des efforts, on se dit que cela ne changera rien mais la multiplication des petits gestes produira de grands résultats, le but est d'arriver à la conscience humaine globale d'adopter les comportements minimaux par la généralisation de lois et par la transformation de la production par des travailleurs qui ne font que le job pour lequel ils ont été formés et pour lequel ils sont payés, en fait faire attention à la nature doit être un réflexe devenu intuitif, instinctif et naturel.

# LES ROBOTS

Les robots sont à l'origine des machines-outils utilisés depuis des siècles (qu'ils soient automates avec du papier à musique, roues dentées en bois, machines à vapeur, etc...) utilisés dans l'industrie et commandés par des programmes précis. Aujourd'hui, ils deviennent humanoïdes qui présentent des émotions sur leur façade et qui disposent de l'intelligence artificielle qui leur permet de communiquer intelligiblement. Faut-il s'inquiéter de cette évolution, faut-il admettre cette invasion dans l'activité quotidienne, faut-il redouter le moment où les robots prendront le pouvoir ? Nous ne sommes pas dans un roman de science-fiction mais dans les laboratoires de chercheurs en technologies des neurosciences artificielles et ces inventeurs progressent chaque jour pour faire approcher leur créature du vivant, bien-sûr que cela reste un objet au service de l'homme mais doit-on craindre un jour une armée de robots bien plus puissante que les chars, les avions, l'artillerie ? Ils ne sont que de la mécanique animée par un processeur électronique qui obéit à des algorithmes informatiques mais ayant étudié la mécatronique et m'intéressant aux nouvelles télévisées, je remarque que la miniaturisation, l'autonomie et « l'intelligence » des robots évoluent, ils n'ont pas de colères, ils ne font pas grève, ils n'ont aucune amertume le matin en se levant et accomplissent leurs tâches sans rechigner, sans fatiguer, sans réclamer autre chose que de l'électricité mais va-t-on perdre le contrôle quand la mise en réseaux par internet de robots les fera ressembler à une société, faire des réunions comme les humains, échanger des messages et des émotions par SMS et émojis ? La colère des robots, la révolte des ordinateurs, la mutinerie des moteurs de recherche sera-t-elle rendue possible quand le cri de ralliement sera un échange de smileys insurrectionnel ? La guerre pourra-t-elle se déclarer sans que l'humain n'en ait plus le contrôle ? Le cycle de l'évolution darwinienne concerne aussi désormais les robots à un rythme affolant, alors quand on a toujours salué le progrès de l'innovation même quand on a été effrayé par Hiroshima et la guerre nucléaire, nous assistons aujourd'hui à un bouleversement dont les citoyens ne semblent pas prendre conscience quand les responsables politiques, économiques, scientifiques tentent de les rassurer, c'est que sans les machines l'homme n'est plus rien et que la civilisation communique désormais principalement par le numérique, alors un robot inoffensif peut péter les plombs quand son intelligence artificielle tombe sur un bug, la loi ne prévoit pas encore le comportement abusif de robots si ce n'est celle sur « l'informatique et les libertés », pourtant on leur donne aujourd'hui une personnalité grandissante qui se rend responsable comme un être vivant, des robots criminels sont aujourd'hui des machines mal réglées mais demain quelle en sera l'intentionnalité ? Les dictatures ne chercheront-elles pas la domination et l'ultimatum robotique ? Les Démocraties vont-elles longtemps encore chercher à pousser les performances dans un but pacifique qui pourra être détourné par les armées ? Faut-il se prévenir du danger en poussant soit-même la création de monstres pour ne pas se voir dépasser ? L'émulation des ingénieurs est d'être à la pointe de la technologie pour gagner de l'argent et pour offrir à la patrie les outils de la souveraineté mais justement une instance mondiale sur le sujet sous l'égide de l'ONU qui contrôlerait les abus ne serait-elle pas souhaitable ? Les inventeurs de l'internet ont voulu leur création libertaire et sans gendarme dans la philosophie de l'échange du savoir, or nous constatons aujourd'hui que des pays condamnent les grands noms de l'informatique pour abus de pouvoir, alors demain les constructeurs de robots ne devront-ils pas rendre de leurs actes pour mettre à disposition du public des robots qui pourraient anéantir l'emploi, briser des vies individuelles, casser la dynamique de groupe dans les compagnies et à la maison ? Le danger est que les robots aient une conscience personnelle qui pourrait virer à des pensées mauvaises, ténébreuses, meurtrières et c'est cette idée du délire technologique à laquelle doit s'intéresser la législation, tant que les robots restent dans les limites et les prérogatives pour lesquelles ils ont été conçus, ils ne représentent pas de danger immédiat mais il faut prévoir, comme pour le monde animal, des caractéristiques de prédateurs, de communication, de sensibilité qui doivent rester des races, c'est comme les virus, les plus dangereux sont gardés dans des laboratoires de haute sécurité au cas où il faudrait étudier des vaccins s'ils venaient à menacer l'humanité, oui, le robot acquerrait les caractéristiques d'un être vivant et on devrait légiférer dès maintenant en prévoyant les interdits à ne pas dépasser, je conclurais en vous laissant à la pensée qu'un robot, par internet, la CAO et les machines déjà existantes, pourrait créer son

propre bébé, acquérir la liberté d'habiter une maison et de se déplacer au bureau un peu comme nous, de simples capteurs, moteurs et capots assemblés deviendraient avec leurs puces électroniques des citoyens qui pourraient nous ressembler, ils pourraient même aller voter pour élire leur président, imaginez donc les similitudes avec l'être vivant et une organisation en société civilisée.

## LE BERGER ET LE LOUP

Il était une fois un berger qui surveillait ses moutons dans les hauts pâturages. Aidé de ses chiens, il les guidait parmi les herbes folles dont ils raffolaient. Le soir, il les ramenait là-haut, dans la bergerie pour la nuit et chargeait son petit frère d'allumer le feu et de veiller sur le troupeau. Sauf qu'un soir il s'endormit et le feu s'éteignit. Alors le méchant loup qui rôdait par là depuis un moment déjà décida d'attaquer et entra dans la bergerie en tentant de croquer deux trois brebis. Mais les chiens aboyèrent et deux chasseurs postés au coin du bois au clair de lune qui revenaient de braconner rappliquèrent en entendant le bêlement des animaux. Ils tirèrent des chevrotines dans les fesses du loup pour le faire fuir à jamais. Désormais, il ne pourrait plus s'asseoir sur son postérieur sans avoir mal. Le vétérinaire soigna les trois blessées qui allaient raconter aux agneaux comment un loup c'est peureux en montrant fièrement leurs blessures de guerre. A partir de ce moment-là, le berger aurait un bélier pour faire peur aux prédateurs. Quant au loup, il devint tellement maigre à force de ne plus pouvoir se nourrir qu'on lui voyait les os sous la peau et tellement aigre à force de voir au loin ce garde-manger sans pouvoir y toucher qu'il décida de déménager et de manger des racines. Le berger invitait les chasseurs tous les dimanches à boire un verre au passage en l'honneur du Seigneur qui les avait aidés. Une charmante demoiselle doctoresse en biologie arriva à l'été pour étudier les animaux sauvages, on lui expliqua qu'ici c'était un élevage, on la mit à la traite des brebis et elle aimait tellement les histoires de nature du berger qu'elle l'épousa. Elle profita de son savoir pour fabriquer une mixture tonifiante à partir des plantes de montagne et tous les mardis elle allait vendre le fromage et l'élixir au marché du village, en contre-bas. On y raconta un jour que le loup était tombé dans un piège et que les garde-forestiers l'avaient capturé alors elle ramena son mari participer avec ses amis à un repas général organisé pour fêter la fin du combat.

# LA FOI

Peut-on garder la foi quand on voit la multiplication des crimes gratuits sur des innocents ? Peut-on croire en l'homme quand on voit de grands malades devenir des assassins ? Dieu qui nous guide n'est-il pas désespéré par les créatures qu'il a enfantées ? en fait, tous les hommes souffrent sur Terre et la question est de savoir si c'est le fait de la condition humaine en soi ou du Seigneur qui a conçu le monde avec ses défauts. En fait, il y a plusieurs lectures : la première est de considérer la bataille entre Dieu et le Diable s'affrontant sur Terre où Lucifer crée des calamités et que Dieu arrange tout par la bonté. La seconde est que Dieu laisse les hommes libres de se côtoyer d'où des frictions. La troisième est que Dieu est derrière chaque homme comme élu pour que celui-ci puisse vivre la paix méritée en toute sérénité. Mais en fait, il n'y a rien de plus puissant que de croire que Dieu fait notre bonne étoile et que les parcours semés d'embûches en se confrontant avec les autres finissent bien pour ceux qui sont honnêtes, les martyrs ont toujours existé depuis Jésus quand Dieu les a rappelés à lui mais la noblesse humaine est de garder sa dignité face à ces aléas, il est difficile de constater les malheurs qui arrivent dans toutes les vies mais la raison de Dieu permet de survivre au pire, en fait ceux qui n'y croient pas disent que l'homme est seul à affronter sa destinée d'où les catastrophes en série, ceux qui y croient disent que les épreuves rendent plus forts les survivants et que la solidarité, la prospérité, la tolérance sont les valeurs que Dieu a données à l'expression de sa foi, catholiques, protestants, musulmans, juifs, la majorité a ses raisons pour lire les textes sacrés mais c'est sur les tensions modernes qu'on a du mal à les appliquer. Pourtant, ce sont des écrits universels qui apportent la sagesse mais des penseurs insistent sur la méchanceté programmée de l'homme et de son imperfection, je dirais qu'il fait comme il peut dans son univers, il vit des drames tous les jours, de moindre ou plus grande intensité et c'est cette accumulation de mauvaises nouvelles qui le rend de plus en plus dangereux. Il faut voir dans les guerres de religions des conflits de communautés car chacun veut qu'on respecte son mode de vie, pourtant il n'y a qu'un Dieu mais les humains font ce qu'ils veulent de ses messages qu'il leurs a adressés, face aux terribles enjeux écologiques, sociaux, démographiques il a donné l'intelligence aux hommes pour se débrouiller seuls avec leurs problèmes, certains curés voient de la luminosité dans leur croyance, moi je crois simplement que Dieu m'anime tous les jours de son grand ordinateur pour m'aider à surmonter mes problèmes, oui, les coïncidences sont à noter quand on s'estime perdu et qu'un événement nous sauve, ce scénario de la dernière chance avant l'extinction est digne d'Hollywood mais je crois que l'homme navigue à vue et que Dieu lui improvise une Destinée propre à sa personnalité, non, il ne suffit pas de prier pour être sauf mais il faut passer à l'action pour mériter sa condition, c'est en avançant dans l'âge qu'on est marqué par ce que le Seigneur nous a donné pour passer le cap quotidiennement, l'innocence est celle du gamin encore vierge comme de la personne âgée qui a passé sa vie à rattraper ses erreurs et qui affronte la mort en toute sérénité d'avoir bien agi, les sept péchés capitaux concernent ceux qui sont égoïstes et par là même ils devront passer au jugement dernier avant de rejoindre les cieux, Dieu n'a pas voulu les guerres, la misère, l'intolérance mais l'organisation en sociétés avec des frontières est celle aussi de la vie animale, c'est-à-dire que la vie elle-même est source de la mort d'autrui, proie ou ennemi, alors il faut croire que c'est dans l'ordre du Monde de se battre pour soi, pour autrui, on pense d'abord à soi et c'est normal dans l'existentialisme mais par là-même on empiète sur l'espace du voisin, les inégalités font l'Histoire de chaque être humain depuis sa naissance et c'est cette Histoire qui l'incite à faire le bien ou le mal, Dieu n'y peut rien dans ce déroulement de carrière sinon nous aider par derrière à y voir plus clair, chaque acte est mauvais et bon à la fois alors on ne peut pas vraiment distinguer la vérité !!! L'égoïsme est naturel mais source de tous les conflits alors l'altruisme passe par un engagement citoyen, religieux ou encore humain qui est bien la caractéristique d'une conscience retrouvée, elle est partagée comme lien entre les différentes sensibilités qui s'accordent sur la nécessité du vivre-ensemble, oui, l'union nationale et internationale sont de trouver des solutions pour que chacun vive en paix, les responsables religieux et laïcs se mettront donc autour d'une table en représentants de populations qui disent non à la haine, à la violence, aux animosités, c'est le rôle des chefs, en bergers, de contrôler leurs troupeaux et de délimiter le pré dans lequel ils vont s'ébattre en toute

sécurité. alors Dieu surveille la bergerie pour que le loup s'en trouve chassé, les mauvaises langues diront qu'il arme les chasseurs mais en vérité chacun est protégé par la présence divine qui le tient éloigné du danger et comme des fois il arrive, les hommes ont inventé les institutions pour soigner les malades et les blessés, faire justice et réparer les sinistres.

## L'ATTAQUE DANS UN PARC POUR ENFANTS

L'horreur a atteint son paroxysme hier quand un demandeur d'asile syrien sans domicile fixe a agressé au couteau plusieurs enfants de diverses nationalités et des adultes dans un parc de détente près du lac à Annecy. Alors dans cet univers bucolique, les soubresauts d'une actualité peu reluisante amène une coutume de plus en plus utilisée de prendre une arme blanche pour tuer et blesser un maximum de victimes, hors là c'étaient des gamins, le choc en est d'autant plus fort qu'on ne comprend pas cette motivation de s'en prendre à des innocents si ce n'est la situation sociale précaire de l'agresseur, je me joins aux victimes et leurs familles pour leurs apporter toute ma sympathie, mon affection et mon empathie car la ligne rouge a été dépassé dans ce que le procureur ne veut pas appeler terrorisme mais qui ressemble quand même à un attentat. Alors sur les plateaux de télévision on voit toujours les mêmes discuter d'immigration, d'accueil des étrangers, d'intégration, de contrôle des frontières, de retour au pays d'origine, en fait rien n'a été fait pour cela et c'est ainsi qu'on en arrive là, stigmatiser des individus parce qu'ils ne sont pas français, c'est affirmer qu'on n'en veut plus et pourtant les migrants arrivent toujours plus nombreux à obtenir le droit d'asile, cet homme était en règle et on se demande si au moment de l'acte il était responsable de ses moyens, une expertise psychiatrique va être effectuée alors qu'il n'était pas sous l'emprise de drogues ou d'alcool, cette pulsion de mort arrive dans certains cas pour régler des comptes avec la société et faire remarquer un combat, ce ne sont pas des excuses valables pour vouloir tuer des gens gratuitement.

# DES ROBOTS EN CUISINE

Faire le tour de la robotique me paraît un projet ambitieux, alors je vais me focaliser sur l'organisation d'un restaurant qui exige toutes les compétences techniques de robots :

- Au déchargement des camions, un transpalette autonome place la marchandise à l'entrée du stock
- En relais, un robot à bras articulé à roues défait la marchandise de la palette et la place dans le stock avec comptage des quantités par scan du QR code, pesage sur une balance connectée ou comptage par caméra vidéo
- Le même genre de robot cuisinier va, en fonction des besoins d'une recette en cours calculés par l'ordinateur central, va chercher les ingrédients, défait le packaging et pose sur l'établi les éléments
- En cuisine, des bras articulés avec pinces trappes pour attraper les aliments sur rail se déplacent en parallèle en fonction de la préparation, dont les quantités sont prévues par un algorithme sur l'ordinateur central selon les commandes passées et prévisionnelles, vers les robots automatiques d'épluchage, de coupe, de cuisson, de mixage, de montage des assiettes qui circulent sur tapis roulant en les mettant à disposition en bout de ligne sur un plateau au robot serveur
- Un robot, comme un distributeur de boisson, prépare les boissons qui seront ajoutées au plateau par bras articulé. Les desserts, préparés à l'avance en cuisine, sont apportés sur le plateau des armoires chaudes ou froides (avec un robot comme dans un distributeur de friandises) par tapis roulant.
- Un robot humanoïde sachant communiquer fait office d'accueil personnalisé d'après les commandes passées sur une borne ou par internet, s'occupe de placer les clients et de mémoriser leur table, le robot à roues du service en salle avec son porte-plateaux amène grâce à un couloir dédié au service la nourriture selon l'ordre d'arrivée des clients et l'avancement de leur plat. Il annonce les plateaux à voix haute que le consommateur prend lui même. Le paiement se fait par carte de crédit sur la borne prévue à cet effet.
- Pour l'entretien, le ménage est assuré par des robots autonomes courants d'aspiration et de lessivage tandis que les toilettes sont des blocs auto-lavant et que les tables sont nettoyées par un robot à roues muni de rouleaux lavants vidant tout dans une poubelle
- Le dressage et le débarrassage des tables vers la plonge automatisée (avec contrôle qualité de la propreté des couverts par caméra) se fait par robot humanoïde à roues qui emprunte le couloir de service
- Pour superviser les opérations, un humain responsable du restaurant peut intervenir à tout moment sur le système.

# LA REALITE AUGMENTEE

Alors qu'Apple sortent son casque de réalité augmentée Vision Pro, casque high-tech haute intensité visuelle et suivi de votre regard. L'intérêt peut être multiple et révolutionner la façon de vivre de nombreux internautes :

- Visiter un magasin virtuel en suivant votre regard sur ce qui vous intéresse, afficher les informations sur cet article (prix, ingrédients, articles concurrents et leurs caractéristiques, origine, note des consommateurs, etc...)
- Regarder un film réalisé pour ce casque dans une ambiance plus réaliste qu'une salle de cinéma
- Jouer à des jeux vidéo où le personnage se retrouve au centre de la scène et voit les options à prendre sur l'écran du casque
- Entraîner les ouvriers, les artisans, les cadres, les administratifs à leur métier en simulant les situations professionnelles auxquelles ils vont être confrontés. Disponibilité dans les universités ou dans les entreprises avec des logiciels spécialisés métier ;
- Simuler pour les militaires un champ de bataille, pour les grades supérieurs apprendre à commander et pour les soldats apprendre les réflexes de combat.
- Pour les malvoyants adapter à leur handicap la vision du réel filmée et modifiée, formation des ophtalmos à ce nouveau type de prescriptions médicales
- Pour les généralistes et les spécialistes, consultation à distance et bilan médical grâce à des capteurs sensoriels médicaux spéciaux et le film de l'auto-auscultation opérée par le patient sur demande du médecin
- Pour les administrations, transmission des documents demandés par scan du QR code du document généré et accessible en réseau crypté
- Pour les artistes créer un environnement virtuel d'immersion en réel dans des films créatifs (animation, clips, reportages) à partir de dessins numérisés ou de programmation
- Pour les financiers associer une IA et avoir les tableaux de chiffres des valeurs qui les intéressent en temps réel et sélectionnés d'après leurs préférences et l'actualité boursière
- Pour les sportifs détecter les points d'amélioration à effectuer avec un logiciel qui analyse les vidéos de performances (standards du niveau requis, erreurs effectuées, gestes correctifs)
- Pour les salles de spectacle et les enceintes sportives faire vivre l'ambiance aux spectateurs en les immergeant dans le show avec choix de l'angle de vue parmi une sélection d'options de caméras
- Pour les journaux sélectionner ce qu'on veut lire, écrit ou télé, à partir d'un portail en orientant son regard sur ce qui intéresse l'internaute
- Pour les professionnels organiser des visio-conférences en réalité augmentée avec focalisation sur un slide, un document partagé, celui qui prend la parole ou le responsable et son ordre du jour
- Pour les publicitaires faire des films de réclame interactifs (avec transmission sur un site d'achat par l'intérêt du consommateur) et en jouant sur l'émotion suscitée par la qualité visuelle de cette technologie (immersion personnelle dans l'acte d'achat)
- Pour les parcs d'attraction, connexion à des automates pour faire vivre des sensations multisensorielles
- Pour les forums professionnels ou les expositions, promotion par l'immersion adaptée à chaque profil d'utilisateur (technique, consommateur grand public, spécialiste, prescripteur, etc...)
- Pour les laboratoires et les bureaux d'étude, animation des découvertes par assemblage numérique métier
- Pour les associations (écologie, culture, sport amateur, solidarité), outils de promotion de leur activité et de financement participatif, de communication entre membres actifs et d'agenda des manifestations
- Pour la création de portails internet RA, outils de création de sites spécialisés dans la réalité augmentée (sélection de l'audio, blocs à choisir selon le type d'activité, liens entre les pages, mise au point en temps réel, etc...)
- Pour les banques, moyens de paiement sécurisé des services RA sur l'identité de l'utilisateur (morphologie des yeux, vérifications habituelles utilisées sur les sites internet, demande de confirmation et d'authentification des achats)

- Pour le tourisme, comparaison des services mis en concurrence par une immersion selon une sélection par le consommateur des caractéristiques voulues à un instant donné (transport, logement, loisirs, météo, etc...)

J'imagine que des entreprises d'informatiques vont développer ce type d'applications, les vendre à des professionnels ou un grand public amateur ou se rémunérer sur la publicité sur le casque.

J'imagine aussi un abonnement à un service interactif comme le téléphone portable ou les plateformes culturelles. Des outils annexes tels qu'un clavier simplifié, une souris adaptée, des capteurs sensoriels ainsi qu'un son bluetooth de qualité (haut-parleur, casque, micro) sont utiles pour profiter pleinement de la Réalité Augmentée.



# LES DROITS DES FEMMES

Les droits de la femme sont multiples tant sur le point de vue social que professionnel et personnel. Il s'agit de :

- Droit des femmes au savoir, c'est-à-dire les études primaires et supérieures, le permis de conduire, la formation continue tout au long de sa carrière, le développement personnel par des conférences particulières destinées à les renseigner sur leurs droits, leurs devoirs et la philosophie générale de la condition féminine.
  - Droit des femmes à disposer intégralement de leur corps par la liberté de la tenue vestimentaire, le choix des orientations sexuelles et le droit à l'avortement
  - Droit à l'équité salariale et à l'ambition carriériste de pouvoir accéder à des responsabilités sans discrimination, mise en place de quotas favorisant l'intégration des femmes dans des postes réservés aux hommes.
  - Droit à la maternité avec possibilité professionnelle de prendre des jours de congés (enfant malade, rendez-vous médicaux, amplitude horaire souple pour amener et aller chercher ses enfants à l'école, télétravail favorisé pour la garde d'enfants, etc...). Reconnaissance du congé maternité ouvrant tous les droits des travailleurs (sécurité sociale, retraite, chômage, etc...). Non-discrimination à l'embauche de femmes mariées susceptibles de vouloir des enfants.
  - Choix des femmes à l'activité politique, associative, caritative, solidaire ou économique quand elles peuvent s'investir dans des postes réservés aux hommes (élues, bénévoles, chefs d'entreprise, etc...)
  - Droit des femmes à l'activité sportive et intellectuelle (sport de haut-niveau, carrière d'artiste engagée) avec liberté d'expression, de critique du système et possibilité d'être remarquée pour son talent (star-system équitable, critiques artistiques ou encore rôles importants) avec des cachets permettant d'égaliser les hommes à notoriété égale
  - Droit des femmes, en particulier célibataires, aux allocations familiales pour les aider à élever leur enfant, droit au logement social et à la banque alimentaire en priorité en cas de détresse pour toutes les femmes en grandes difficultés dans leur vie
  - Reconnaissance dans la mémoire collective de femmes qui se sont illustrées et valorisation dans l'Histoire du rôle important de femmes visionnaires, précurseurs, instigatrices d'un mouvement qui a sauvé la patrie, des vies, des revendications sociales, etc... Garantie d'égalité avec les hommes de reconnaissance officielle de leurs combats (médailles, honneurs, cérémonies officielles)
  - Droit à l'activité féministe revendicative au même titre qu'une activité sociale (reconnaissance des manifestations, tolérance policière, tolérance judiciaire et absence d'enfermement abusif pour des contrevenantes qui vivent le féminisme comme une responsabilité sociale), campagnes de sensibilisation institutionnelles pour pérenniser le droit des femmes, prise en charge des femmes en danger (violences conjugales, persécution familiale, enfants martyrisés, agressions publiques ou privées) Droit à l'activité syndicale ou communautariste en réunions privées et actions publiques  
Lanceuses d'alerte et victimes de harcèlement ont le droit à une protection particulière. Immédiateté de prise en charge des femmes menacées. Droit des femmes à porter plainte comme les hommes quand elles sont victimes d'abus.
  - Droit au salaire et à l'épargne individuelle dans les couples, droits aux compensations lors de divorces et de décès du conjoint même malgré l'accord de la famille, droit de disposer de sa richesse (héritage, royalties, grosses rémunérations) sans être placée sous autorité tutélaire
  - Droit à la protection sociale en cas de maladie corporelle ou psychique, reconnaissance des maladies spécifiques aux femmes (liées à la menstruation, aux cancers, aux maladies chroniques)
  - Droits des petites filles égaux à ceux voulus pour les femmes adaptés à leur âge.
- Ce n'est qu'un portrait succinct du droit des femmes mais c'est déjà le début du respect du sexe faible, les féministes s'empareront du sujet pour réclamer le droit de manifester leurs combats contre le patriarcat, le machisme, les crimes passionnels mais en tout cas ces droits ne sont pas partagés partout dans le monde ou l'intolérance qui conduit à emprisonner ou à exécuter des contrevenantes à des lois d'un autre âge, que les responsables ont édicté par conservatisme, manque de courage

social ou encore convictions personnelles sur la famille, le travail et les enfants qui conduisent à refuser la modernité.

# LA DOMINATION AMERICAINE

Non, les américains ne gagneront certainement pas la guerre avec le « Patriot Act », cette loi destinée justement à la protection des intérêts américains par la prévention des attentats terroristes. C'est une loi sur le renseignement international qui rapatrie dans les agences gouvernementales américaines toute information sensible glanée notamment par les outils informatiques des multinationales hyperpuissantes américaines. Promulguée sous George W Bush Junior, c'est un abus de position dominante qui n'a pourtant pas permis d'éviter les nombreux attentats suicides de par le monde sauf aux USA qui ont fait face à un autre type de criminalité : les « mass shootings ». Alors pourquoi avoir renforcé la loi plutôt que de l'abroger pour donner un peu plus de libertés à travers le monde ? En centralisant tous types d'acquisitions, le FBI, la CIA et la NSA glanent des informations sensibles sur les individus, entreprises, armées étrangères et peuvent adjuger à leurs champions nationaux les recherches économiques, scientifiques, militaires, c'est rassurant de savoir qu'il y a un gendarme mondial mais justement, le Président américain devient le marionnettiste qui dirige la politique internationale, les services secrets bénéficient d'informations secrètes sur tous les conflits en cours, y compris là où ils rencontrent une hostilité qu'ils veulent évacuer mais surtout il y a cet espionnage économique et industriel qui se manifeste de plusieurs façons : permettre aux entrepreneurs de la Silicon Valley de voler des idées à leurs inventeurs impuissants face à la force du brigand, faire venir les meilleurs talents détectés dans le monde pour servir au mieux les intérêts américains, faire miroiter de l'investissement en argent massif pour tous ceux qui ont le rêve américain en tête. Mais ces abus des sociétés de l'informatique pose un problème à de nombreux résistants qui préfèrent garder la richesse dans leur pays, alors l'anti-impérialisme naît de cette frustration de voir l'investissement personnel spolié par l'autorité anglo-saxonne, en fait les Etats-Unis sont rattrapés par leur Histoire qui en dit long sur leur caractère impérialiste : ils sont les descendants d'esclavagistes à qui ils empruntent les méthodes de concessions salariales médiocres, ils sont les descendants des cow-boys qui croient à la domination par la force armée des colts, ils sont les descendants des chercheurs d'or de Californie qui se ruent bêtement en masse là où le profit est immédiat, ils sont enfin les descendants des migrants européens fuyant la misère dans les années 1900 pour tenter leur chance aux US, la seule condition étant d'être en bonne santé pour espérer faire fortune là où il y a eu peu d'élus. Alors aujourd'hui ils font face à la violence d'émeutes de noirs américains, ils font face à l'immigration clandestine de ceux qui croient encore aux miracles de la richesse par le labeur, ils font face aux modes passagères quand ils se ruent dessus en croyant à la bonne affaire, l'Amérique profonde est divisée entre sa branche puritaine et la modernité, les stars d'Hollywood confondent Histoire et films romancés, les méthodes de travail imposées au monde sont les descendantes du Taylorisme qui abrutissait les ouvriers de la période faste de l'industrie américaine, ils attirent les élites mondiales dans leurs prestigieuses universités en privant ainsi leur pays d'origine de leur génie et en les formatant aux normes occidentales et enfin ils croient qu'avec la force des bases de l'US Navy ils peuvent dormir tranquilles dans leur continent doré. Et pourtant, ces rappels à l'Histoire nous invitent à penser à l'arrivée d'une guerre mondiale, l'appât du gain caractérise les USA mais pour moi le plus important est de maintenir la bourse de Wall Street sans crise majeure, que le dollar soit toujours une devise d'échange valable et que la prospérité rejaillisse sur l'ensemble des pays du monde, la leçon de la seconde guerre mondiale est que personne n'était exemplaire, les esclavagistes américains, les colonialistes britanniques et français, les communistes russes, les impérialistes japonais, les nazis allemands, mais au bout du bout on a désigné les puissances de l'axe comme le mal absolu et s'est ensuite installée une période de faste de l'Amérique triomphante rassemblant ses vassaux dans une guerre froide angoissante à cause des missiles nucléaires, aujourd'hui les idéologies ne sont pas aussi manifestes mais il faut éviter la montée des extrêmes en Europe, les américains croient que c'est à eux de veiller au grain en faisant étalage de leur force mais c'est bien la souveraineté de ces satellites de l'OTAN qu'il faut préserver, l'armée de la libération des GIs est devenue celle de l'occupation des points stratégiques d'un monde sous le prétexte du bon ordre du commerce mondial, ces porte-avions nucléaires, ces sous-marins, ces missiles hérités de la guerre froide trouvent une nouvelle fonction dans un

impérialisme dominant, or le gendarme du monde croit qu'il va faire régner l'ordre avec ses contraventions mais en fait il échoue dans sa mission quand le capitalisme à la papa ne fait plus recette, que l'ultralibéralisme anglo-saxon vire au protectionnisme des marchés, éviter un dictateur en Europe ce n'est pas prévoir le débarquement mais bien laisser les libertés aux peuples d'exister individuellement dans leurs nations et éviter de former les élites du monde dans le même moule anglo-saxon qui ne parle que de pouvoir, d'argent et de notoriété, il y a des résistants de l'ombre déterminés à lutter notamment sur les systèmes d'informations, on les montre du doigt comme des dangers à la sécurité mondiale alors qu'ils ne font que lutter contre la force obscure de l'administration américaine qui est vue comme une puissance coloniale, les américains élisent leur président pour leur politique intérieure et il se trouve que le monde a du souci à se faire avec cet homme qu'il n'a pas choisi comme maître désigné comme tel, c'est donc bien un empire peu démocratique que dirige l'armée américaine et mon seul soutien sera de veiller au bon ordre des institutions mondiales, après le triomphe de l'Oncle Sam sur les champs de bataille m'importe peu, je vois le respect des frontières comme condition nécessaire mais la victoire américaine militaire sur les points chauds des conflits contre les arabes ou les russes est secondaire quand les hommes de ces pays se révoltent et feront toujours pression avec leurs armes tant qu'ils n'auront pas les garanties nécessaires sur le respect de leur mode de vie, alors le nouveau mouvement planétaire serait de ne plus se soumettre aux quatre coins de la Terre à la politique des US arbitraire et sécuritaire.

# LES DANGERS DE L'IA

L'IA représente une mine de progrès vertigineux. Comme à chaque innovation technologique majeure, les automates puis les ordinateurs avaient déjà soulevé les problèmes de la souveraineté des nations, de la spoliation de la connaissance et du savoir-faire et du dépassement de la cognition humaine. Mais aujourd'hui avec les ordinateurs neuronaux ou quantiques qui dépassent toutes les intelligences, on est à un palier effrayant des découvertes qu'on doit franchir en contrôlant tous ces outils que les laboratoires mettent sur le marché, dès qu'il y a une menace la première réponse est la cyber-sécurité, l'interdiction ou encore la législation, hors les lois existent sur « l'informatique et les libertés » mais on se rend compte qu'on ne peut pas contrôler toutes les multinationales qui enfreignent les règles, les amendes record de l'UE ne sont même pas payées et le but de contrôler ce que les éditeurs mettent sur le marché est contraire au libre-échange du commerce. Les armées se sont emparées depuis longtemps des évolutions scientifiques alors faut-il redouter le « Big Brother », la surveillance généralisée par des organes d'Etat qui disposent d'outils informatiques pour épier vos activités ? L'internet libre et sauvage avait déjà fait des ravages sur la propriété intellectuelle, les escroqueries en tout genre et la libéralisation des moyens d'information et il a fallu légiférer pour protéger les données et avec les abus sur les réseaux sociaux on se rend compte que c'est loin d'être un média rangé, en fait le vrai risque pour les humains est de devenir l'esclave aveugle de l'informatique et comme au niveau mondial il n'y a pas vraiment d'organe de contrôle responsable du réseau, c'est la porte ouverte à tous les excès, les dictatures veulent mettre au point les outils totalitaires tandis que les Démocraties ne peuvent pas interdire la naissance de monstres au nom de la liberté d'expression et de création, cette course poursuite autour de l'IA est justifiée par la théorie : « si on ne l'a pas, on subira celle des autres », pourtant, les informaticiens devraient signer un comportement de déontologie (comme les médecins) reposant sur des accords internationaux (comme pour la non-prolifération d'armements), bien sûr qu'il appartient à la cyberdéfense informatique et spatiale de nous protéger mais le mouvement d'inquiétudes impalpable et diffus est de ne pas savoir vraiment comment tout cela fonctionne et quels sont les garde-fous mis en place pour la protection du citoyen, en fait les GAFAM sont devenues des puissances étrangères à part entière et c'est la confiance dans leurs systèmes de la garantie des droits fondamentaux du citoyen mondial que je remets en cause, peu de personnes ne doutent que leurs comptes, leurs travaux, leurs données peuvent être pillés et la stratégie de l'indépendance technologique est une idée qui fait chemin en Europe et en Asie même si elle a du retard, oui, les USA mènent cette danse et c'est une Démocratie mais il y a un article de la loi américaine qui autorise la collecte et la transmission des données personnelles aux services de renseignement américain, alors comment voulez-vous protéger la vie des entreprises (plans, processus, brevets, compte-rendu d'activité) et des particuliers (identité, activité, orientations de vie) si le pays le plus puissant peut vous voler, vous épinglez, vous juger ? Mais surtout cette loi (constituée du Patriot Act et du CLOUD Act) justifiée par l'antiterrorisme est la brèche d'une domination coloniale informatique, le bras armé cybernétique des Etats-Unis qui passe mal aux yeux de nombreux résistants et qui peut être source de conflits rampants, surtout que ces gigantesques bases de données peuvent être hackées par des opposants qui diffuseraient des informations, des secrets et des liens compromettants.

# DE L'ALCOOL

Alors que l'alcool est un vecteur de culture et de tradition, il n'existe rien de tel qu'un apéro convivial suivi d'un repas arrosé de bon vin, une petite bière bien fraîche pour s'altérer l'été, des alcools forts onéreux de marques dont la consommation est une manifestation de réussite, fêter un heureux événement avec un champagne ou un pétillant, goûter des saveurs diverses et socialiser en bars ou boîtes de nuit avec des cocktails qui promettent l'évasion. Mais l'alcool est aussi source de maladies chroniques de dépendance avec l'alcoolémie, source d'accidents de la route quand on prend le volant complètement bourré, quant aux comas éthyliques ils reflètent l'insouciance de la jeunesse en jouant avec leur santé. Alors qu'on raconte ses soirées arrosées pour se rendre intéressant et rigoler de ses épanchements, alors que les souvenirs se forgent autour de bitures mémorables, alors que les tristes deviennent joyeux quand ils sont bourrés, progressivement la dépendance arrive et on ne peut plus la contrôler, les programmes de sensibilisations des gouvernements et les publicités de la circulation routière atteignent progressivement les jeunes qui sont plus responsables que leurs aînés, les messages (Sam, le conducteur, c'est celui qui ne boit pas, deux verres maximum par jour et pas tous les jours, etc...) sont censés alerter les gens sur tous ces dangers mais les habitudes sont tenaces et dans l'imaginaire collectif l'alcool est vu comme une évasion positive, personnellement j'en ai fait un sujet tabou de perte de contrôle de soi, de honte au vice, d'incompatibilité avec ma médication, alors que j'ai quelques fois des pulsions pour m'acheter une petite bière, je m'interdis d'acheter de l'alcool pour ne pas sombrer dans mes vieux travers, oui, c'est ma fierté d'être sobre alors que dans ma jeunesse j'en ai abusé, maintenant je pense qu'il y a un âge pour se ranger et que ceux qui ne savent plus s'arrêter doivent consulter un spécialiste pour mettre en place un plan d'actions approprié, certains disent que la dépendance est aussi puissante que la cigarette ou le shit, alors je comprends le malheur de ces gens mais surtout je suis heureux de ne pas perdre mes moyens en devenant constamment ivre, c'est la dépravation, le naufrage et la chute vers l'enfer de ne pas avoir sa dose quotidienne, moi je fume mes cigarettes et c'est également mauvais pour la santé mais je garde la tête froide en toutes circonstances, le mieux est de prévenir les risques dès la jeunesse, cela passe par le rôle des parents, des associations qui interviennent dans les écoles et par la solidarité entre amis, alors je dis qu'on peut être entraîné vers les bas-fonds rapidement et qu'il faut une sacrée volonté pour s'en sortir et les stratégies sont toutes les mêmes : boire beaucoup de liquide non alcoolisé, prendre des médicaments et suivre une thérapie avec un docteur en addictologies, sauver des vies c'est vous empêcher de vous imbiber pour votre sécurité personnelle et celle des autres, c'est éviter de vous foutre en l'air en nous disant : « à la vôtre ».

# LE PETIT KENZO

Le petit Kenzo est cet enfant de 8 ans atteint d'un cancer avec une malformation à la bouche qui assistait au match OM/Ajaccio et qui portait haut les couleurs de Marseille quand il a été violemment attaqué par des supporters adverses qui lui ont déchiré son maillot et l'ont brûlé, qui l'ont insulté, qui ont craché dans sa nourriture. Lui et sa famille sont sidérés par tant de haine déversée, les traditionnelles petites piques entre supporters en sont arrivées à l'insoutenable et incompréhensible agression d'un petit handicapé, on est certes tous égaux face à ce genre de déchaînements gratuits qui doivent être punis quelque soit la victime mais le fait que Kenzo soit malade ajoute encore plus dans l'ignominie de le prendre pour cible, alors se pose l'éthique du sport : quelles sanctions doit-on apporter à ceux qui ne respectent ni le football ni les spectateurs ni les joueurs ? doit-on se dire que c'est une extension de la brutalité des hommes qui se pose en paradigme, en actes dont la sauvagerie est l'héritage de notre animalité ? Les valeurs du sport doivent-elles être signées par les supporters comme préambule à toute compétition ? Cette spontanéité de faire le mal dangereuse pour la société est-elle encouragée par un effet de meute qui déresponsabilise l'individu ? L'honneur des victimes est-il suffisamment lavé par le relais de toutes nos amitiés par la médiatisation et la défense par les gens sensés ? Kenzo doit être choqué mais je lui apporte mon affection car je suis handicapé comme lui et je suis pris pour cible par de méchants individus qui cherchent à me faire taire, à détourner mes intentions, à salir ma réputation et à occulter mes propos, oui, la bêtise peut être dangereuse quand le but est délibérément d'amener un message de nuisance et de supériorité de ceux qui se croient tout permis, or Kenzo et moi nous sommes égaux avec tout un chacun et avons le droit de vivre dignement, personnellement je refuse de porter plainte car cela fait partie de ma tâche d'éduquer et non de sanctionner mais j'encourage le petit Kenzo à revendiquer sa place en amenant l'affaire en justice pour l'exemple, ce qui m'embête c'est que cette peine sera symbolique et n'empêchera pas de nouveaux cons à se déchaîner dans les stades mais une obligation de les éloigner des enceintes sportives et une leçon de civisme permettra d'évaluer leur dangerosité, ce sont ce genre de petits mecs qui polluent la vie des grandes manifestations et jusque-là ils bénéficiaient d'un certain laxisme, maintenant je suis sûr que le petit Kenzo est assez grand pour comprendre que son handicap qu'on a pointé du doigt n'est pas un facteur de discrimination pour lui et ses proches, oui, il porte la marque de la différence mais justement, c'est l'expression d'un racisme honteux quand les gens ne sont pas responsables de leur état de santé, alors tous les sourds-muets-aveugles, handicapés physiques et psychiques s'allient à moi contre cette écart de considération quand quelqu'un paraît plus faible, l'éducation commence au plus jeune âge par l'inclusion scolaire et j'ai envie de dire : on a le droit à ces soins particuliers accessibles à tous et à ces loisirs qui sortent du quotidien morose, s'il existe des loges spéciales pour assister aux matchs en toute sécurité quand on a des difficultés d'accès dues au handicap, alors il faut en profiter comme moyen de faire valoir sa liberté d'aller comme les autres voir un match de football, de faire valoir son égalité qu'on mette les moyens proportionnés pour permettre cette évacuation et tout cela dans l'envie de fraternisation avec sa communauté en gommant toutes les aspérités qui demandent de l'indulgence, c'est ce respect des valeurs Républicaines que n'ont pas eu ces offenseurs qui n'ont observé aucune règle de base de l'humanité à observer en toute occasion, alors les circonstances aggravantes trouveront-elles une excuse de défense d'une certaine idée machiste de la supériorité de ces gens, faut-il nous gazer parce que nous présentons des tares ? Oui, ce sont des nazis qui s'en sont pris au petit Kenzo et ces gens dangereux n'en sont pas à leur coup d'essai d'intimidations, moi qui m'intéresse à l'Histoire sait à quel point le sport et notamment les JO et les coupes du monde de football peuvent amener à se confronter, j'en appelle à ce que cela s'arrête et que la citoyenneté soit traitée dans les clubs de supporters et les associations de football amateur pour que les écarts autour de la pelouse d'un stade n'agissent pas sur la vie publique, la politique à adopter est de rassembler dans la joie et la bonne humeur toutes les origines de joueurs et de spectateurs et même la passion du football ne doit pas dépasser les limites quelque soit le résultat sportif, avec Kenzo il s'agissait d'un déchaînement injuste, provocateur et ciblé quand les animosités deviennent sévices marquées d'une fureur mal contrôlée.

# LA RETRAITE EN QUESTION

Alors qu'il en ressort de la dignité humaine de jouir de sa retraite assez jeune pour profiter de la vie et accomplir tout ce qu'on n'a pas eu le temps de faire en tant que salarié, il en ressort aussi du respect de la propriété privée et donc du capitalisme de ne pas vouloir taxer les superprofits pour financer tout et n'importe quoi, y compris les retraites, car ces dividendes sont des gouttes d'eau au regard du budget de l'Etat. Oui, les députés de gauche stigmatisent, comme d'habitude, les riches en réclamant un impôt supplémentaire, cela a du sens quand on remarque que les inégalités se creusent mais cela n'a pas de sens quand on remarque que les personnes aisées investissent pour créer de la richesse et donc de l'emploi, pourtant aujourd'hui on remarque une spoliation du bien commun qui n'est pas du ressort de la propriété privée (la captation de l'eau, la pollution de l'air et du sol, l'utilisation de l'énergie nucléaire) qui est une offense à l'écologie et donc à l'avenir de nos enfants, on pleure les emplois industriels mais on n'en veut plus car les garanties sur l'environnement sont minimales, alors on préfère aller polluer chez les autres et importer de l'étranger ce qui produit des émanations, alors la vraie question de la dignité est de respecter ceux qui travaillent proprement, les opérations de communication ne passent pas le jugement des écolos mais aussi de la population car le passe-droit de polluer n'existe pas. Alors on a l'impression que l'investissement en France passe facilement par la promesse de diminuer le chômage local et de payer des impôts et c'est nécessaire pour la vitalité de notre économie quand l'activité est au cœur du projet de société, pourtant, les gens n'en veulent pas près de chez eux car la gêne est grande, alors est-ce un mal gaulois ou international de se révolter en tant qu'écolo contre la pollution de son terroir par une industrialisation que d'autres voient comme la solution pour atténuer les problèmes sociaux ? Il faut bien des sources de revenus mais il en ressort une exploitation de la biodiversité qui nuit à la nature, alors bien sûr on pense au tourisme vert qui attire les gens qui profitent des espaces naturels, est-ce suffisant pour assurer l'avenir du budget de la nation ? Les choix de nos élus maintenant reflèteront le visage de la France demain et ce que je crains, c'est une perte d'identité des territoires et les combats des gauches est de penser aussi à l'avenir, or faire travailler les gens contre leur gré à un âge avancé dans des conditions environnementales déplorable n'est pas vendeur, le Président a donc fait une erreur en pensant de façon comptable à l'avenir de la nation, il y a une dimension émotionnelle au capital humain qui est égale à la dimension matérielle du capital financier et le confort de vie n'est pas qu'une identité des extrêmes, qu'une sensibilité de gauchisme déséquilibré, qu'une variable d'ajustement pour le bienfait de la société, c'est ce que veut dire le peuple en allant manifester son désaccord de se faire spolier ses droits et de se faire voler la reconnaissance d'un repos bien mérité, pour envisager les futures il faut étudier les risques et il paraît bien insolent de gouverner contre une population mobilisée, elle veut donner son avis sur les décisions du gouvernement et si la pensée et les revendications populaires sont contrecarrées par les dirigeants, politiques et économiques, c'est encourager la récupération populiste par les mieux-disant, à ce jeu là on est tous perdant, c'est ce que constatent les Démocrates amèrement.

## IMAGINER LES TECHNOLOGIES DE DEMAIN

J'imagine pour les ordinateurs avec box par la fibre mais aussi pour les smartphone et tablettes 5G selon les fonctionnalités voulues une étude d'impact sur les nouvelles utilisations d'usage. Je veux donc lancer ce programme de recherche sur ces nouveaux filons qui s'appellerait :ACTIVITY MANAGEMENT EVERYDAY (AME) et qui se reposeraient en grande partie sur l'IA pour l'analyse et la création de plans et de données, pour la gestion au quotidien personnelle ou professionnelle des tâches à la maison, des affaires ou encore du travail

### LA MAISON DOMOTIQUE :

- Gérer à distance le ménage (aspirateurs et lessiveuses connectées autonomes avec cycle d'apprentissage)
- Lancer la lessive selon les caractéristiques du linge, de la lessive et du fabricant de la machine à laver ou du séchoir intelligents (gère le poids, le type de textile, le temps d'exécution, les programmes écologiques, etc...)



- Les appareils électroménagers (robots de coupe, de cuisson, de pesage, fours, frigo-congélateur, plaques électriques, hotte, lave-vaisselle) pour l'assistance aux courses (entériner le signalement de rupture de stocks pour faire une liste), à la cuisine (charger la recette sur internet avec ses différentes caractéristiques et étapes) et à la sécurité (capteurs sur les ustensiles et alarmes)
- Utilisation écologique et économique des énergies (chauffe-eau, chauffage, climatiseurs, compteurs intelligents, prises électriques, lumières)
- Commander à la voix les terminaux numériques et multimédias (postes de radio et de musique qui gèrent les préférences des utilisateurs, gérer les programmes à voir et à enregistrer à la télévision, donner des ordres aux imprimantes)
- Donner des ordres à des robots d'aide et d'assistance à domicile (à roues ou humanoïdes étanches à l'eau)
- Prise en compte de handicaps et des personnes âgées (lits médicalisés et fauteuils roulants à reconnaissance de réglage de positions, pilulier signalant les erreurs de distribution à celui qui les fait avec une minuterie de rappel des prises et des oublis de médication, gestion des risques dans la salle de bain (appels d'urgence en cas de chute, température de l'eau, guidage par la voix du bras télescopique pour attraper du matériel), assistant vocal des appareils du quotidien spécialisés pour les différents types de handicaps dont le driver est fourni par le fournisseur en fonction d'une trame)

## LA SANTE CENTRALISEE

- La montre connectée et les appareils de musculation commandés par son portable en bluetooth avec un tableau de bord d'utilisation, accès à tous pour la santé (mesure des fondamentaux régulière) et le sport (programme d'objectifs sportifs amateur ou professionnel vu avec un coach spécialisé)
- L'application de suivi de vos dossiers médicaux par les personnels dédiés
- Alimentation personnelle de données à enregistrer régulièrement (maladies chroniques, mesures quotidiennes, confirmation de prise de médicaments, etc...)
- Connection à des appareils de mesure spécifiques à certains handicaps, pour certaines maladies (diabète, allergies, asthme, insuffisance cardiaques, dérèglement divers du corps humain)
- En fonction de ces résultats, mise en place automatique du dosage à administrer pour les goutte-à-goutte, respirateurs, piqûres
- Application sur le suivi des programmes stricts ordonnancés par les docteurs (régimes, activité sportive, kiné, etc...)
- avec utilisation des données des autres automates
- Le paiement sécurisé des personnels de santé
- Ephéméride des rendez-vous médicaux mis à jour automatiquement
- Bilan d'analyses de sang, d'IRM, de radiologie, d'échographies fait par l'IA et validé par un docteur entraînant des prises de rendez-vous sur l'éphéméride et le calendrier du spécialiste selon les résultats
- La facilité d'accès à vos données en situation d'urgence (médication, antécédents, fragilités, identité)

## LA CULTURE ET LES CIVILISATIONS

- Moteur de recherche en fonction de la géographie, de la spécialité demandée, du profil de l'utilisateur (âge, situation scolaire en cours, situation professionnelle, école ou entreprise partenaire)
- Lien particulier avec les éditeurs de livres numériques spécialisés, références d'approfondissement des recherches
- Recherche en fonction du contexte : vacances, études, loisirs, travail ou curiosité intellectuelle

## LES OUTILS D'UTILISATION DE L'IMAGE

- Retouche des images grâce à l'intelligence artificielle corrective et PAO qui génère affiches, films, messages audios automatiquement à partir des idées des créatifs
- CAO intuitive en génie mécanique à partir d'images de la pièce et de son assemblage par l'IA
- CAO en génie électrique avec l'aide de blocs et de références
- CAO en génie électronique avec les plans des circuits imprimés générés automatiquement selon l'existant ou le résultat voulu.
- CAO en architecture du bâtiment et en modélisation de systèmes avec des dessins d'artistes précis et avec une interface d'aide à la mise en oeuvre de la solution
- CAO en génie logiciel avec fourniture d'un cahier des charges précis qui utilise la modélisation humaine du résultat voulu.

## LES OUTILS PROS POUR L'ACTIVITE MANUFACTURIERE ET ARTISANALE

- Outils connectés qui supportent les contraintes professionnelles (perceuses, scies, meuleuses, machine-outil, automates programmables, outils spécialisés, etc...) et qui rendent compte de l'activité par l'utilisateur sur son lieu de travail en fonction de la position GPS et du temps d'utilisation
- Suivi des commandes et de l'avancement des travaux d'après ces rapports avec un plan d'action pour les réaliser
- Statistiques régulières de production et état d'avancement des travaux (tâches effectuées, restant à faire avec le temps imparti pour la satisfaction du contrat)
- Transmission des données à des logiciels de comptabilité ou de gestion d'activité
- Logiciel d'ordonnancement des fabrications par l'IA selon les ressources et le calendrier des commandes
- Scan de QR codes ou identification visuelle des produits par l'IA pour la gestion des flux et des stocks

## LA VOITURE

- Branchement à l'ordinateur de route pour donner des indications à communiquer aux pompiers, à son assurance ou à son garagiste en cas de panne ou d'accident
- clipsage du téléphone pour devenir ordinateur central (téléphonie, multimédia (musique, radio ou télévision passager), GPS interactif tactile (notamment réserver un restaurant, un loisir ou un hôtel en fonction de l'état de la circulation), commande de la climatisation, rapport de statistiques de conduite (consommation, vitesse, durée de conduite, distance parcourue et route suivie, etc...)
- panneaux de circulation sur portable et validation de son audio ou du visuel par boutons facilement accessibles ou voix qui agit sur le limiteur de vitesse

## LES JEUX, LE COMMERCE ET LE MULTIMEDIA

- Spécialisation dans les jeux pour enfants et adolescents pour l'enjeu environnemental, la gestion de ressources, les simulateurs intelligents avec réalité augmentée. Adaptation au niveau du joueur, options supplémentaires possibles, création d'un univers virtuel, partage d'expériences avec les autres joueurs.
- Partenariats avec les maisons de disques et les studios pour proposer à prix réduit des sélections de coups de cœur avec possibilité d'accès au catalogue en ligne.
- Achats en ligne sécurisés sur des sites partenaires (luxe, beauté, bio) d'un panel de produits haut-de-gamme avec les avantages client d'une carte de fidélité par producteur-vendeur
- Fil info internet par paramétrage manuel des centres d'intérêts.
- Logiciel de compte-rendu écrit de visio-conférences ou de conférences filmées dans la langue désirée

## CONFERENCE DE NICE 2025 SUR LES MERS ET OCEANS

La conférence sur les déchets plastiques qui se tient actuellement à Paris n'est que le préambule d'un sommet bien plus vaste, la Conférence des Nations Unies sur les Océans qui aura lieu en juin 2025 à Nice. Il s'agira de se mettre d'accord sur la protection des mers et océans. Cela passera de la régulation de la pêche pour qu'elle minimise son impact sur les fonds sous-marins et qu'elle respecte le renouvellement des stocks de poissons à la réhabilitation de l'habitat sous-marins et la préservation des espèces menacées en passant par le respect des plages et des côtes par les touristes, par le maintien de la vie traditionnelle des populations autochtones, par la non-prolifération d'algues envahissantes, par un accord sur l'éolien off-shore, par le renouvellement de bateaux-poubelles de transport de marchandises, par la transition énergétique vers des moyens de propulsion des navires plus écologique, par l'identification des activités polluantes qui rejettent leurs déchets dans l'océan, par le nettoyage des mers et des plages de débris envahissants et peu accueillants pour les promeneurs et les baigneurs, par la mise en place d'un plan de préservation des glaciers sur les pôles, etc... Non, la mer n'est pas une poubelle et malgré son immensité elle est déjà assez polluée, alors que c'est une source de vie majeure, déjà le changement climatique provoque la montée des eaux au risque et péril de nombreuses villes côtières, les déchets ingurgités par les poissons se retrouvent en poisons dans notre alimentation, la raréfaction des ressources provoque le chômage de nombreuses personnes, l'exploitation minière, pétrolière et gazière off-shore sont des non-sens de la considération de l'océan comme domaine mondial de l'humanité qui ne peut pas être monétisé, les espaces maritimes uniques doivent être protégés comme des sanctuaires où les considérations financières n'ont pas à intervenir, etc... Alors il faut mettre l'accent sur la transition écologique de première importance pour la vie des océans, la ressource de l'eau est devenue un enjeu stratégique et souverainiste majeur, la biodiversité qui est menacée rompt la chaîne alimentaire dans les milieux aquatiques et l'érosion permanente des littoraux aura de lourdes conséquences sur les installations de commerce international et de tourisme multiculturel, tant de gens vivent de la mer et des océans qu'il est normal de s'en préoccuper dès maintenant, c'est tout un écosystème naturel mais aussi un microcosme économique que tenteront de préserver tous les chefs d'Etats qui seront invités pour l'occasion. Le projet ambitieux ne doit pas être rabaisé par des considérations égoïstes qui militeraient pour des exceptions, oui, les militants écologiques et les professionnels qui vivent de la mer attendent de vraies décisions et des solutions courageuses et moi-même je trouve ce programme chargé comme celui de la dernière chance avant qu'un certain mode de vie n'aille vers l'extinction.

# LA DISCRIMINATION POSITIVE

La discrimination positive permet de réserver des places dans les administrations, écoles, armées, etc... à des femmes, des minorités ethniques, religieuses ou sexuelles qui n'auraient pas pu accéder à ces postes sans ce « positive act ». Mais alors, est-ce avouer que le racisme, la haine, la misogynie sont réellement présents dans la société et les empêchent d'accéder à leurs rêves ? Est-ce avouer que les chances de réussites appartiennent aux blancs, aux hommes, aux populations favorisées ? Est-ce avouer que la bonne éducation naturelle appartient à ces classes aisées ? Quand on recourt à la nécessité d'un quota pour équilibrer les forces, on diminue le niveau requis, peut-être, mais on ouvre la sélection à de nouvelles cultures différentes qui apportent leurs particularismes à la construction globale, alors si choisir ces gens défavorisés par leurs origines sociales pour exercer des responsabilités permet de diversifier le vivier de compétences pour la bonne marche du service public et des entreprises, en revanche il existe des blocages machistes qui affirment qu'on introduit le loup dans la bergerie en accueillant des gens qui n'ont pas la mentalité exigée et qui sont des militants contre l'ordre établi, pourtant ce ne sont pas des délinquants et ils ont réellement une expérience à apporter mais quand certains actionnaires tapent du poing pour exiger la parité dans les conseils d'administration, il y a un volant d'inertie sur la cooptation entre gens de réseaux qui se connaissent bien. Et pourtant, il faut bien reconnaître que la société distingue des métiers pour hommes et des métiers pour femmes en fonction de leur morphologie et de leur aptitude tout comme on met les gens d'origine étrangère sur des postes de bas niveau, en fait c'est l'initiative des RH de recruter plus globalement qui doit être encouragée, l'inclusion sociale est un enjeu Démocratique mais aussi de formation des élites, les vieux cons et leurs blagues machistes douteuses n'ont aucune raison de s'estimer supérieurs et même c'est une manifestation d'intolérance qui mérite un blâme, oui, l'avenir appartient à ces nouveaux accédant aux fonctions suprêmes, ils sont d'autant plus combattifs qu'ils ont dû lutter pour en arriver là alors la compétence n'est pas qu'une histoire de diplôme, c'est aussi une histoire de valeurs et de différence à abattre le dur labeur, maintenant la mixité est à favoriser car c'est source de tolérance, de solidarités, de prospérité pour ceux qui veulent recruter des gens moins égoïstes, la réussite et l'ambition n'appartiennent pas à une élite et si démocratiser l'accès à ces fonctions fait peur aux patrons qui ont des à-priori sur les origines des gens, en revanche l'apprentissage et la formation sont d'excellents moyens de juger ce que valent vraiment ces postulants. Le prix de la modernité est de donner l'opportunité d'intégrer une entité, même à ceux qui n'auraient pas le poste à cause de discriminations, par une volonté farouche de diversité culturelle qui donne sa chance à celui qui sait provoquer la fortune, les WASP (White Anglo-Saxons Protestants) sont un exemple de gens aisés qui se sentent menacés aux USA par cette montée en puissance de corps étrangers mais justement le but est une meilleure intégration par le travail donc synonyme de paix sociale et de respect de la civilisation.

# LE PRIX DU TABAC EN QUESTION

Je suis l'un de ces fumeurs quotidiens qui trouve qu'il paye son tabac beaucoup trop cher. Les associations contre le tabagisme, au nom d'une fumée nocive que je ne renie pas, veulent encore augmenter drastiquement le prix du paquet de cigarettes alors que moi, je revendique. J'y dépense une fortune mais c'est mon choix et à vrai dire, je suis accro et je n'ai pas l'intention de m'arrêter, j'ai essayé mais c'est pour moi trop difficile au vu de ma manière de vivre. Alors pour ne pas payer trop cher, je tube moi-même mes cigarettes mais ce n'est pas pour cela que j'en consomme moins, alors oui je n'achète plus de blondes mais je ne suis pas dans les statistiques de ceux qui ont arrêté de fumer, en conséquence je dis qu'il y en a marre d'être les vaches à lait constamment surtaxées par l'administration fiscale, c'est comme pour le pétrole, c'est pour se donner bonne conscience pour la santé et l'environnement mais on se rend compte qu'on ne peut pas faire autrement que d'acheter cette drogue. Certains avancent que cet argent sert à rééquilibrer les comptes de la sécurité sociale pour financer la prise en charge des cancers, des handicaps, des maladies mais justement cet argent est dilué dans les comptes publics de l'Etat comme source de profit non négligeable, je ne peux pas m'arrêter de consommer même si je souhaite arrêter en raison du prix exorbitant, je rêve à tout ce que je pourrais me payer ou économiser en patrimoine avec cette manne et j'aurais des fins de mois un peu moins difficiles quand l'inflation nuit à mon pouvoir d'achat, alors que le gouvernement fait semblant d'ignorer cette souffrance d'un budget étrié des fumeurs quand on les matraque constamment d'augmentations soi-disant pour le bien de la jeunesse de ne pas commencer à être un fumeur régulier par la cherté de ce produit, je préviens donc le Président Macron : je le lâche et je le lynche s'il continue de nous prendre pour des cons par ces mesures pâchées de bonnes intentions, non, je n'appartiens pas au lobby de l'industrie du tabac mais j'en appelle les fumeurs à se joindre à moi pour faire contre-pouvoir sur ces ambitions de voler notre argent quand on passe son temps à le compter pour savoir si on va en avoir assez pour se payer aussi à manger, je m'adresse à la première ministre en lui affirmant qu'elle s'en fout royalement de savoir comment les français bouclent leurs fins de mois en exigeant toujours plus de leur part, à un moment ça ne passe plus, aujourd'hui c'est le tabac, la nourriture, l'énergie, demain c'est quoi, les prestations sociales, le logement, les activités des enfants ? J'accuse donc le gouvernement d'être déconnecté de la réalité des français d'avoir du mal à joindre les deux bouts, alors je le préviens : les pauvres vont le sanctionner durement aux prochaines élections et s'il le faut je joindrai ce mouvement car je suis ulcéré que les dirigeants nuisent aux libertés individuelles en croyant qu'il faut taper au porte-monnaie pour influencer et éduquer les gens pour décider de leurs comportements !!!

# DES DECLARATIONS BELLIQUEUSES

Un responsable russe a affirmé récemment que l'Union Européenne serait détruite rapidement comme l'a été l'Union Soviétique. Cela met les choses au point : ces déclarations revanchardes font sortir du bois les intentions russes de nuire au maximum aux citoyens européens comme but de la guerre en Ukraine, à défaut d'une victoire militaire les russes se contenteraient de semer la zizanie dans la belle Europe. Il est vrai que le jeu des russes est de déstabiliser l'Occident comme son principal ennemi, l'OTAN étant vue par Monsieur Poutine même comme l'ennemie à la formation d'un Empire, alors si on n'est que cobelligérants pour ne pas entrer dans la 3<sup>ème</sup> guerre mondiale, le comportement et l'attitude des russes est la provocation vers la faute de l'OTAN, alors notre intérêt est clair : soutenir les ukrainiens qui font le sale boulot de résistance à l'ennemi, pour l'instant ils manquent cruellement d'armements mais ils se débrouillent fort bien. Je n'ai aucune affinité avec le Président Zelensky mais je trouve que c'est un bon chef de guerre et s'il est passé maître dans l'Art de la communication c'est pour mieux rassembler les indécis autour de lui, les déclarations fantasmagoriques des russes sont remplies de haine d'avoir été contrariés dans leurs plans, alors il faut détruire cette intelligentsia russe qui ne rêve que d'expansionnisme, Monsieur Poutine se voit en tsar d'une Russie conquérante mais pour l'instant son armée fait du sur-place, alors tous les moyens sont bons, y compris les missiles et les drones aériens sur les civils, pour mettre la pression et faire croire à une puissance russe qui pourrait être bientôt à l'agonie à cause des sanctions financières. Alors je veux dire à tous ces dirigeants de pays du Sud de ne pas sombrer aux sirènes du socialisme russe, la promesse d'argent facile est celle de l'exploitation du monde et même si vous ne voulez plus des Etats-Unis et leur esclavagisme sur leurs fournisseurs, la Russie est encore pire sur le plan intérieur car il n'y a pas de libertés de pensée et de mouvement, la Démocratie est inexistante et le peuple est opprimé comme au temps des soviets. C'est donc un retour en arrière promis à la Chine, à l'Inde, au Brésil et à d'autres pays tentés par une alliance avec la Russie, s'expliquer sur le plan économique est largement suffisant sans prendre les armes pour se confronter violemment et comme la géopolitique de joindre ses efforts pour trouver l'issue du conflit. C'est la haine que distille Monsieur Poutine quand il calcule ses coups sur le paraître d'une puissance opaque et écornée, les ukrainiens ont beaucoup souffert et les européens ont choisi leur camp par conséquence de la proximité des frontières, les amitiés entre peuples se construisent dans la peine et je ne crois pas que l'UE va s'autodétruire, au contraire elle va grandir de s'être rassemblée pour mieux lutter contre l'adversaire, quand Monsieur Poutine gesticule pour parler à son peuple, c'est pour dénoncer le nazisme, pour combattre la haine étrangère, pour assurer son bassin d'influence mais n'est-ce pas lui le national-socialiste qui déclare la guerre à tout le monde ? N'est-ce pas lui qui fait du panslavisme ? Sa religion n'est-elle pas de se battre l'épée nue avec des armes ? Oui, Monsieur Poutine emmène son peuple vers l'impasse et si la non-ingérence nous interdit de nous en mêler, on peut jouer notre jeu de contrer les intentions maléfiques de Monsieur Poutine, il aurait voulu cueillir l'Europe comme un fruit mûr et pour l'instant, il a perdu son pari car l'UE a renforcé ses liens en luttant contre cet ennemi, cette solidarité d'est en ouest, du nord au sud de l'Europe est nouvelle, alors comme Bismarck avait unifié l'Allemagne avec la guerre contre Napoléon III, la construction européenne est en marche avec ce conflit en Ukraine et le moindre remerciement est d'être généreux avec ce peuple courageux.

# CONFERENCE SUR LES PLASTIQUES

Alors que s'ouvre à Paris les négociations sur la pollution plastique, je voudrais enfoncer quelques portes ouvertes. D'abord, même recyclé, le plastique reste du plastique et finira bien un jour dans la nature. Ensuite, ces plastiques recyclés contiennent de la pollution de leur vie antérieure mauvaise pour la santé. Enfin, les investissements sur la production de plastique ne diminuent pas, bien au contraire, quand on se donne la bonne conscience qu'ils vont être recyclés. Alors il faut étudier les solutions alternatives, comme les nouveaux verres plus légers ou résistants, il faut aussi populariser les sacs d'origine végétale ou réutilisable, mais comme le plastique a envahi les voitures, la High Tech, les emballages, il s'agit de revoir en profondeur la fin de vie de ces articles, oui, les diplomates ne sont pas d'accord ni sur le calendrier ni sur le programme des actions à mener mais je voudrais attirer l'attention sur les microparticules qui sont le fléau de ces déchets dans l'océan, la consommation de poisson en devient un poison et surtout la biodiversité du monde du vivant aquatique est menacée, alors c'est un accord courageux qui doit être signé quand les plus gros pollueurs traînent les pieds, on dira de moi comme Brigitte Bardot en son temps avec les bébés phoques que je suis bien aimable en m'occupant des animaux mais là il ne s'agit pas seulement de cruauté de chasseurs qui ne voient que l'appât du gain à vendre des fourrures, là il s'agit de de santé publique quand le corps humain ingurgite des aliments toxiques, en plus les touristes vont fuir la côte avec ces déchets qui ne sont pas vraiment accueillants, alors ceux qui sont hostiles à tout changement sont les partisans d'une pollution manifeste, sur les littoraux on a beau ramasser les détritiques il en revient toujours et il faut savoir que la destruction naturelle des plastiques prend des centaines d'années, si vous me trouvez moralisateur en vous disant ce que vous avez à faire plutôt qu'aller moi-même ramasser les immondices, je vous répondrais que mon rôle d'artiste est celui de lanceur d'alertes écologiste, je me comporte en influenceur sans être payé par une marque pour faire de la publicité alors comme tout militant indépendant écologiste je commence par protester avant d'avancer des ébauches de solutions, j'imagine un gigantesque four à recyclage de plastiques comme il en existe pour l'acier mais je ne suis pas ingénieur en procédés alors j'attends l'innovation de ces petites start-up qui ont des réponses à proposer. Je crois en effet au progrès quand la société est incapable d'arrêter de consommer et ce sont les bonnes idées qui inventent les bateaux à collecter les résidus, à amplifier l'efficacité du recyclage, à trouver des alternatives aux plastiques, alors ce n'est pas moi qu'il faut attaquer en tant qu'individu pour dire que je suis triste et pessimiste et que mon catastrophisme provoque une panique non justifiée qui démoralise la population mais plutôt le discours alarmiste que tiennent les scientifiques qui trouvent l'avenir inquiétant. Alors quand j'espère la victoire politique d'engagements concrets de la part des industriels, je m'attends à un combat difficile pour faire valoir les droits de la nature comme une personne morale qu'il faut protéger, ce statut de victimes de la faune et de la flore n'existe pas et pourtant il s'agit bien de la blessure et de la mort du vivant, alors oui j'assume ce côté un peu ringard de celui qui tire à boulets rouges sur les mauvaises habitudes, en fait il s'agit de changer de comportement vis-à-vis de l'environnement, se croire permis de polluer parce qu'on vit dans une société moderne n'est plus une légitimité naturelle mais doit être justifié en prenant conscience de cette balafre qu'on laisse sur la Terre, la dramaturgie n'est pas de crier au loup mais de ne rien faire pour le coup.

# LA DECIVILISATION, UN GROS MOT ?

Les hommes politiques, les journalistes et les commentateurs télé parlent de décivilisation. Alors on fustige la violence dans la rue, l'immigration clandestine, la perte de repères sociaux et d'autorité des institutions, c'est comme si la police et la justice ne faisaient par leur boulot mais veut-on une dérive sécuritaire, veut-on remettre des cadres rigides qui enfrennent les droits liés aux libertés, faut-il constater que l'envie de la jeunesse que relaient les artistes est celle de pouvoir faire la fête, se déplacer pacifiquement, jouir de l'existence, qui a le droit d'interdire aux gens de faire ce qu'ils veulent ? Ces décideurs parlent de comportements barbares, de violence sur les victimes, de règles sociales bafouées mais n'est-ce pas les médias d'information de l'immédiateté qui traitent et dramatisent ces sujets, comme les journaux à scandales font leurs choux gras sur les faits divers, quand l'actualité est plate ? Il faut remarquer que la société a changé et que la délinquance a progressé, mais qui va mettre un gendarme derrière chaque porte pour contrôler les flux de personnes ? Dans les temps anciens, il y avait des coupe-gorges avec des bandits de grand chemin or aujourd'hui on accuse les arabes, les noirs et les étrangers de semer la zizanie dans la République, je ne nie pas qu'il y a un problème de confiance et de défiance où même les CRS se font attaquer mais c'est comme si on oubliait que le pays avait une Histoire faite d'instabilité, de craintes de se faire attaquer, de menaces sur les biens et les personnes. Alors il n'y a que la culture commune qui peut rassembler ces gens de tous horizons, cela ne calmera pas les grands malades et leurs crimes passionnels mais cela apportera de la citoyenneté par l'intégration. La déscolarisation est le centre de la perte de repères des ressortissants étrangers et des élèves en difficulté mais on peut éviter de généraliser le discours de haine envers les migrants qui seraient responsables des malheurs des habitants, en faisant cet amalgame les journalistes font le lit de l'extrême-droite qui profite du discours ambiant pour marquer des points sur la préférence nationale, pour réclamer le calme par la force, pour tenter de rétablir l'ordre moral et institutionnel, pour demander la fermeture des frontières au prétexte des dangereux envahisseurs, en fait ces pulsions d'agressions sont médiatisées à chaque fois qu'il y a un crime majeur mais au fond, à part en parler sur les plateaux télé comme si cela nous libérait d'être fragiles, on n'a pas entamé la moindre solution d'intégration de personnes en difficultés, celles-là mêmes, françaises et étrangères, à qui on n'a pas appris les limites à ne pas dépasser pour respecter la paix dans la nation. Les victimes n'osent plus ni se déplacer, ni parler, ni se plaindre mais l'omerta sur les crimes sexuels, de vols à main armée, de violences physiques date depuis un moment déjà, alors oui, c'est bien de déballer les affaires mais la modernité de la civilisation n'est pas de dénoncer la déconstruction des valeurs mais d'évoquer la justice et de parler de punitions adaptées, je crois qu'il y a des réponses judiciaires à chaque typologie de crime et que la prison est réservée aux délinquants graves, entre cures de désintoxication et travaux d'intérêt général qui recadrent des gens désaxés, il y a moyen de trouver la punition adaptée qui n'est pas l'incarcération où le prisonnier perd le peu d'humanité qui lui reste, c'est peut-être parce que les policiers n'ont jamais eu avant les moyens d'enregistrer autant de plaintes que les statistiques sont mauvaises, c'est clair, avant on se taisait et le silence était roi, maintenant on parle et surtout on écoute les doléances pour y trouver des solutions, j'encourage les victimes à déposer leur témoignage car c'est le début d'une délivrance face à l'inacceptable douleur qu'elles ont subi sur leur individualité mais cette façon qu'ont les présentateurs de découvrir l'outrage du monde contemporain sur les valeurs Républicaines ignore le postulat célèbre de Hobbes, « L'homme est un loup pour l'homme », ce qui veut dire que c'est ainsi qu'il naît pour nuire à ses voisins, tout comme la constatation de Rousseau que la société pervertit, par son comportement de meute, l'individu qui est innocent en soi, moi je dis simplement que nos gamins qui ont l'air si angéliques de leur jeune âge peuvent devenir criminels par une mauvaise éducation, un petit d'homme pourtant candide et naïf deviendra le jour venu un homme avec toute la méchanceté qui le caractérise, alors comme je vous le dis, le monde des Bisounours d'un idéal sans haine, sans conflits, sans rancœur n'existe pas et c'est ce que semblent découvrir tous ces commentateurs de l'actualité en dénonçant la peur orchestrée par une minorité qui n'est que la conséquence de l'origine animale de l'humanité avec la défense de son territoire, l'assurance de sa



descendance et la chasse de son garde-manger, je concède qu'il y a une autre dimension liée à la folie psychique d'une personnalité qui peut être ténébreuse, douteuse ou encore flasque mais jouer au gendarme et au voleur ne sert à rien, il faut d'abord apprendre à être un bon citoyen !!!

## LES EAUX VERTES DU GRAND CANAL

Les eaux du Grand Canal de Venise ont été teintées de vert, sans doute une action de sensibilisation à l'écologie. Alors très sérieusement, la police cherche les coupables, sont-ils des artistes engagés ou des militants écologiques ? Au-delà de la gêne de dégrader bateaux, bâtiments ou mobilier, je trouve cette action très amusante car l'action écologique, si elle est sérieuse, atteint son objectif en jouant sur les palettes de l'humour et de la dérision. En fait, c'est un moindre mal plutôt que le dérèglement climatique dont Venise est l'une des premières victimes à cause de la montée des eaux qui inondent régulièrement la piazza San Marco à cause des grandes marées. Alors pour sauver cet écrin de la Renaissance, qui risque de disparaître si rien n'est fait, ce n'est pas un bidon de peinture qui va changer la donne, simplement les sympathisants écologiques sensibilisent sur les dangers et c'est aux dirigeants d'amener les travaux de sauvegarde, les bateaux chargés de touristes abîment les canaux et les palais sur pilotis, notamment le Palazzo Ducale, s'enfoncent dans la vase, alors la cité des amoureux pourra-t-elle encore longtemps accueillir les tourtereaux qui se promettent fidélité dans ce joyau, va-t-on continuer de voir le carnaval enchanteur émerveiller petits et grands par masques, strass et paillettes ? la réhabilitation de la lagune passe par une restauration compliquée à mener, surtout en Italie, alors Venise la dynamique aux temps des bateaux chargés de denrées et d'épices qui ont fait la richesse de la ville va-t-elle mourir d'immobilisme ? Est-ce des ruines dans lesquelles les promeneurs vont évoluer ? Qui peut payer pour réparer les dégâts de l'âge mais aussi de la modernité ? Venise n'est pas la seule merveille menacée mais c'est la plus belle à pouvoir couler, alors la vraie problématique est de pérenniser le site, symbole par le passé du commerce, de l'opulence et de la réussite. En fait, si les habitants sont attachés à cet emblème, c'est toute l'humanité qui accourt pour sauver cette incarnation de la civilisation, il fait partie de l'Histoire des pays car il est le symbole d'une certaine idée de la vie.

# LES COURS DE BOURSE

La bourse paraît inaccessible au citoyen lambda. Or il y a du résultat à faire à Wall Street, à la City de Londres, à Paris mais quand on n'y connaît rien, on a peur de se faire avoir et d'être le dindon de la farce en perdant son argent. Alors le réflexe est de faire confiance à des banques, des traders et des opérateurs mais il faut se méfier du caractère cyclique des cours, les spécialistes promettent des opportunités pour devenir riche, personnellement je préfère mon livret A même s'il est moins généreux car je ne fais pas confiance au mouvements boursiers, une crise ruine un portefeuille et j'estime que les valeurs sont surévaluées surtout sur les indices technologiques, les fonds de pension sont par ailleurs favorables à l'exploitation des salariés pour financer les retraites par capitalisation mais il faut savoir que le choc de compétitivité ne sera pas éternel pour justifier une telle croissance des marges, alors si on s'intéresse à la bourse il s'agit d'acheter des valeurs « coup de cœur » car il faut connaître son sujet pour ne pas investir à corps perdu dans des entreprises qui favorisent la mode et non le professionnalisme de leur activité, mais surtout la prudence est de varier son panier d'acquisitions pour lisser les gains comme les pertes, le nerf de la guerre n'est pas que le bénéfice mais la possibilité de croissance du secteur d'activités et l'innovation n'est pas forcément synonyme de réussite quand elle devient un flop retentissant, comme les acteurs financiers cherchent toujours ces entreprises qui vont devenir les géants d'aujourd'hui, j'ai envie de leurs dire que ce sont des exceptions mais qu'il y a de bonnes surprises sur lesquelles poser sa confiance, en fait investir est une affaire de professionnels ou d'amateurs éclairés pour ne pas être ruinés par son ignorance, or le risque est grand de se tromper mais en quelques années les indices boursiers ont cru de façon significative, cela préfigure-t-il une période de prospérité durable ou une bulle financière qui s'ignore et qui va dégringoler ? En tout cas, je suis révolté que parier des actions plutôt que de bosser rapporte plus d'argent, on se moque de la valeur travail et c'est une sélection non pas par la sueur mais par l'aptitude à voler quand on est sans foi ni loi quand on place son argent, l'esclavagisme déguisé dans les pays pauvres tout comme la productivité exigée au mépris de la santé du salarié me déplaisent et même si j'ai de la fascination pour l'économie, je ne joins pas cet intérêt pour la gouvernance d'entreprises à placer toutes mes économies sur les places de marchés, oui, je préfère voir cela comme un spectacle sur les chaînes de télé spécialisées dans le business et tant pis si je loupe l'occasion d'être riche, de toute façon avec ma chance le gain aurait été bien chiche.

# RECEP TAYYIP ERDOĞAN

Le président turc Recep Tayyip Erdoğan a été réélu au suffrage universel et je le félicite pour ce résultat. Cependant, je lui conseille d'écouter cette forte mobilisation dans les urnes et si la victoire est courte, c'est que l'opposition promettait aux femmes, à la jeunesse, aux minorités ce vent de libertés et cette envie de changer les élites. En fait, Monsieur Erdoğan veut garder le contrôle sur son image et son action mais j'écoute les victimes du pouvoir dire qu'elles sont pourchassées dans le pays par un conservatisme presque religieux, en même temps Monsieur Erdoğan veut rétablir la Grande Turquie et son influence et en même temps il n'a plus la puissance qui lui appartenait quand l'Empire Ottoman était à la croisée des chemins entre l'orient et l'occident, l'Histoire racontera que c'est la souveraineté de la Turquie que son président défend mais pour cela il dirige d'une main de fer les citoyens, les personnes opprimées n'ont plus le droit de parole ce qui est gênant dans une Démocratie mais je ne doute pas que cette nouvelle légitimité à gouverner aura le sens de la concession aux valeurs d'équité de traitement et de droits de vivre à sa convenance, en fait ceux qui congratulent Monsieur Erdoğan ont la faiblesse de constater qu'ils n'ont pas pu opérer les changements espérés et qu'ils devront encore voir le pays dirigé par un homme usé de 20 ans de présidence, il y a eu une sorte de crise de régime quand les gens voulaient virer ce dirigeant de son poste pour apporter le sang nouveau à la République de Turquie, on ne sait pas comment va continuer la lutte pour s'évader du carcan du pouvoir mais ce qui est sûr c'est que près de la moitié de la population ne voulait plus de cet homme et s'il veut être digne de la confiance apportée son opposant répond par l'injustice que subissent de nombreux habitants, la vie parlementaire doit être vivante et ne doit pas être ni autoritaire ni clivante, ne va-t-elle pas se durcir avec le traitement de dossiers brûlants sur l'économie, la géopolitique, la législation ? Quand la victoire assure la stabilité et l'unité de la Turquie et que les adversaires avaient construit une alliance de circonstance pour renverser Monsieur Erdoğan, on peut s'attendre à un durcissement des mesures gouvernementales quand on voulait des concessions sur la liberté d'expression, d'exister pacifiquement malgré sa différence, oui, c'est bien le problème de la représentativité du peuple qui se pose et Monsieur Erdoğan doit rassurer les étrangers pour leurs garantir la paix et la prospérité, la Turquie est la 19<sup>ème</sup> puissance économique dans le monde et les capitalistes veulent investir dans une Démocratie sûre, à la porte de l'UE, de la Russie et du Moyen-Orient, alors c'est la stabilité du pays et le bien général qui semblent garantis par la main plutôt dure de Monsieur Erdoğan, peut-être au détriment de l'émancipation de la population face aux blocages politiques et aux verrous psychologiques qui empêchent la Turquie d'être considérée comme un terreau de libertés mais s'affranchir du poids du passé est bien difficile à obtenir, à acter dans une Turquie qui est pourtant déjà l'un des pays à dominance musulmane les plus évolués car l'Islam n'est pas une religion d'Etat. Alors pour l'avenir je souhaite à Monsieur Erdoğan de réussir sa mission de transformer les institutions et d'embrasser les nouvelles technologies comme marqueurs d'un pays moderne, s'il ne raconte pas de balivernes cette transition aura toute la réussite escomptée et le monde aura tout à y gagner avec la stabilité politique, financière et diplomatique d'un pays qu'on espère être un allié, il fait partie de l'OTAN en membre actif et cette responsabilité est lourde de conséquences dans le contexte actuel, alors son rapprochement avec la Russie est menaçant mais je suis sûr que Monsieur Erdoğan sera clairvoyant avec la projection de tous ces futurs, aujourd'hui c'est l'ordre, l'unité et la raison qui ont triomphé face à l'incertitude, la confusion et à la division, ce sont mes principales satisfactions quand mes questions sur les droits de l'homme restent en suspension...

# LE MATCH DE TENNIS UKRAINE-BELARUS

Il y a eu un match de tennis féminin Ukraine-Belarus à Roland-Garros et la joueuse ukrainienne n'a pas voulu serrer la main de son adversaire à la fin de la rencontre comme le veut la tradition tant les animosités entre les deux pays sont grandes. Alors cela pose l'éternel problème de la politique dans le sport, au fond les joueuses ont des opinions mais comme ce sont des femmes comme des autres simplement avec de la médiatisation, faut-il interpréter ce geste comme la constatation de la réalité sur les champs de bataille ou faut-il dire que le sport est une arène pacifique où l'on ne devrait se battre que pour le jeu, que signifie triompher lors d'un match de haute intensité, le symbole d'annoncer publiquement qu'on est engagé de chaque côté dans les combats de sa nation ? Pourtant, le patriotisme est toléré quand le gagnant a le droit à son hymne pour son pays et le public attend les gestes symboliques de tels rencontres pour commenter ce qu'il pense de la situation mais justement, aux JO de Paris futurs, comment gérer les considérations exacerbées et opportunistes d'amener les tensions entre les pays sur le devant de la scène, n'est-ce pas d'abord une compétition organisée pour les bienfaits et la noblesse de l'humanité ? Si vous êtes outrés par la guerre, vous n'avez qu'à pas participé à un match mais allez vous battre sur le front, après tout les soldats meurent en silence et c'est cela qu'il faut médiatiser, ne pas saluer son adversaire au tennis est une preuve de dissidence et pourtant je voudrais que les jeux de la paix soient les plus beaux, alors il faudra au JO oublier les tensions pour se consacrer à la compétition, les sponsors sont là pour la gagne et si c'est une fierté de triompher dans son sport qui rejaillit sur l'ensemble de son peuple, s'il est difficile pour soi de concéder une poignée de main, en revanche comme vous participez au tournoi les règles vont de soi, respecter le protocole est nécessaire, certains sportifs sont engagés dans des œuvres humanitaires, on le tolère comme les artistes qui ont des considérations altruistes par leur statut de modèle planétaire et c'est bien mieux pour un sportif que de penser à faire la guerre, c'est contraire aux lois du sport d'amener dans les compétitions toutes les considérations belliqueuses entre pays, ce ne sont pas des militaires qui s'affrontent mais des gens doués dans leur discipline et qui ont été sélectionnés pour cela à entrer sur le ring, toute arrière-pensée opportuniste pour faire passer un message devrait être bannie dans les stades, dans les piscines, sur les pistes, après les considérations d'égalité et de libertés et de tolérance sont des valeurs que le sport porte, alors le comportement des athlètes doit être exemplaire, loyal et authentique quand on porte l'étoffe des héros. La petitesse d'esprit est de se croire tout permis lorsqu'on s'est distingué par une médaille, or porter un idéal et le mettre sur un piédestal n'a rien à voir avec les gestes de haine et de rejets lancés comme un défi à la société, la déontologie des athlètes est la grandeur des confrontations sportives sans arrière-pensées mais alors même que les fédérations excluent des pays comme la Russie des rencontres internationales, on voit bien qu'il est difficile de séparer la géopolitique du sport, quand on a envie de voir un beau match entre personnes que tout sépare, on a le désir non pas qu'ils se détestent mais qu'ils s'expliquent qu'en tant qu'êtres qui ont la même constitution humaine, mais au fond tous les acteurs d'un spectacle vous le diront, ils veulent aussi laisser un mot aux populations car c'est aussi leur rôle de les sensibiliser, si on considère que cela fait aussi partie de leur mission, c'est avouer qu'une délégation veut aussi prouver la grandeur de sa raison. Alors si les cris de douleurs des athlètes sont forts, en revanche ils devraient garder pour eux leurs émotions, ce n'est pas être superficiel mais constater que le respect mutuel doit être essentiel. Pourtant, comme le sportif reste un simple citoyen il a la liberté d'expression comme tout un chacun, alors fi des interdits et même s'il est vrai qu'il a le micro et qu'il ne doit pas dire de bêtises pour la respectabilité de la fonction, il a le droit de s'exprimer comme tout homme à qui on demande son avis, il a ce rôle d'exemplarité en éclairant ceux qui l'écoutent attentivement, seulement doit-il chercher la controverse et le scandale qui font couler de l'encre, c'est alimenter le débat de façon saine ou non mais c'est aussi déchaîner les passions et finalement c'est aussi cela le sport, ébranler les convictions pour garantir la Démocratie, la civilisation.

# LA STIGMATION DU RN

La première ministre Elisabeth Borne stigmatise Marine Le Pen et accuse son mouvement d'être l'héritier du pétainisme. Madame Borne accuse la banalisation de l'extrême-droite mais au fond, n'a-t-elle pas fait le lit de ce mouvement en favorisant les crispations autour de la réforme des retraites ? N'a-t-elle permis au RN d'avoir une position franche et populaire autour de la retraite à 60 ans au lieu de 64 ans ? Au fond, le Président Macron a été élu autour d'un projet contre l'extrême-droite et les gens n'ont pas voté pour lui pour travailler plus tard mais pour sauver le pays du fascisme, alors Monsieur Macron a failli dans ce rôle de lutter contre l'extrême-droite quand il n'a pas su trouver les mots contre le populisme d'une retraite équitable, oui, c'est tout le contraire qui est arrivé et Madame Borne aura beau crier sur l'identité du RN et sur ses origines dictatoriales elle a participé à l'expansion du mouvement des extrêmes, elles ont recruté sur le vide politique laissé par le silence du gouvernement qui avait peine à trouver les mots pour se justifier sur l'intérêt général qui passe mal quand on demande déjà trop aux français, le saupoudrage de mesures pour les satisfaire n'y fera rien, la rupture est consommée entre un gouvernement qui n'écoute pas et des citoyens qui s'estiment dans leur bon droit, oui, Madame Borne s'est moquée du peuple et après elle ose parader en fustigeant l'extrême-droite ? Ce n'est pas elle qui en a favorisé son émergence en revanche son expansion est la conséquence de ne pas avoir écouté les vraies revendications, le service public, la justice sociale, la pression fiscale, autant de chantiers où le gouvernement est coincé car il n'a plus la popularité ni la légitimité pour les entamer. Alors si j'étais Madame Borne, j'arrêteraient de prendre les français pour des cons et je démissionnerais car je n'aurais plus les mains libres pour légiférer, ce gouvernement est out quand il a trahi la population, bien sûr que c'était une promesse de Monsieur Macron mais ce n'était pas ni le bon calendrier, ni le bon endroit, ni la vraie légitimité, la pandémie et l'inflation ont affaibli le pays, rassurer sur le pouvoir d'achat est une action qui me semble plus approprié, ce casse généralisé sur les retraites a provoqué la montée de bouclier et le silence et la parole des dirigeants ont été affligeants. Alors que Madame Le Pen fustige ces accusations qu'elle qualifie de graves et calomnieuses, je partage avec Madame Borne cette analyse du RN de mettre un coup de peinture pour dédramatiser son parti quand le fond est bien l'héritage de la préférence nationale, de la fermeture des frontières, de la fin de l'immigration et de la dérive sécuritaire mais j'accuse Madame Borne d'avoir poussé la population vers les extrêmes qui ont tenu un discours paradoxalement plus humain et plus rassurant, cela fait longtemps que j'affirme que je suis soucieux de l'état de la Démocratie dans notre République et Madame Borne fait semblant de s'en rendre compte maintenant en agitant la menace pour les élections présidentielles de 2027 ? Désolé, mais je ne partage pas cet opportunisme de sortir le drapeau rouge après avoir provoqué le diable, alors que Madame Borne assume ses actes et se taise sur les conséquences de sa politique suicidaire sur le plan des considérations Républicaines, elle ne fait qu'attiser le feu dont elle est responsable et c'est au peuple de l'éteindre en manifestant son attachement aux valeurs citoyennes. Le rappel de l'Histoire n'a pas de valeur dans la bouche de Madame Borne, un discours empreint d'un déluge de solutions faciles pour annoncer la possibilité de pires crimes à venir, or quand on est dans le gouvernement on agit par convictions de servir le peuple et non de le mettre à la merci de mouvements totalitaires, or Madame Borne a préparé l'avenir pour ces partis par son inconséquence gouvernementale de ramer à contre-courant de la volonté majoritaire des français, maintenant elle doit passer la main à ceux qui tenteront de réparer les dégâts par une communication moins désastreuse. C'est à cause d'une série d'erreurs d'analyse qu'on en est arrivés là alors je pense qu'il faut changer de capitaine pour retrouver le bon chemin de la Démocratie, Madame Borne est une bureaucrate qui a gouverné avec l'idée des statistiques et des chiffres financiers, non, ce n'est pas suffisant pour faire avancer le pays et réunir les gens autour d'un projet de société validé par le peuple, Monsieur Macron a délégué l'ordre d'exécution de sa réforme aux ministres par un dirigisme d'Etat hypocrite et irresponsable, c'est un peu trop facile de se tenir ainsi au-dessus de la mêlée mais surtout maintenant on ne sait plus vraiment qui va gagner !!!